

ZGODOVINOPISJE OB SLOVENSKO-ITALIJANSKI MEJI

Egon PELIKAN

Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče,
Garibaldijeva 1, 6000 Koper, Slovenija
e-mail: egon.pelikan@zrs.upr.si

IZVLEČEK

Za mejna in stična območja v Evropi se znotraj historiografije danes uveljavlja vrsta novih konceptov in pristopov, ki vodijo k pisanku »skupne zgodovine mejnih prostorov«. Osnovna značilnost mejnih območij je stik, ki ga definira razmejevanje in sobivanje regionalnih, nacionalnih identitet, političnih in gospodarskih sistemov itn. Prav nacionalne identitete so v preteklem stoletju bistveno definirale pisanje zgodovine »stičnih prostorov«, ki je ostalo močno zaznamovano z nacionalno-politično paradigmo in je kot tako predstavljaleno eno najpomembnejših ločnic v skupnem prostoru. Sodelovanje zgodovinarjev z dveh strani meje pri konceptualnih razpravah, izmenjava informacij o novo dostopnih virih in literaturi ter skupno projektno delo, nedvomno predstavljajo pomemben napredok znotraj historiografije o skupnem prostoru.

Ključne besede: zgodovinopisje, identitete, prostor, meja, stik

LA STORIOGRAFIA AL CONFINE SLOVENO-ITALIANO

SINTESI

In riferimento ai territori di confine e contermini dell'Europa si stanno affermando oggi in ambito storiografico nuovi concetti e approcci che portano a scrivere »una storia condivisa degli spazi di confine«. Le regioni di confine sono principalmente caratterizzate dal contatto, definito dalla delimitazione e dalla coesistenza di identità regionali e nazionali, di sistemi politici ed economici ecc. Proprio le identità nazionali nel secolo scorso hanno sostanzialmente definito la scrittura della storia degli »spazi contermini«, la quale è rimasta fortemente connotata dal paradigma politico-nazionale e in tal senso ha rappresentato uno dei principali motivi di separazione nello spazio condiviso. La collaborazione tra gli storici dei due versanti del confine nei dibattiti concettuali, lo scambio delle informazioni sulle nuove fonti resesi accessibili, le due letterature e il lavoro progettuale comune rappresentano indubbiamente un importante progresso in seno alla storiografia che si occupa dello spazio condiviso.

Parole chiave: storiografia, identità, spazio, confine, contatto

V Inštitutu za zgodovinske študije Znanstveno-raziskovalnega središča v Kopru smo kot eno od temeljnih programskeih usmeritev opredelili raziskovanje interpretacij preteklosti v obmejnih področjih, kakršno je tudi območje slovensko-italijanske meje na Primorskem.

Tak trend je danes sicer značilen za mejna in stična območja v vsej Evropi, kjer se metodološko uveljavlja vrsta novih konceptov in pristopov k pisanju »skupne zgodovine mejnih prostorov«. Osnovna značilnost teh območij je stik, ki ga definira razmejevanje in sobivanje regionalnih, nacionalnih identitet, političnih in gospodarskih sistemov itn. Prav nacionalne identitete so v preteklem stoletju bistveno definirale pisanje zgodovine »stičnih prostorov«, ki je ostalo močno zaznamovano z nacionalno-politično paradigmo in je kot tako kmalu predstavljalo eno najpomembnejših ločnic v skupnem prostoru.

Že soočanje »dveh nacionalnih historiografij« ob italijansko-slovenski državni meji kaže na to, da je v historiografiji prostora prav nacionalna ločnica tista, ki je bila in je v zgodovinopisni produkciji prevladujoča in tudi najbolj ideološko in politično zaznamovana. Korenine nacionalnih delitev, ki segajo v 19. stoletje, ko nastajajo prva zgodovinska dela o zgodovini obravnavanega prostora, tega prikazujejo na podlagi bolj ali manj ekskluzivističnih, nacionalno-ideoloških konceptov.

Pogosto sta historiografiji italijanskega in slovenskega govornega prostora pristopali k istim vprašanjem z metodološko različnimi pristopi, dvojnost pa se nam kaže že takoj pri izbiri tematik, ki so predmet analiz. Prav tako še vedno čutimo pomanjkanje sodelovanja historiografij, primerjave zgodovinskih metod in ciljev ter interpretacij.¹

Vprašanje, kako zastaviti raziskave in pisanje historiografije, ki bo bolj komparativno, ki bo presegalo nacionalne okvire historiografij in se usmerjalo v t. i. »*histoire croisée*«, ostaja odprto (prim. Kovács, 2006).

Prav zato je namen znanstvenih razprav v reviji *Acta Histriae* predstaviti in soočiti zgodovinopisje obmejnega prostora oziroma primerjati raziskave, ki jih opravljajo sodelavci univerz in raziskovalnih inštitucij z obeh strani meje, ki se ukvarjajo z raziskovanjem zgodovine severno-jadranskega območja v 20. stoletju.

Razprave, ki so pred nami, na eni strani predstavljajo nekakšno bilanco stanja v historiografiji ob meji, na drugi strani pa vzpostavljajo izhodišče za razmislek o aplikacijah analitičnih strategij ter metodoloških konceptov, s katerimi bi razmere, v katerih lahko govorimo o obstoju »dveh historiografij«, lahko presegli (prim. Domnitz, 2006).

Nekakšno prvo »evidenco stanja« znotraj dveh nacionalno opredeljenih zgodovinskih naracij je predstavljalo že poročilo *Slovensko-italijanske zgodovinsko-kulture komisije* leta 2000. Poročilo, ki sicer ostaja na jasnih temeljih nacionalno-historične paradigme, predstavlja skupno točko dveh, nacionalno-političnih historiografskih pogledov na mejni prostor. Uskladilo je temeljne divergence v pogledih na skupno zgodovino in s skupnimi zaključki v veliki meri »zapira« ekskluzivistični nacionalno-politični diskurz, vsaj v smislu definicij političnih prelomnic in kvantitativnih podatkov. Kot vemo, je njegova objava ter širše družbeno poznavanje in sprejemanje, tudi s strani političnih naročnikov, naletela

1 V zaključku je naveden kronološki seznam pregledov o zgodovinopisu slovensko-italijanskega obmejnega prostora v drugi polovici 19. in v 20. stoletju.

na številne težave. Kljub temu lahko rečemo, da je poročilo velik dosežek – nacionalni zgodovinski naraciji sta se soočili in strinjali glede temeljnih dejstev, četudi iz povsem jasnih nacionalno-političnih predpostavk zgodovinske naracije (Kacin, Troha, 2001).

Smiselno se zdi torej pisanje skupne zgodovine prostora nadgrajevati tam, kjer se je ustavilo poročilo mešane slovensko-italijanske kulturnozgodovinske komisije. S tem ne mislim na kvantitativno ali geografsko širitev, temveč na širitev v vsebinskem, predvsem pa metodološkem pogledu.

Sodelovanje Inštituta za zgodovinske študije na UP ZRS s kolegi iz Italije poteka že vrsto let v okviru rednih temeljnih raziskovalnih projektov (več jih je že bilo uspešno zaključenih), organiziranja skupnih konferenc, predstavitev publikacij itd. Skupno delo je potekalo tudi v dosedanjih projektih (Interreg) med slovenskimi in italijanskimi partnerji, pri katerih je na slovenski strani sodelovalo Znanstveno-raziskovalno središče v Kopru in prinaša vrsto smernic za bodoče sodelovanje.

Z izdajo razprav, ki so jih za tematski sklop prispevali slovenski in italijanski zgodovinarji, ki se ukvarjajo z vprašanji obmejnega prostora, skušamo iskati pot iz nacionalno-politične zgodovinske paradigme na naslednjih predpostavkah:

- iskanju strategij za preseganje ekskluzivističnih nacionalnih okvirov v interpretaciji zgodovine ob slovensko-italijanski meji;
- analizi nacionalnega (in nacionalističnega) diskurza v zgodovinopisu;
- evidentiranju tematskih sklopov in vsebin, s katerimi se že ukvarjajo zgodovinarji »ob meji«, ter tistih, ki bi jih bilo treba še raziskati;
- analiziranju percepcije zgodovinopisa znotraj zgodovinskega spomina;
- reflektiranju vloge zgodovinarja znotraj zgodovinopisa ob meji;
- percepciji posameznih zgodovinskih subjektov znotraj historičnega diskurza (npr. nacionalnih manjšin);
- opredelitvi ključnih spornih tematik, kjer se »nacionalni historiografiji« vključujeta vsaka v svoj nacionalni diskurz in kjer so interpretacije najbolj ideološke in posledično sporne.

Razprave kažejo na to, da je na eni strani mogoče presegati nacionalne (in druge) ideološke interpretacije z usmeritvami zgodovinskih raziskav na področja, kot so zgodovina vsakdana, ustna zgodovina, mikrozgodovina, socialna zgodovina, ekonomska zgodovina itd. Ti pristopi so sami po sebi usmerjeni v historične interpretacije vsebin, ki presegajo konture nacionalno opredeljene in politično angažirane zgodovinske produkcije.

Drugo možnost relativiziranja nacionalno-ekskluzivistične paradigme predstavljajo novi metodološki pristopi, ki se v zadnjih letih uveljavljajo v evropski historiografiji pri pisanju zgodovine na območjih »identitet v stiku«. To je lahko primerjalna zgodovina (*comparative history*) (Kaelble, 2005), skupna zgodovina (*shared history*) (Wener, Zimmermann, 2002), »*histoire croisée*« (navzkrižna zgodovina) (Wener, Zimmermann, 2006), »postkolonialne študije« in vrsta drugih, novih metodoloških pristopov, ki skušajo v razmerah nove evropske stvarnosti iskati načine za preseganje enosmernih in enoznačnih interpretacij.

Omenjeni pristopi, ki so se v zadnjih letih uveljavili v evropski historiografiji in naj bi vodili v procese preseganja (zgolj ali predvsem) nacionalne zgodovinske naracije,

torej tistim interpretacijam zgodovine prostora, ki služijo vzpostavljanju političnih programov, ustrezajo političnim naročnikom raziskav, predstavljajo podlago nacionalnega »mi-diskurza« in podobno.

Namen dveh tematskih sklopov v reviji *Acta Histriae* je torej skupen razmislek o podobnostih in razlikah, medsebojnih interferencah, možnostih periodizacij posameznih zgodovinskih obdobij, analizi diskurzivnih praks itn. Prispevki prikazujejo napredke v raziskavah na posameznih področjih, obdobjih in tematikah, pomembno pa je tudi, da *opozarjajo na novo dostopne vire za posamezna področja raziskav*.

Presenetljiv odziv zgodovinarjev z obeh strani meje, ki so prispevali razprave za vsebinska sklopa (sledila bo še druga serija znanstvenih razprav), kaže na očitno zavedanje zgodovinarjev v regiji, da nacionalni diskurz, ki mu je lastno v prvi vrsti nagovarjanje »lastne publike«, v veliki meri ovira komunikacijo med državami in narodi ter da obstaja očitna volja do njegovega preseganja, kar kaže tudi to, da je vabilo k pisanju prispevkov (razen redkih izjem) sprejela velika večina vabljenih zgodovinarjev. K pisanju smo privabili več kot 30 sodelavcev iz italijanskih in slovenskih znanstvenih inštitutov in univerz, zgodovinarjev, ki se ukvarjajo s pisanjem zgodovine obmejnega prostora. Na eni strani gre za uveljavljene zgodovinarje starejše generacije, ki so tematikam obmejnega prostora posvetili svoje življenjsko delo, na drugi strani pa smo k sodelovanju povabili zgodovinarje mlajše generacije, ki prinašajo v raziskave nove metodološke in vsebinske poglede.

V razpravah so soočene različne zgodovinske ocene posledic fašizma v Julijski krajini, dogajanja med drugo svetovno vojno, vprašanja razmejitev, priključitev Reke, Istre in Primorske k Jugoslaviji, vprašanje fojb, eksodusa itd. Razpisali smo več vsebinskih sklopov, h katerim so sodelavci lahko prispevali razprave. V sklopu *Meje in historiografija* so prispevki usmerjeni k pogledu raziskav, ki so se nanašale na vprašanje meje ter na območje severnega Jadrana med devetnajstim in dvajsetim stoletjem. Sklop *Vojaska zasedba in posledice vojn* obsega obravnavo posledic obeh svetovnih vojn na območju Julijске krajine, in sicer povojnih nasilnih posegov novih zasedbenih oblasti v odnosu do civilistov in vojnih ujetnikov. Sklop *Razdeljeni spomin* smo posvetili razumevanju komemoracijskih dinamik v večnacionalnih družbah mejnega prostora in hkrati opozorili na ključni pomen, ki ga lahko ima periferija pri oblikovanju identitete centra. Pod naslovom *Problem manjšin* avtorji predstavljajo položaj slovenskih manjšin v Italiji in v Avstriji ter položaj italijanske manjšine v Sloveniji. Sklop *Cerkev v Julijski krajini* pa predstavlja pregled zgodovine obmejnega območja na področju religioznega in cerkvenega življenja. Tudi v tem primeru gre, tako s strani italijanske kakor slovenske historiografije, za specifične pristope, ki so jih definirale razmere na obmejnem področju v 20. stoletju.

V uvodnih prispevkih predstavljata poglede na zgodovinopisje ob meji dva člana bivše slovensko-italijanske zgodovinsko-kultурne komisije, ki iz perspektive sodelovanja pred več kot desetletjem razmišljata o zgodovinopisu ob meji ter njenih možnostih v prihodnosti: to sta Raoul Pupo (*La più recente storiografia italiana di frontiera: alcune questioni interpretative*) in Branko Marušič (*Slovensko zgodovinopisje 20. stoletja o slovensko-italijanskem obmejnem območju in o njegovih mejah*). Oba prispevka predstavljata pregled in bilanco temeljnih del o zgodovini mejnega prostora v 19. in 20. stoletju.

Tržaški zgodovinar Raoul Pupo ugotavlja, da je bilo v italijanskem zgodovinopisu vprašanjem zgodovine vzhodne meje italijanske države v zadnjih letih sicer posvečeno precej prostora, vendar istočasno tudi, da je bila slednja prepogosto operacionalizirana v ideološke in politične namene. Temeljne zgodovinske raziskave so bile kljub temu deležne precejšnjega napredka, ki jasno kaže na potrebo »post-nacionalnega« zgodovinopisja skupnega slovensko-hrvaško-italijanskega prostora severnega Jadrana. Avtor se dotika ideološko in politično definiranega vprašanja relacije »mesto – podeželje«, ki je bila konstantno prisotna v italijanski historiografiji 20. stoletja. Obravnava vprašanja sistematične asimilacije manjšin v Evropi po drugi svetovni vojni v luči asimilacije oziroma t. i. poskusa »kulturnega genocida« v Julijski krajini med vojnoma. Kot poseben »kvalitativni preskok« v razmahu nasilja v severno-jadranskem prostoru pa prepoznavajo drugo svetovno vojno kot dogajanje, ki je peljalo v eskalacijo nasilja s strani vseh vpleteneh akterjev, družbe in posameznikov nasploh. Nazadnje avtor primerja politike italijanske države med obema vojnoma do slovenske in hrvaške manjšine v Julijski krajini s politiko socialistične Jugoslavije do italijanske manjšine po drugi vojni.

Branko Marušič v svojem prispevku ugotavlja, da so vse od začetkov oblikovanja teritorialnih zahtev s strani nacionalnih gibanj v 19. stoletju zemljevidi domnevnih »etničnih teritorijev« segali krepko drug v drugega. »Nacionalno fokusirana obmejna zgodovina« je predstavljala stalnico tudi skozi vse 20. stoletje, kot ugotavlja, pa seveda ni bila zgolj to. Avtor podaja pregled slovenske historiografske produkcije od njenih začetkov, od Simona Rutarja prek Milka Kosa ali Rajka Nahtigala do Lava Čermelja in povojske generacije slovenskih zgodovinarjev, kot so Milica Kacin Wohinz, Jože Pirjevec ali Nevenka Troha, vse do zgodovinarjev mlajše generacije Znanstveno-raziskovalnega središča v Kopru.

Razpravi, ki sledita, soočata nacionalni diskurz dveh historiografij. Marta Verginella predstavlja kontinuiteto in trdoživost nacionalnega diskurza v italijanskem in slovenskem zgodovinopisu, kadar se to dotika »vzhodne« oziroma »zahodne« etnične in državne meje. Vsebinsko prepoznavajo v italijanski in slovenski produkciji razlike tako v geografskih usmeritvah (italijansko zgodovinopisje se koncentriра na Trst, slovensko na širši prostor Primorske) kakor tematsko (italijansko zgodovinopisje se v zadnjih letih usmerja k vprašanju eksodusa, slovensko pa tradicionalno na vprašanje fašizma v Julijski krajini med vojnoma). Kot ugotavlja, je kljub temu opaziti širjenje raziskav v geografskem in v metodološkem smislu tako v italijanskem kakor v slovenskem zgodovinopisu. Izpostavlja dela Vannija d'Alessia ter Piera Purinija, prav tako produkcijo Zgodovinskega inštituta Znanstveno-raziskovalnega središča v Kopru, od tujih zgodovinarjev, ki se ukvarjajo s severnojadranskim prostorom, pa npr. Rolfa Wörsdörferja in nekatere druge. Wörsdörfer v svojem prispevku ugotavlja, da nacionalna politika sicer v veliki meri definira zgodovinske analize vprašanj »meje«, vendar zgolj skozi optiko nacionalne zgodovine danes ni mogoče pojasniti in razumeti, kaj se je dogajalo na Primorskem od leta 1880 do danes.

Glede izbrane tematike je posebej zanimiva razprava Marca Reglie, ki se usmerja v t. i. zgodovino spolov z obravnavo doslej skoraj povsem neraziskane tematike o represiji nad homoseksualci v Julijski krajini med obema vojnoma.

Milan Radošević v prispevku z naslovom „*Sibirska*“ veljača 1929. u istarskoj pokrajini – osvrt na osnovne socijalne, zdravstvene, demografske i gospodarske implikacije obravnava večdnevni snežni vihar, ki je februarja 1920 zajel področje Istre. Prispevek v originalnem pristopu povezuje analizo političnega, demografskega, zdravstvenega in gospodarskega položaja v Istri v začetku 20. let 20. stoletja, pri čemer mu kot »vreteno analize« služi omenjena vremenska katastrofa.

Gorazd Bajc se v prispevku z naslovom *Aretacije, deportacije in internacije po prvi in drugi svetovni vojni na območju Julisce krajine (oris problematike in poskus primerjave)* ukvarja s primerjavo dveh sistemov vojaške zasedbe. Od novembra 1918 so italijanske oblasti aretirale in internirale v notranjost Italije avstrijske državljane slovenske in hrvaške narodnosti ter obenem zadržale v ujetništvu večje število bivših avstro-ogrskih vojakov slovenske in hrvaške narodnosti. Približno 25 let pozneje, po 1. maju 1945, pa so jugoslovanske oblasti na istem območju aretirale in deportirale v notranjost Jugoslavije italijanske državljane. Opozarja na pomembnejša odprta vprašanja ter išče vzporednice oziroma primerjalne poglede.

Piero Purini z razpravo *Esodi dalla Venezia Giulia: cause politiche e motivazioni sociologiche* opozarja na zelo razširjen spekter razlogov, ki so pripeljali do eksodusu pripadnikov italijanske narodnosti z ozemlja današnje Republike Slovenije in Dalmacije. V razpravi razbija črno-belo podobo izseljevanja iz Jugoslavije v času po drugi svetovni vojni.

Bojan Godeša v maniri primerjalne zgodovine (*comparative history*) v razpravi z naslovom *Italijanska in nemška okupacija Slovenije med drugo svetovno vojno – nekateri primerjalni vidiki njune začetne okupacijske politike* analizira in primerja dva okupacijska sistema, njune osnovne usmeritve ter mutacije, ki so nastopile s stopnjevanjem vojne in narodnoosvobodilnega boja.

Kot zadnji v sklopu pa Angelo Visintin v prispevku *Occupazione militare e accelerazione delle dinamiche politiche nella Venezia Giulia del primo dopoguerra* opisuje razvoj dogodkov na zasedenih in pozneje anektiranih ozemljih Julisce krajine v prvih letih po prvi svetovni vojni. Dogajanje analizira v razmerju med nacionalnim in razrednimi nasprotji, ki so v tem času kulminirala v Julisce krajini v luči osvajanja oblasti s strani fašizma.

Lahko rečemo, da je sedanji položaj »historiografije ob mejih« približno tak, kakor ga evidentirajo prispevki v zborniku in je torej takšen, kakor se nam kaže v prispevkih, najsi nam je tako stanje všeč ali ne.

Soočenje različnih metodoloških pristopov, spremenjanje raziskovalnih zornih kotov, pluralizem različnih akademskih okolij, različni pristopi (ustna, politična, demografska itd. zgodovina) so pomemben prispevek k bogatemu znanosti v primorskem in slovenskem akademskem prostoru. Tak pristop bo pripomogel k identifikaciji nerešenih problemov stroke in nudil osnove za skupno interpretacijo zgodovine tega prostora v 20. stoletju.

»Videti zgodovino z očmi drugega«, kot pravi v razpravi eden od avtorjev, seveda ostaja težava vsakega posameznika in historiografije kot celote, saj zahteva nenehni premislek in samozavedanje o možnostih spremenjenih perspektiv.

Različne vrste etničnosti so pač nekaj, kar je v zgodovini človeštva konstanta. Zakaj je etnična pripadnost v tolikšni meri definirala prav zgodovinsko naracijo, tudi ni treba posebej ugibati, če se ozremo na zgodovino zgodovinske naracije od antike do danes, posebno pa na vlogo nacionalnega diskurza v obmejnem prostoru v drugi polovici 19. in v 20. stoletju.

V prizadevanju po preseganju tovrstnega diskurza gre za spremembe, ki se lahko dogajajo tudi skozi več generacij. Že sodelovanje zgodovinarjev z dveh strani meje pri tovrstnih konceptualnih razpravah, izmenjava informacij o novo dostopnih virih in literaturi ter skupno projektno delo nedvomno predstavljajo pomemben napredek znotraj historiografije *o skupnem prostoru*. Z zanimanjem lahko torej pričakujemo tudi drugi sklop razprav v naslednji številki *Acta Histriae*.

PRILOGA I: Kronološki seznam pregledov o zgodovinopisu slovensko-italijanskega obmejnega prostora v drugi polovici 19. in v 20. stoletju

Zwitter, F. (1948–1949): Bibliografija o problemu Julisce krajine in Trsta 1942–1947. *Zgodovinski časopis*, II–III, 259–326.

Na Slovenskem eden izmed prvih objavljenih pregledov del jugoslovanskih in italijskih avtorjev o tedaj še aktualnem mejnem vprašanju. Zwitter je tudi upošteval tiste jugoslovanske avtorje, ki se z novim režimom niso strinjali, kar je iz njegovih komentarjev v krajsih opisih razvidno. V tedanjem času je izšlo nekaj drugih pregledov in tako tudi v naslednjem desetletju. Velja omeniti vsaj dva:

Rejec, A. (1959): Bibliografija o problemih obmejnih pokrajin ob jugoslovansko-italijanski meji 1951–1958. Ljubljana, Inštitut za narodnostna vprašanja; **Rejec, A., Čermelj, L. (1951):** Bibliografija o primorskem problemu. Ljubljana, [s.n.].

Pahor, D., Stranj, P. (ur.) (1978): Bibliografija zgodovinske razstave London 1915 – Osimo 1975. Trst, [Narodna in študijska knjižnica].

Pregled po zgodovinskih mejnikih (od obdobja pred letom 1914 do Osimske sporazumov 1975) najpomembnejših del o zgodovini diplomacije v zgodovini razmejitev na jugoslovansko-italijanski meji.

Marušič, B. (1982): Zgodovinopisje o političnem življenju primorskih Slovencev v drugi polovici 19. stoletja. *Goriški letnik*, 9, 37–52.

Pregled zgodovinopisa o političnih problemih primorskih Slovencev v drugi polovici 19. stoletja.

Kacin Wohinz, M. (1986): Oris jugoslovanske historiografije 1945–1985. Prispevki za novejšo zgodovino, XXXVI, 1–2, 45–64.

Marušič, B. (1990): Jugoslovanska historiografija o Julisce krajini med obema vojnoma. *Jadranski koledar*. Trst, 97–100.

Krajši pregled jugoslovanske historiografije o Julisce krajini med obema vojnoma.

Troha, N. (1990): La questione delle foibe nella storiografia slovena. *Quaderni giuliani di storia*, 20, 2, 329–340.

Kacin Wohinz, M. (1992a): Appunti sull'attuale storiografia slovena. *Storia contemporanea in Friuli*, 22, 23, 145–157.

*Milica Kacin Wohinz je v tem pregledu upoštevala predvsem slovenska in jugoslovanska dela. Leta 1992 je zelo podroben pregled objavila tudi v revijah *Pazinski memorial* in *Storia contemporanea in Friuli*.*

Kacin Wohinz, M. (1992b): Oris jugoslovanske historiografije 1945–1985. O Julisce krajini med vojnoma. *Pazinski memorial*, 22, 71–96.

Pazinski Memorial, XVI, 22, 1992.

Številka 22 Pazinskih memorijalov vsebuje več pregledov jugoslovanskega zgodovinopisa.

Svoljšak, P. (1993a): Prva svetovna vojna in Slovenci (1. del). *Zgodovinski časopis*, 47, 2, 263–287. *Slovenska in italijanska literatura o prvi svetovni vojni*.

Svoljšak, P. (1993b): Prva svetovna vojna in Slovenci. II. 1945–1992 (2. del). *Zgodovinski časopis*, 47, 4, 547–567.

Oris slovenskega zgodovinopisja, publicistike in spominske literature o prvi svetovni vojni. In nekatere pripombe, ki jih je zapisal: Nečak, D. (1994): Nekaj kratkih pripomb k prispevku Petre Svoljšak o prvi svetovni vojni in Slovencih. Zgodovinski časopis, 48, 1, 117–118.

Gombač, B. M. (1993): Trst-Trieste – dve imeni, ena identiteta. Sprehod čez historiografijo o Trstu 1719–1980. Ljubljana - Trst, Narodni muzej - Tržaška založba.

Pregled literature o tržaškem vprašanju, ki je bil preveden tudi v nemčino. B. M. Gombač je objavil tudi krajši pregled v italijanščini, in sicer o tržaških Slovencih do leta 1918.

Marušič, B. (1994): La storiografia slovena del Goriziano. Studi Goriziani, 80, 87–100.

Pregled slovenskega zgodovinopisja na Goriškem.

Dapit, R. (1995): La Slavia Friulana: lingue e culture. Resia, Torre, Natisone: bibliografia ragionata. Cividale / Čedad - S. Pietro al Natisone / Špeter, Circolo culturale "Ivan Trinko" / Kulturno društvo "Ivan Trinko" - Cooperativa "Lipa" / Zadruga "Lipa".

Pregled objav o Slovencih v Videmski pokrajini (ki poseljujejo Rezijo in Kanalsko dolino ter Beneško Slovenijo, ki jo sestavljajo Nadiške in Terske doline) v slovenščini in italijanščini (ne zgolj zgodovinskih del).

Istituto friulano per la storia del movimento di liberazione, 1970–1996 – Attività scientifico-culturali, Pubblicazioni, Archivio, Biblioteca. Udine, Istituto friulano per la storia del movimento di liberazione, 1996.

Videmski inštitut za preučevanje sodobne zgodovine je izdal bibliografijo, ki se nanaša na literaturo o slovensko italijanskem mejnem prostoru za leta 1970–1996.

Jadranski zbornik, 17, 1996–1997. Pula - Rijeka, 1997.

Številka 17 Jadranskega zbornika je v celoti posvečena bibliografiji prispevkov, ki so izšli v tej publikaciji med letoma 1956 in 1991 in so deloma obravnavali jugoslovansko-italijanske odnose.

Marušič, B. (1997): Slovensko zgodovinopisje danes. Pretoki, 1/2, 7–27.

Pregled sodobnega slovenskega zgodovinopisja.

Troha, N. (1997): Slovenski zgodovinarji in vprašanje "fojb". Zgodovinski časopis, 51, 3, 403–411.

Pregled slovenskega zgodovinopisja o enem izmed najbolj spornih poglavij slovensko-italijanskih odnosov 20. stoletja.

Matta, T. (ur.) (1998): Catalogo delle pubblicazioni dell'Istituto Regionale per la Storia del Movimento di Liberazione nel Friuli-Venezia Giulia. Trieste, Istituto Regionale per la Storia del Movimento di Liberazione nel Friuli-Venezia Giulia.

Tristano Matta je sestavil katalog publikacij Deželnega inštituta za proučevanje zgodovine osvobodilnega gibanja.

Matković, S. (ur.) (1999): Časopis za svremenu povijest, XXXI, 3 (Tridesetogodišnjica izlaženja (1969–1999)). Zagreb.

Ob 30-letnici izhajanja revije Časopis za svremenu povijest je Stjepan Matković sestavil njeno bibliografijo.

Troha, N. (1999): Odnosi med slovenskimi (jugoslovanskimi) in italijanskimi komunisti med vojno (1941–1945). Pregled objav in vprašanje arhivskih virov. V: Čepič, Z., Nećak, D., Stiplovšek, M. (ur.): Mikužev zbornik. Ljubljana, Oddelek za zgodovino Filozofske fakultete, 187–200.

Pregled slovenskega in predvsem italijanskega zgodovinopisja o odnosih med KPJ/KPS in KPI v zvezi z ozemeljskimi zahtevami jugoslovanske partije med drugo svetovno vojno.

Verginella, M. (ur.) (1999): Fra invenzione della tradizione e ri-scrittura del passato. La storiografia slovena degli anni Novanta. Qualestoria, XXVII, 1.

Pomembnejša dela slovenskega zgodovinopisja devetdesetih let.

Bajc, G. (2000): Historiografija 1985–2000 o Julijski krajini med svetovnima vojnami. Prispevki za novejšo zgodovino, XL, 1, 331–366.

Pregled zgodovinske literature slovenskega, hrvaškega in italijanskega zgodovinopisja o Julijski krajini med obema vojnama, ki je izšla med letoma 1985 in 1999.

Bajc, G. (2003): Cenni sul riordinamento amministrativo dell'Istria slovena nel secondo dopoguerra (1945–1954). Ricerche di storia sociale e religiosa, 33, 65, 165–180.

Pregled zgodovinopisja o Istri od leta 1945 do Londonskega memoranduma 1954.

Marušič, B. (2005): Beneška Slovenija v očeh zgodovinarjev. Trinkov koledar za Beneške Slovence za leto 2005, 76–81.

Krajši pregled zgodovinopisja o Beneških Slovencih.

Bertuzzi, G. (2006): Per una bibliografia sulla Resistenza nel Friuli Venezia Giulia. Qualestoria, XXXIII, 1, 135–142.

Pregled del zgodovinarjev o drugi svetovni vojni na območju dežele Furlanije-Julijske krajine, ki so svoja dela objavili v italijanskem jeziku.

Bajc, G. (2010): 'Obveščevalni trikotnik': SOE, češka ilegalna in Jugoslavija, 1939–1941. Prispevek o tajnem sodelovanju med Britanci, Čehi in Slovenci. Acta Histriae, 18, 1–2, 127–150.

V članku avtor navaja ažuriran seznam literature o tajnih službah za obdobje druge svetovne vojne.

Orlić, M., Bresciani, M. (2011): Il «confine orientale» e i conflitti dell'alto Adriatico. Bibliografia ragionata. Milano, Unicopli. *Ažuriran pregled literature o meji.*

Pupo, R. (2011): La luna non ha solo una faccia scura. Qualche riflessione su storici italiani e Giornata del Ricordo. V: Bajc, G., Klabjan, B. (ur.): Pirjevčev zbornik. Poti zgodovine med severnim Jadranom, srednjo in vzhodno Evropo: ob 70. obletnici akad. prof. dr. Jožeta Pirjevca. Koper, Univerzitetna založba Annales, 253–268.

Pregled italijanskega zgodovinopisja, ki obravnava sporna poglavja slovensko-italijanskih odnosov v 20. stoletju.

HISTORIOGRAPHY AT THE SLOVENIAN-ITALIAN BORDER

Egon PELIKAN

University of Primorska, Science and Research Centre,
Garibaldijeva 1, 6000 Koper, Slovenia
e-mail: egon.pelikan@zrs.upr.si

SUMMARY

Lately, a number of new concepts and approaches to writing a “shared history of border areas” has been emerging in historiography dealing with border and juncture regions in Europe. The basic feature of border areas is a contact that is defined by the division and coexistence of regional, national identities, political and economic systems, and so on. In the previous century the historiography of “contact areas” was particularly defined by national identity, which meant that it remained heavily influenced by the national-political paradigm and as such soon came to represent one of the most significant divisions in the common area.

*Often the historiography in the Italian speaking and Slovenian speaking areas approached the same issue with different methodological approaches; this duality is already visible from the selection of topics that are the subject of the different analyses. Furthermore, we can still feel the lack of any significant participation in historiography or attempts at comparison of the respective methods, objectives and interpretations of historical research. The question of how to achieve a transition to historic research and writing of historiography that would be more comparative, transcending the limitations of national boundaries and focus on the so-called “*histoire croisée*”, remains largely open to this day.*

That is why the purpose of the present set of papers included in the present journal is to introduce and confront the respective historiographies of the border area, compare the research carried out by university researchers belonging to institutions from either side of the border, who deal with the history of the Northern Adriatic area in the 20th century.

The discussions ahead of us, represent a kind of balance sheet in the historiography of the border on the one hand; on the other hand, they establish a starting point for reflection on the applications of analytical strategies and methodological concepts with which we could overcome the present situation in which we still talk of the existence of “two separate national historiographies”.

“Seeing history through the eyes of another”, as one of the authors puts it in the scientific discussion, certainly remains a problem faced by each individual and by historiography as a whole, since it requires constant reflection and awareness of the multiple possibilities of altered perspectives.

Different types of ethnicity are simply something that is a constant in human history. Why ethnicity has defined historical narrative to such an extent is no great mystery. We only need to take a look at the history of the historical narrative from antiquity to the present day and especially on the role of national discourse in the border region in the second half of the 19th and in the 20th century.

The effort to transcend such discourse entails deep changes, which can take several generations to come into being. Already cooperation of historians from both sides of the border in such conceptual discussions, exchange of information on newly available sources and literature, and joint project work undoubtedly represent a significant progress towards a historiography of the common space.

Key words: historiography, identities, geographical area, boundaries, contact

LITERATURA

Domnitz, C. (2006): Freundschaftstheater. Polnisch-deutsche Histoire Croisée 1945/49-1990, H-Soz-u-Kult-Zentralredaktion, Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, 1-3. <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/index.asp?pn=about>.

Kacin, W. M., Troha, N. (2001): Slovensko-italijanski odnosi 1880–1956 (Poročilo slovensko-italijanske zgodovinsko-kulturne komisije). Ljubljana, Nova revija.

Kaelble, H. (2005): Die Debatte über Vergleich und Transfer und was jetzt? H-Soz-u-Kult-Zentralredaktion. Berlin, Humboldt-Universität zu Berlin. <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/forum/id=574&type=artikel>.

Kovács, E. (2006): The mémoire croisée of the Shoah, Eurozine, Vienna, 1. <http://www.eurozine.com/articles/2006-05-22-kovacs-en.html>.

Wörsdorfer, R. (2004): Krisenherd Adria 1915–1955 (Konstruktion und Artikulation des Nationalen im italienisch-jugoslawischen Grenzraum). Paderborn - München - Wien - Zürich, Ferdinand Schöningh Verlag.

Wener, M., Zimmermann, B. (2006): Beyond Comparison: Histoire Croisée and the Challenge of Reflexivity. History and Theory, XV, 45, 30–50.

Wener, M., Zimmermann, B. (2002): Vergleich, Transfer, Verflechtung (der Ansatz der Histoire Croisée und die Herausforderung des Transnationalen). Geschichte und Gesellschaft, XXXVII, 28, 607–635.

LA PIÙ RECENTE STORIOGRAFIA ITALIANA DI FRONTIERA: ALCUNE QUESTIONI INTERPRETATIVE

Raoul PUPO

Università degli Studi di Trieste, Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
P.le Europa 1, 34127 Trieste, Italia
e-mail: PUPOR@sp.units.it

SINTESI

Il saggio si occupa preliminarmente della questione dello spazio della storia di frontiera sotto un duplice punto di vista: lo spazio di cui essa dispone nell'ambito della più recente storiografia italiana, e lo spazio di cui si occupa la storia italiana di frontiera. Poi, si passa ad esaminare alcune delle categorie più frequentate dalla recente storiografia italiana in riferimento all'area alto-adriatica: le coppie città/campagna centro/periferia, nonché il problema della "debolezza" mostrata dallo stato nazionale italiano al suo confine orientale. Di seguito, la discussione sulla rete causale all'interno della quale vanno inserite le vicende di frontiera conduce a praticare la via della comparazione storica, con riferimento a tre esempi: le occupazioni militari che contrassegnarono entrambi i dopoguerra; la violenza politica in rapporto al nesso guerra/rivoluzione; le politiche delle minoranze applicate prima dallo stato italiano e poi da quello jugoslavo.

Parole chiave: Venezia Giulia, città/campagna, centro/periferia, storia comparata, violenza politica, minoranze, foibe, esodo

CURRENT ITALIAN BORDER HISTORIOGRAPHICAL ISSUES: SOME QUESTIONS OF INTERPRETATION

ABSTRACT

The essay primarily deals with the spatial question of the history of the border area from a twofold point of view: the space in terms of the role allocated to it in the most recent Italian historiography and the actual geographical space covered by the history of the Italian border areas. Then it proceeds to examine some of the categories most frequently dealt with by recent Italian historiography with reference to the upper Adriatic area: the dialectics between urban / rural, centre / periphery as well as the problem of the perceived "weakness" shown by the Italian national state towards its eastern border. Following that, the debate concerning the causal network within which events taking place in the border area is placed leads to the path of historical comparison with reference to three examples: the military occupations that marked both post-war periods; political

violence in relation to the concept of war / revolution; minority policies applied first by the Italian and then by the Yugoslavian states.

Key words: *Venezia Giulia, city / countryside, centre / periphery, comparative history, political violence, minorities, foibas, exodus*

Vorrei iniziare questo mio contributo con alcune considerazioni di ordine generale, riguardanti lo spazio della storiografia italiana di frontiera, esplorandolo da un duplice punto di vista: lo spazio di cui dispone la storia di frontiera nell'ambito della più recente storiografia italiana, e lo spazio di cui si occupa la storia italiana di frontiera.

Sul primo versante, l'approccio analitico tipico è quello che nota come fino agli inizi degli anni '90 del '900 l'interesse suscitato dalle vicende di frontiera all'interno della storiografia, e più in generale della cultura italiana, sia stato affatto marginale, fino a configurare gli esiti delle ricerche che pur esistevano come prodotti assolutamente di nicchia. Poi, la tendenza si è invertita – per ragioni politiche generali oramai piuttosto note e sulle quali pertanto è qui inutile soffermarsi – ed oggi possiamo dire che la storia di frontiera gode di sufficiente considerazione.

Questo giudizio ormai corrente è in larga misura vero, ma richiede parecchie precisazioni. Ad esempio, è indubbia la crescita di interesse che si è verificata nell'ultimo ventennio, con un picco attorno all'istituzione della Giornata del Ricordo, ma tale crescita si è addensata più sul piano della divulgazione e dell'uso pubblico che non su quello della ricerca di base.

Ovviamente, anche su questo secondo piano – che a noi interessa di più – gli sviluppi sono stati significativi, soprattutto per quanto riguarda la diffusione nazionale delle opere di studiosi già da tempo attivi, che ne hanno tratto nuove motivazioni ed anche nuove possibilità concrete di proseguire le loro ricerche. Quanto invece all'allargamento della base degli studi a storici provenienti da fuori area, anch'esso c'è stato, ma in misura molto più circoscritta, nemmeno lontanamente proporzionale all'impennata dell'attenzione istituzionale e mediatica sui medesimi temi. Rimane quindi confermato, anche nelle contingenze più favorevoli, quello che appare un elemento strutturale e duraturo della storia di frontiera italiana: si tratta – inevitabilmente – soltanto di una delle tante storie particolari di un paese che affoga nella storia e che dunque solo in circostanze eccezionali può assumere una valenza nazionale. È chiaro che questa condizione va comparata con lo spazio riservato alla storia del Litorale, e più in generale dei rapporti con l'Italia, nella cultura e nella storiografia slovena, ove gli equilibri sono diversi.

Secondo problema: qual è lo spazio di cui si occupa la storiografia italiana di frontiera? Possiamo dire che coincide con le aree di presenza storica italofona – non ha importanza se esclusiva o condivisa – ed i loro bacini di influenza nell'Adriatico orientale: in altre parole, è la fascia che scende dalle Alpi Giulie fino alla Dalmazia meridionale, vale a dire un territorio molto ampio ed assai articolato, che però possiede sua unità, espressa proprio dal mare e dall'influsso che questo esercita sul retroterra. Di uno spazio

così definito il confine italo-sloveno rappresenta soltanto un segmento, di cui la cultura italiana fatica molto a cogliere la specificità, proprio perché dal punto di vista italiano tale specificità non esiste.

La rilevanza del problema, anch'esso di natura strutturale, è subito emersa nel corso dei lavori della commissione italo-slovena riunitasi alla fine del secolo scorso, e la difficoltà in quel caso – ma in parte anche oggi – è stata acuita dal fatto che ad occuparsi delle vicende dell'area sono stati principalmente gli storici politici, ai quali interessa ricostruire i meccanismi dei processi decisionali dei grandi soggetti storici. Ciò significa in primo luogo individuare ed analizzare i centri in cui si condensa il potere: ma nella contemporaneità europea il potere si concentra in primo luogo nello stato. Ecco dunque che per la cultura politica e per la storiografia politica italiane l'interlocutore principale da scrutare, quando si ragioni dei destini dell'area di frontiera, è lo stato che sta oltre il confine: vale a dire, prima l'Austria e poi la Jugoslavia. È abbastanza chiaro che con un approccio del genere la dimensione slovena scompare, ovvero si riduce alla considerazione, per un verso dell'influenza di soggetti sloveni sull'elaborazione della politica asburgica prima e jugoslava poi, per l'altro della modalità di applicazione locale delle politiche dello stato.

Tale situazione propone quindi agli storici una duplice sfida. Da un lato, si tratta di spostare il baricentro delle ricerche dalle istituzioni alla società: non perché la storia sociale sia di per sé più vera di quella politica – tanto più quando ci si occupa di un periodo contrassegnato da un'elevatissima pervasività della politica – ma per riequilibrare in tal modo le deformazioni suscite dalla prevalenza della dimensione politica, recuperando articolazioni che altrimenti restano in ombra. Un appello del genere, da tempo e ripetutamente lanciato, si scontra però con una serie di difficoltà che riguardano l'organizzazione degli studi ma anche il fatto che – per ragioni intrinseche alle loro metodologie – gli storici sociali hanno volentieri privilegiato la scala micro, le realtà marginali, le vicende che maggiormente si discostano dalle tendenze generali. Tutto ciò consente di riportare alla luce una gran copia di sfumature e di porre in discussione la compattatezza delle narrazioni di taglio politico, ma non favorisce la costruzione di sintesi che presentino un quadro complessivo delle trasformazioni subite nella contemporaneità da una società estremamente variegata come quella dell'area alto-adriatica.

Dall'altro lato, pare piuttosto evidente l'urgenza di dare concretezza alle suggestioni di una storiografia post-nazionale che sono state espresse negli ultimi anni (Verginella, 2007, 5–11; Pupo, 2010, 338), cominciando con l'affrontare complessivamente e insieme, a prescindere da appartenenze e cittadinanze, slovena, croata o italiana, la storia globale di un'area definita da una compresenza linguistica che storicamente si è trasformata in conflitto nazionale, in modo da tener conto sia della sua fondamentale unitarietà che della molteplicità delle sue articolazioni e dei suoi rimandi a contesti nazionali diversi.

Gli equivoci che possono sorgere da un approccio segmentato a problematiche di un'area complessa sono in parte esemplificati dalle discussioni che sono sorte attorno ad una delle grandi categorie utilizzate da un secolo a questa parte per analizzare la storia di frontiera, vale a dire il rapporto fra città e campagna. Senza ripercorrere tutto il dibattito, vorrei ricordare solo alcuni passaggi (Verginella, 2008; Pupo, 2009b, 405–412).

La storiografia italiana ha in genere compiuto un percorso che – nei suoi estremi – va dalla rilevazione delle diversità nella distribuzione del popolamento linguistico nell’area adriatica, fino alla costruzione di due immagini speculari dei gruppi nazionali: nella terminologia ben nota di Carlo Schiffrer, nazione urbana e nazione contadina (Schiffrer, 1946). Non c’è dubbio che una rappresentazione del genere sia fortemente ideologica e per di più, dal momento che è stata prodotta in una fase di acuta conflittualità con diretti agganci territoriali, una tale immagine risulti in buona misura funzionale a supportare la pretesa di superiorità di una tipologia nazionale (quella italiana) e degli interessi delle società urbane.

Il medesimo impianto analitico è stato storicamente adottato anche dalle culture politiche degli slavi del sud, semplicemente ribaltando i giudizi di valore che se ne possono ricavare: alla superiorità dei ceti urbani è stata sostituita quella della civiltà contadina, al ruolo delle città quale faro di civiltà, il territorio etnico. Le varianti e le implicazioni di tale prassi discorsiva sono molte, ma è importante sottolineare che esse non esprimono una particolarità locale, bensì una manifestazione localizzata di un dibattito che ha riguardato l’intera area centro-europea fra ‘800 e ‘900 interessando trasversalmente diverse culture politiche: non solo quella nazionalista ma anche quella socialista, a proposito della quale è rituale la citazione di Stalin, riferita ad altre zone dell’Europa orientale, ma fatta propria da diversi movimenti di liberazione slavi, fra i quali quelli sloveno e croato (Cattaruzza, 2005, 18–19).

Entrambe le visioni convergono comunque nel sottolineare la centralità della polarità città/campagna nell’analisi dei conflitti nazionali e tale polarità continua a venir esplorata in maniera molto stimolante anche in opere per molti aspetti post-nazionali, come fa ad esempio Egidio Ivetic nel suo ragionamento sulle tre ondate di modernizzazione nella regione Giulia (Ivetic, 2007, 37–53). Da un’altra parte invece, in anni molto recenti la medesima polarità è stata radicalmente contestata, riconducendola anch’essa a mera funzione ideologica, secondo una linea di pensiero attenta alla lezione dei cultural studies. Le opinioni al riguardo possono essere varie: ad esempio, Giuseppe Trebbi ha offerto sull’argomento un contributo a mio avviso molto equilibrato (Trebbi, 2008, 370–373).

Io mi permetto solo di offrire due suggerimenti di metodo. Il primo, quello di mantenere sempre tali proposte di lettura al di fuori di approcci unilaterali – altrimenti si rischia di ricadere nella tradizionale prassi controversistica, solo con un linguaggio più aggiornato – e di inserirle invece in un’analisi complessiva delle autorappresentazioni nazionali. Il secondo, la necessità di tener presente l’intero arco territoriale in cui si sono prodotti i fenomeni esaminati: sotto questo profilo infatti, la situazione di Trieste è profondamente diversa da quella dell’Istria e della Dalmazia ed analisi ritagliate su di un solo caso specifico rischiano di apparire poco significative su di una scala più ampia.

Accanto a quella fra città e campagna, un’altra polarità che ha attirato l’attenzione degli studiosi italiani è quella fra centro e periferia. Essa costituisce ad esempio uno degli elementi portanti dei ragionamenti sul fascismo di confine, ma si è prestata anche a tematizzazioni più generali.

Mi riferisco in particolare ai contributi di Giampaolo Valdevit, che ha sottolineato con grande efficacia il bisogno di centro da parte della periferia giuliana, il che signi-

fica bisogno di stato (Valdevit, 2004). Visto dalla parte italiana, dev'essere uno stato che garantisca sviluppo e sicurezza. Lo stato asburgico a lungo le garanti entrambe, ma l'accoppiata si spezzò a fine '800 quando l'impero non assicurò più agli italiani la sicurezza – cioè l'egemonia nazionale – e ciò li motivò a cercar sicurezza in un altro stato, quello italiano appunto. L'Italia, in effetti, venne, ma ne sorse un altro problema, perché lo stato italiano si mostrò largamente impari alla bisogna. Quando sembrava più determinato a far sua in toto la causa degli italiani di frontiera, cioè nel periodo fra le due guerre, finì nell'arco di una generazione per commettere suicidio, gettando l'italianità adriatica nell'abisso. Lo stato italiano tornò faticosamente in scena solo dopo un intervallo di più di dieci anni, limitatamente ai margini occidentali della regione, ma il tentativo di ricucire il rapporto centro-periferia condotto da quel che rimaneva della classe dirigente giuliana – cioè quella di Trieste – fra la metà degli anni '50 e quella degli anni '70, non riuscì a soddisfare appieno il bisogno di sicurezza della periferia, che si sentì tradita dalla normalizzazione dei rapporti statuali con la Jugoslavia, e che quindi diede vita ad un moto di ripulsa nei confronti del centro.

Quel che mi preme sottolineare, all'interno di questo ragionamento – che ovviamente è estremamente più ricco ed articolato di quanto non lascino immaginare queste poche battute – è l'incapacità dello stato italiano a corrispondere alle aspettative degli italiani di frontiera. È un giudizio che torna, in forma più esplicita, in un'altra proposta interpretativa generale, quella di Marina Cattaruzza (Cattaruzza, 2007). Qui, la valutazione chiave è proprio quella della debolezza dello stato italiano: una debolezza che – ovviamente – non viene misurata sulla durezza o tolleranza delle politiche applicate nei confronti delle minoranze nazionali – perché, ad esempio, Cattaruzza fa proprio il giudizio di Elio Apil sul tentato “genocidio culturale” degli slavi della Venezia Giulia fra le due guerre – bensì va misurata sul risultato ultimo: vale a dire, sulla capacità o meno dello stato italiano di adempiere al compito fondamentale di uno stato nazionale, quello cioè della nazionalizzazione del proprio spazio. Sotto questo profilo, l'esito fu davvero fallimentare. Nel periodo fra le due guerre l'integrazione rimase bassa, limitata si rivelò la stessa capacità di controllo del territorio e – ulteriore segno di debolezza – in entrambe le fasi critiche dei due dopoguerra, anche se per ragioni e in forme diverse, per imporre sé stesso lo stato italiano sentì il bisogno di ricorrere a forze extra istituzionali, come le squadre fasciste.

A questa valutazione si collegano altri due punti, che qui posso soltanto limitarmi ad enunciare. Il primo, l'osservazione secondo la quale i limiti della nazionalizzazione statale italiana fra le due guerre risultano evidenti non solo nei confronti – com'è ovvio – degli sloveni e dei croati, ma anche della popolazione italiana “che persino nelle sue componenti irredentiste e nazionaliste rimase legata al retaggio mentale e culturale tardo-asburgico” (Cattaruzza, 2007, 376).

Il secondo, relativo alla forte strumentalità delle forme di lealtà statuale nello spazio regionale ex asburgico: la legittimazione – si potrebbe dire – dello stato viene qui collegata alla sua capacità di difendere un'identità nazionale (o un insieme di identità nel caso jugoslavo) possibilmente schiacciando le altre. Di tale tendenza esiste una versione debole da parte italiana, dove – come già notato da Valdevit – il punto più basso nei rap-

porti fra Italia e gruppo italiano della Venezia Giulia si ha con il “tradimento” di Osimo; ed esiste una versione forte da parte slovena e croata, che arriva fino all’indipendenza quando lo stato degli slavi del sud appare ormai inutile – se non controproducente – per la difesa degli interessi nazionali (Valdevit, 2004, 119–124).

Invece, per quanto riguarda il concetto di “debolezza dello stato”, personalmente credo che per definirlo meglio convenga tenere lo sguardo largo. Ancora una volta, quel che accadde nell’area giuliana era parte di un fenomeno più generale, dove gli “stati per la nazione” usciti dalla grande guerra cercarono di gestire il problema delle sgradite minoranze nazionali. Ci riuscirono tutti malamente: le minoranze, pervicacemente, non si assimilarono in Galizia, come nel Kosovo, come nella Venezia Giulia, a prescindere dalla natura – democratica o meno – dello stato assimilatore. Sarebbe certo azzardato trarre da tali esempi una qualsivoglia regola generale, ma di fatto è andata così. L’unico caso – terribile – di “soluzione” del problema minoritario si ebbe con lo scambio greco-turco, che, proprio nella sua drammaticità, sottolinea un dato importante. Una volta acquisito che nelle culture nazionaliste – cioè nelle culture politiche dominanti negli “stati per la nazione” europei – le minoranze nazionali non erano considerate un elemento positivo ma negativo, e che quindi sarebbe meglio che non ci fossero state, la “soluzione” – cioè la piena nazionalizzazione dello spazio dello stato – poteva avvenire storicamente solo con la catastrofe, cioè all’interno di un contesto di estrema radicalizzazione che rendeva possibili soluzioni altrimenti inaccettabili. Quando ciò accadde, con la seconda guerra mondiale e il dopoguerra, l’Italia, per sua colpa, stava dalla parte sbagliata e fu questo l’elemento determinante, che contò assai più del regime politico e della saldezza o meno delle istituzioni dello stato.

Un’ultima questione alla quale vorrei fare riferimento, fra le più discusse dagli storici italiani in fecondo confronto con quelli sloveni, è quella riguardante la rete causale. Si tratta di un’ovvietà metodologica, la cui applicazione alla storia di frontiera è stata però talvolta ostacolata dal pre-giudizio ideologico: ad esempio, l’individuazione delle priorità, che è indispensabile per la formulazione di ogni giudizio storico, si è volentieri trasformata nella ricerca della “causa prima” di ogni male. È una posizione che è già stata superata in sede di commissione storica italo-slovena, ma che talvolta ritorna a far capolino anche in sede autorevole.

Eppure, la storia dell’area alto-adriatica costituisce un caso da manuale per esplorare gli intrecci fra continuità e novità. Ci sono dei fili che si annodano strettamente, generando con tutta evidenza meccanismi del tipo azione/reazione. Ma è ben visibile anche l’irruzione ripetuta di soggetti storici nuovi, che fanno compiere veri salti di qualità, in particolare alle conflittualità nazionali e sociali. Per orientarsi meglio in un ginepraio che rischia sovente di generare equivoci e semplificazioni arbitrarie, terreno di cultura ideale dei pregiudizi ideologici, una via interessante e praticata in misura crescente dalla storiografia è quella della comparazione storica. Fra i molti possibili, vorrei qui limitarmi soltanto a tre esempi.

Possiamo iniziare dalle occupazioni militari che contrassegnarono le fasi iniziali di entrambi i dopoguerra, esaminando le quali notiamo subito alcuni fortissimi parallelismi, accompagnati peraltro da differenze non meno rilevanti. Il primo parallelismo riguarda

gli obiettivi delle occupazioni. Se noi li definiamo in termini di controllo integrale del territorio, non solo volto ad impedire la formazione di contropoteri che contestino le finalità dell'occupazione, ma diretto anche ad orientare la società locale in senso favorevole all'annessione, questa è una definizione che va benissimo per entrambe le amministrazioni provvisorie: quella italiana dal 1918 al 1920 e quella jugoslava dal 1945 al 1947. Anche alcuni degli strumenti di intervento furono molto simili. Pensiamo soltanto al frequente aggiramento dei limiti imposti dalle norme internazionali alle potenze occupanti territori il cui destino sarebbe stato fissato solo dalle conferenze della pace; alla negazione di legittimità e quindi all'abolizione di organismi politico-amministrativi avversi ai poteri occupanti, come i comitati jugoslavi nel primo dopoguerra e i CLN nel secondo; all'epurazione dell'amministrazione, in particolare nei settori strategici (polizia, ferrovie, poste); all'allontanamento di parte dei vertici della Chiesa locale, considerati compromessi con il passato regime; alla persecuzione dei leader degli schieramenti nazionalmente avversi e, contemporaneamente, al forte sostegno concesso alle attività propagandistiche delle proprie organizzazioni nazionali; alle limitazioni poste all' insegnamento nelle lingue delle nazionalità avverse; al cambio dei toponimi, anche per esigenze funzionali alle nuove amministrazioni.

Al tempo stesso, possiamo rilevare differenze profonde nelle metodologie di azione, legate non ad astratte "bontà" o intime "malvagità", ovvero a supposte "civiltà" e "barbarie", ma a situazioni profondamente diverse. Così, l'esercito italiano del primo dopoguerra era un'organizzazione fortemente autoritaria, con qualche velleità anche di protagonismo politico, ma rimaneva comunque espressione di uno stato liberale. Di conseguenza, il tasso di violenza usato per raggiungere gli scopi prefissati fu contenuto, e gli scrupoli per l'immagine internazionale dell'Italia si rivelarono piuttosto forti, specie da parte dei vertici politici che intervennero in maniera decisa nei confronti dei comandi militari. Ciò che ne seguì, fu un'ampia e non sempre coerente gamma di comportamenti: a Trieste il generale Petiti di Roreto tenne un contegno abbastanza prudente ed aperto alla collaborazione con le forze politiche democratiche, a Pola invece l'ammiraglio Cagni si fece il braccio armato dei nazionalisti locali, mentre in Dalmazia l'ammiraglio Millo fu costretto a destreggiarsi tra velleità di dominio adriatico aperte alle suggestioni d'annunziane, e carenza di risorse e sostegno politico da parte del governo (Visintin, 2002; Apollonio, 2001; Pupo, 2009a, 511–523).

L'armata popolare di liberazione jugoslava invece, era un esercito rivoluzionario, che aveva appena concluso una guerra di liberazione che al tempo stesso era guerra civile, combattuta senza pietà e nel corso della quale la distinzione tra militari e civili era completamente scomparsa. Non stupisce affatto quindi, da parte sua, un uso assai più largo, sistematico, verrebbe da dire "non problematico" della violenza, anche di massa. Detto in altri termini, nel secondo dopoguerra non vediamo all'opera la solita cultura militarista, autoritaria e insofferente dei limiti delle legislazioni liberali: vediamo invece all'opera una cultura rivoluzionaria, in cui l'annichilimento degli avversari e il terrore sono elementi costitutivi del nuovo regime, che negli stessi giorni stermina domobranci e ustaša con impegno anche maggiore di quello dedicato nella Venezia Giulia ai fasci-

sti ed ai sostenitori della sovranità italiana (a mero titolo di esempio, vedi al riguardo Troha, 2009; Pupo, 2010).

Il secondo esempio riguarda la questione della violenza politica in rapporto con quel nesso guerra/rivoluzione che è tipico del '900. È l'evoluzione di tale rapporto infatti, più ancora che le particolarità locali, a scandire il trasformarsi delle logiche della violenza che hanno a più riprese interessato l'area alto adriatica.

Così, il primo conflitto insegnò ad usare la violenza come strumento corrente di lotta politica ed il soggetto che meglio imparò la lezione fu il fascismo. Fu questa la fase squadrista della violenza e, se vogliamo seguire il suggerimento di Elio Apih, possiamo utilizzare il termine in senso aspecifico per connotare una serie di pratiche di lotta che si richiamavano direttamente le une alle altre, dalle aggressioni squadriste alla risposta terroristica (Apih, 2010, 128). Sembra poca cosa, rispetto a quello che sarebbe venuto dopo, ma si trattava in realtà del massimo grado di radicalismo concepibile in quegli anni.

Il radicalismo crebbe sensibilmente alla fine degli anni '30, basti pensare alla "svolta totalitaria" del regime fascista ed alla promulgazione delle leggi razziali. Fu però il secondo conflitto mondiale a produrre un nuovo salto di qualità, perché sul fronte orientale le aggressioni tedesche alla Polonia, alla Jugoslavia, alla Grecia e soprattutto all'Unione Sovietica innescarono una miscela altamente esplosiva, vale a dire l'intreccio fra le propensioni naziste allo sterminio e le pratiche di lotta bolsceviche e staliniane. Anche gli italiani parteciparono di questa nuova dimensione repressiva – e non solo per imitazione dei tedeschi – con le stragi e le deportazioni nei territori balcanici occupati e gli echi di tali comportamenti arrivarono chiari e forti anche nella Venezia Giulia.

Sotto questo profilo, possiamo considerare gli eventi giuliani del periodo successivo all'8 settembre 1943 come un'estensione alla regione delle logiche di guerra già maturate nell'Europa orientale. È un processo che nell'Europa occidentale avvenne più tardi ed in maniera più episodica nel corso della lotta antipartigiana, per opera principalmente di unità tedesche reduci dal fronte orientale: nell'area alto-adriatica, zona di cerniera fra est ed ovest d'Europa, si ebbe invece un deciso e stabile slittamento nella storia dell'Europa orientale, cioè nelle vicende delle "terre di sangue", a lungo poco conosciute dalla storiografia occidentale (per l'espressione vedi Snyder, 2011).

È all'interno di tali coordinate che trovano posto fenomeni come l'eliminazione sistematica dei "nemici del popolo" – con l'ampia latitudine di significati che tale termine può assumere in una realtà locale specifica – nel corso dell'autunno istriano del 1943 per mano degli organi del movimento di liberazione jugoslavo; la creazione a Trieste da parte dei nazisti del lager della risiera; la nuova e più ampia ondata di violenze di massa scatenata dalle autorità jugoslave nella primavera/estate del 1945. Sono tutti comportamenti espressione di un radicalismo assai più spinto di quello sperimentato nel primo dopoguerra, proprio perché le nuove lezioni impartite dalla guerra totale avevano nel frattempo sensibilmente spostato l'orizzonte del pensabile, trasformando in terribile normalità quelle che nelle fasi precedenti erano riguardate come aberrazioni proprie di mondi lontani.

Il terzo e ultimo esempio riguarda le politiche delle minoranze applicate prima dallo stato italiano fra le due guerre e poi da quello jugoslavo nel decennio successivo al se-



Fig. 1: Un ricordo del passato: la “linea Morgan” che divideva la zona A e la zona B del Territorio libero di Trieste (foto: U. Železnik).

Sl. 1: Spomin na preteklost: ‘Morganova linija’, ki je ločevala cono A in cono B Svobodnega tržaškega ozemlja (foto: U. Železnik).

condo conflitto mondiale. Molto spesso la storiografia ha insistito con particolare enfasi sulle differenze fra le strategie dei due regimi in materia di trattamento dei gruppi minoritari, magari pervenendo a conclusioni opposte. In questa sede invece vorrei provare a cogliere prima di tutto le somiglianze.

In entrambi i casi non ci troviamo dinanzi a politiche di tipo genocidario e nemmeno a progetti preventivi di espulsione totale del gruppo avverso. Piuttosto, possiamo parlare di politiche di integrazione selettiva, ovviamente non rispettose della volontà dei singoli. Il meccanismo in fondo è lo stesso. La leadership nazionale dominante individua, all'interno del gruppo minoritario, componenti diverse: alcune sono giudicate compatibili – se pure a certe condizioni – con il nuovo ordine, altre no.

Il regime fascista, riprendendo giudizi correntemente espressi dagli ambienti nazionalisti italiani, isolò all'interno della società slovena e croata una minoranza che riteneva assolutamente irriducibile, costituita da quella che le fonti chiamano “borghesia nazionale” o più semplicemente classe dirigente slava. Questa doveva sparire, mentre si riteneva che la maggioranza dei gruppi nazionali sloveno e croato, una volta privata della sua guida politica, poteva venire assimilata grazie alle tradizionali politiche di nazionalizzazione, irrobustite dalla forza di uno stato autoritario e dalle capacità di penetrazione di un regime che ambiva ad essere totalitario. In questo modo, sarebbe stato possibile arrivare – più probabilmente sul medio che sul breve periodo – ad un'integrale “bonifica etnica” del territorio.

Il regime comunista jugoslavo applicò il medesimo meccanismo, ma il profilo sociale della popolazione italiana era diverso e quindi l'esito fu rovesciato. Quelle che in omaggio all'ideologia venivano chiamate le “masse popolari”, costituivano in realtà solo una minoranza all'interno del gruppo nazionale italiano. Tale componente comunque venne ritenuta jugoslavizzabile senza eccessive difficoltà e per farlo venne costruita fin dal 1944 una politica positiva, quella della “fratellanza italo-jugoslava” (Troha, 2009; Pupo, 2005; 2010). Invece il resto della popolazione italiana, e cioè la sua parte più consistente, fu destinato a subire il peso di una rivoluzione nazionale e sociale nel cui ambito stava dalla parte sbagliata.

L'applicazione di tali strategie rivelò non poche sorprese. La classe dirigente slovena e croata venne in effetti in buona misura spazzata via dal fascismo, ma il giudizio in base al quale le masse culturalmente inermi sarebbero state facilmente italianizzate si mostrò sbagliato, e neanche le politiche di sostegno selettivo all'emigrazione riuscirono a risolvere il problema nel senso della prevista nazionalizzazione dei territori di frontiera. L'unico risultato stabile della politica fascista fu quindi quello di generare un irredentismo di massa nutrito dall'equazione Italia/fascismo, che rimase latente fin quando la saldezza del regime consentiva soltanto limitatissime forme di opposizione clandestina, ma esplose in ribellismo generalizzato quando le sorti del secondo conflitto mondiale e l'erompare del movimento partigiano nei terreni sloveni e croati annessi nel 1941 fecero presagire scenari inediti di liberazione nazionale.

Sull'altro versante, la duplice rivoluzione jugoslava creò effettivamente per la maggioranza della popolazione italiana condizioni di invivibilità tali da spingerla all'esodo. Invece, i destinatari della politica della “fratellanza” in primo luogo si rivelarono assai

meno numerosi del previsto – perché tutti gli strati anche popolari ma non proletari rimasero fedeli ai valori ed alle appartenenze tradizionali – e in secondo luogo, dopo una fase di entusiasmo iniziale, finirono anch’essi per trovare inaccettabili le condizioni dell’integrazione. Il risultato cumulativo fu una generalizzazione del duplice rifiuto: rifiuto dello stato e del regime jugoslavo da parte della stragrande maggioranza della popolazione italiana; rifiuto degli italiani, considerati – se pur per ragioni diverse – di fatto non integrabili, da parte delle autorità jugoslave, specialmente quelle più vicine al territorio.

La conseguenza di tutto ciò fu il flusso migratorio che la storiografia italiana ha chiamato esodo, con un termine dai forti contenuti evocativi, che ha perciò stentato ad affermarsi in sede scientifica, così come del resto lo stesso evento in tal modo denominato ha dovuto attendere parecchio prima di affermarsi quale oggetto rilevante di analisi rigorose. Senza voler qui ovviamente ripercorrere l’intero tragitto di un lungo dibattito, può valer la pena di notare come, a conclusione del percorso, quel termine si sia oggi trasformato in una categoria interpretativa generale, atta ad identificare una particolare tipologia migratoria nell’ambito del più generale fenomeno degli spostamenti forzati di popolazioni che hanno segnato la storia europea a partire dalla metà dell’800. Negli studi più recenti infatti, per “esodi” si intendono: “quei casi in cui un gruppo di abitanti fu indotto a fuoriuscire dai confini politici del territorio in cui viveva a causa di pressioni esercitate dal governo che lo controllava, sia in termini di violenza diretta sia in termini di privazione di diritti, soprattutto in corrispondenza di un radicale mutamento politico che investiva le relazioni tra stati (conflitti bellici, crolli e costruzioni di stati). In tali circostanze la migrazione forzata non era il chiaro obiettivo iniziale del governo in questione, né tantomeno quest’ultimo la organizzò; il risultato finale fu comunque l’emigrazione quasi totale del gruppo. Questi casi vanno senza dubbio compresi nel novero delle migrazioni forzate, anche se furono gli unici in cui la scelta di migrare fatta dai singoli o dalle singole famiglie ma estesasi fino ad acquisire una dimensione di massa, ebbe un ruolo attivo nello spostamento” (Ferrara, Pianciola, 2012, 18).

L’esempio più antico rintracciabile in letteratura è quello dei circassi che decisero/ furono spinti ad abbandonare la Crimea dopo la conquista russa, negli anni ‘50 dell’800 (Ferrara, Pianciola, 2012, 45–54) ed altri ne seguirono nel corso di un secolo fino appunto al caso dei giuliano-dalmati. In tal modo, la storiografia italiana, se pur con una certa lentezza, ha mostrato di saper trasformare l’acquisizione di una vicenda storica marginale e dalla problematica legittimità scientifica, in una chiave di lettura complessiva capace di rendere più adeguata la comprensione di alcune delle strutture portanti della contemporaneità.

NAJNOVEJŠE ITALIJANSKO OBMEJNO ZGODOVINOPISJE: NEKAJ INTERPRETATIVNIH VPRAŠANJ

Raoul PUPO

Univerza v Trstu, Oddelek za politične in družbene vede,

Ple Europa 1, 34127 Trst, Italija

e-mail: PUPOR@sp.units.it

POVZETEK

Prispevek se ukvarja predvsem z vprašanjem prostora zgodovine obmejnega območja z dveh vidikov: z vidika prostora, s katerim razpolaga znotraj sodobnega italijanskega zgodovinopisja, in z vidika geografskega prostora, ki ga obravnava italijanska zgodovina obmejnih območij. Nato preide na preučevanje nekaterih izmed najbolj obravnnavanih tematik v sodobnem italijanskem zgodovinopisu v povezavi s prostorom zgornjega Jadranu: najprej dvojici mesto/podeželje in center/periferija – s posebnim poudarkom na prispevkih Schiffrerja, Ivetica, Cattaruzze, Pupa in Trebbija – nato pa se posveti še problematiki »šibkosti«, ki jo je po mnenju nekaterih avtorjev pokazala italijanska država v odnosu do svoje vzhodne meje; ta tema je raziskana preko razprav o argumentih, ki jih podajata Cattaruzza in Valdevit.

V nadaljevanju je izpostavljeno dejstvo, da zgodovina območja ob severnem Jadranu predstavlja učbeniški primer prepletanja kontinuitete in novosti, kjer zlahka opazimo tesne povezave med nekaterimi elementi, vendar pa so jasno vidni tudi ponavljajoči se preboji s strani novih zgodovinskih akterjev, zaradi katerih je prišlo do pravih preskokov v naravi državnih in družbenih konfliktov.

Da bi se bralec lahko bolje orientiral v tem labirintu, ponudi članek pot zgodovinske primerjave, s sklicevanjem na tri primere. Prvi primer predstavlja vojaške okupacije, ki so zaznamovale obe povojni obdobji. Tu se vzporednice nanašajo na cilje in na nekatere izmed uporabljenih metod, medtem ko se razlike kažejo v sami naravi dveh oboroženih sil: na eni strani imamo tako vojsko – institucijo, ki je že sama po sebi avtoritarna in z nekaj političnih pretenzij – liberalne države v krizi, na drugi strani pa revolucionarno armado, ki je pravkar sklenila osvobodilni boj oz. državljansko vojno.

Drugi primer predstavlja politično nasilje, povezano s konceptoma vojne in revolucije. Preskok med logiko nasilja med letoma 1920 in 1930 na eni strani in tisto v 40-ih letih na drugi je v članku preučen z vidika različnih izkušenj in spoznanj, pridobljenih iz obeh svetovnih vojn, ki so privedla do premikov v mejah predstavljenega: v prvem obdobju je tako prišlo do t. i. skvadrizma, v drugem pa do terorističnih praks.

Zadnji primer predstavlja manjšinske politike; sprva v kontekstu italijanske države, pozneje jugoslovanske. V obeh fazah se ne srečujemo z genocidnimi praksami ali s preventivnimi projekti, ki bi imeli za cilj popoln izgon nasprotnne skupine, temveč gre v teh primerih za politike selektivne integracije, ki očitno ne spoštujejo volje posameznikov. Uporaba teh strategij v narodnih skupnostih, ki se zelo razlikujejo glede na njihov socialni profil, je prinesla tudi nekaj nepričakovanih rezultatov. Po eni strani uničenje vladajočega razreda ni bilo dovolj, da bi sprožilo propad slovenskih in hrvaških elementov, ki ga

je zagovarjala fašistična politika »etnične sanacije«; poleg tega pa so »ljudske množice«, na katere je ciljala politika »italijansko-slovenskega bratstva«, v resnici predstavljalje le manjšino v italijanski nacionalni skupini, medtem ko je bila večina podvržena pritiskom nacionalne in družbene revolucije, v kateri se je znašla na napačni strani. Poleg tega so se sprememni pogoji izkazali za tako stroge, da so hitro pahnili v krizo tudi delavski razred, kar je posledično privedlo do nekakšne dvojne zavnitve: zavnite jugoslovanske države in režima s strani velike večine italijanskega prebivalstva in hkrati zavnitev Italijanov, o katerih je med jugoslovanskimi organi prevladovalo mnenje – čeprav iz različnih razlogov – da se v resnici ne morejo integrirati.

Ključne besede: Julijnska krajina, mesto/podeželje, center/periferija, primerjalna zgodovina, politično nasilje, manjštine, fojbe, eksodus

FONTI E BIBLIOGRAFIA

Apich, E. (2010): Le foibe giuliane. Gorizia, LEG.

Apollonio, A. (2001): Dagli Asburgo a Mussolini. Venezia Giulia 1918–1922. Gorizia, LEG.

Cattaruzza, M. (2005): Il problema nazionale per la socialdemocrazia e per il movimento comunista internazionale: 1889–1953. In: Cattaruzza, M. (ed.): La nazione in rosso. Socialismo, comunismo e “questione nazionale”: 1889–1953. Soveria Mannelli, Rubbettino, 9–32.

Cattaruzza, M. (2007): L’Italia e il confine orientale. Bologna, Il Mulino.

Ferrara, A., Pianciola, N. (2012): L’età delle migrazioni forzate. Esodi e deportazioni in Europa 1853–1953. Bologna, Il Mulino.

Ivetic, E. (2007): Dalle comunità alle nazioni nell’Adriatico nord-orientale (1850–1940). In: Pallante, P. (ed.): Foibe. Memoria e futuro. Roma, Editori Riuniti, 37–53.

Pupo, R. (2005): Il lungo esodo. Milano, Rizzoli.

Pupo, R. (2009a): “Destreggiarsi”. Una lettura dell’amministrazione militare italiana della Dalmazia 1918–1920. Italia contemporanea, 256/257, 511–523.

Pupo, R. (2009b): Alcune osservazioni su storici di campagna e storici di città lungo le sponde adriatiche. Contemporanea. Rivista di storia dell’800 e del ‘900, 2, 405–412.

Pupo, R. (2010): Trieste ‘45. Roma - Bari, Laterza.

Schiffner, C. (1946): Sguardo storico sui rapporti fra italiani e slavi nella Venezia Giulia, Trieste, Stabilimento tipografico nazionale.

Snyder, T. (2011): Terre di sangue. L’Europa nella morsa di Hitler e Stalin. Milano, Rizzoli.

Trebbi, G. (2008): A sessant’anni dalla pubblicazione della Venezia Giulia di Sestan. Quaderni giuliani di storia, XXIX, 2, 337–373.

Troha, N. (2009): Chi avrà Trieste?. Trieste, IRSMLFVG.

Valdevit, G. (2004): Trieste. Storia di una periferia insicura. Milano, Bruno Mondadori.

Virginella, M. (2007): La storia di confine tra sguardi incrociati e malintesi. In: Verginella, M. (ed.): La storia al confine e oltre il confine. Uno sguardo sulla storiografia slovena. Qualestoria, XXXV, 1, 5–11.

Virginella, M. (2008): Il paradigma città/campagna e la rappresentazione dualistica di uno spazio multietnico. *Contemporanea: Rivista di storia dell'800 e del '900*, 2008, 4, 779–792.

Visintin, A. (2002): L'Italia a Trieste. L'operato del governo militare italiano nella Venezia Giulia 1918–1919. Gorizia, LEG.

SLOVENSKO ZGODOVINOPISJE 20. STOLETJA O SLOVENSKO-ITALIJANSKEM OBMEJNEM OBMOČJU IN O NJEGOVIH MEJAH

Branko MARUŠIČ

Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti, Raziskovalna postaja Nova Gorica, Delpinova ulica 12, 5000 Nova Gorica, Slovenija
e-mail: branko.marusic@guest.arnes.si

IZVLEČEK

Za slovensko zgodovinopisje 20. stoletja in za njegove raziskovalne vsebine, povezane s slovensko-italijanskim obmejnim območjem, je značilno naslednje:

Šele od konca 19. stoletja se slovensko zgodovinopisje otrese amaterizma ter prehaja z izšolanimi strokovnjaki na profesionalno raven, kar pomeni v prvi vrsti sistematično in načrtovano raziskovanje preteklosti.

V zgodovinopisu se zrcalijo interesi njegovih tvorcev, ki posegajo v različna časovna razdobja zahodnoslovenskega ozemlja.

Razgibano dogajanje 20. stoletja je vplivalo na izbiro raziskovalnih problemov. Za to stoletje so za območje slovensko-italijanskega sosedstva značilni: nacionalno vprašanje in vprašanje meja, dve svetovni vojni, ki sta območje prizadeli neposredno, in poleg krajevnih narodnostnih razmerij tudi meddržavni odnosi med Italijo in Jugoslavijo/Slovenijo.

Raziskovalni problemi so se osredotočali zlasti na določanje slovensko-italijanskih narodnostnih/državnih mej v tesni povezavi z dogajanjem prve in druge svetovne vojne in časa, ki jima je sledil. Pri tem so dogodki iz zgodovine služili kot dokazovalno gradivo.

Pestrost dogajanj, na katera so se zgodovinarji odzivali, tudi tisti, ki so se ukvarjali s starejšo preteklostjo, je ustvarjala svojevrstno periodizacijo in kakovost historiografskih dosežkov v stoletja dolgem razdobju.

Ključne besede: Italija, meja, Primorska, Slovenija, zgodovinopisje, tržaško vprašanje

LA STORIOGRAFIA SLOVENA DEL XX SECOLO SULLA REGIONE LIMITROFA ITALO-SLOVENA E SULLA QUESTIONE DEI CONFINI

SINTESI

Per la storiografia slovena del XX secolo e i suoi contenuti di ricerca, dedicati alla storia della regione transfrontaliera italo-slovena, sono caratteristici i seguenti aspetti:

La storiografia slovena esce da una dimensione di dilettantismo passando a un livello professionale, con studiosi formati a tale scopo, appena a partire dalla fine del XIX

secolo, aspetto che equivale in primo luogo a ricercare il passato in modo sistematico e programmato.

Nella storiografia si riflettono gli interessi dei suoi autori, che intervengono in diversi periodi della regione slovena occidentale.

Gli animati avvenimenti del XX secolo hanno influito nella scelta dei problemi di ricerca. Per questo secolo sono caratteristici nel caso del vicinato italo-sloveno il fattore nazionale e la questione confinaria, le due guerre mondiali, che hanno direttamente afflitto la regione, e oltre ai rapporti locali nazionali anche i rapporti tra i due Stati, l'Italia e la Jugoslavia/Slovenia.

I problemi della ricerca si sono concentrati principalmente attorno alla determinazione dei confini nazionali/statali italo-sloveni in stretta relazione con gli accadimenti della prima e seconda guerra mondiale e dei periodi ad esse successivi. In questa luce i fatti tratti dalla storia sono serviti da materiale probatorio.

La varietà degli avvenimenti a cui gli storici hanno cercato di dare delle risposte, anche coloro che si sono occupati del passato più remoto, ha dato forma ad una periodizzazione specifica e a dei risultati storiografici di qualità.

Parole chiave: confine, Italia, Primorska, Venezia Giulia, storiografia, problema di Trieste

Slovensko zgodovinopisje je slovensko-italijansko območje oziroma zahodni slovenski prostor vselej obravnavalo kot integralno sestavino preteklosti celotnega ozemlja, kjer so živeli in še žive kompaktno ali večinsko Slovenci. Značilnost tega prostora, ki se danes razteza zahodno od nekdanje rapalske meje, pa je bila in je še vedno romanska soseščina. Sosedstvo z italijansko/romansko govorečim prostorom in od leta 1861 dalje z italijansko državo pa je v slovenski javnosti – tudi zaradi Beneške Slovenije, ki je bila leta 1866 vključena v Italijo – nenehno postavljalo v ospredje vprašanje narodnostnih in posredno tudi državnih meja, ker so bile meje te ali drugačne vrste, vselej in tudi danes, tesno vpete v življenje na tem ozemlju bivajočih človeških skupnosti. Narodnostne meje naj bi opredeljevale prostor, na katerem sta oba mejaša živela vsak zase. Državne meje pa bi razmejile na eni strani ozemlje združene Italije ter na drugi strani ozemlje Zedinjene Slovenije kot sestavnega dela večje državne skupnosti (habsburška monarhija, južnoslovanska državna skupnost). Vprašanje meja (narodnostnih in jezikovnih,¹ državnih) se je krepko zrcalilo tudi v slovenskem zgodovinopisu od sredine 19. stoletja dalje, zlasti v vseh obdobjih, ko sta se spremenjali v mnogo manjši meri narodnostna in v mnogo večji meri državna meja (do 1920, 1920–1947, 1947–1975, 1975–1991, po 1991). Slovenski zgodovinarji so ugotavljali potek meja v skladu s slovenskimi “narodnimi interesimi,” ki pa niso bili, zlasti pri uresničevanju pro-

1 To besedno zvezo zasledimo v jezikovnih objavah (Skubic, 1997, 7).

grama Zedinjene Slovenije, ozemeljsko natančneje opredeljeni. Zagotovo pa niso bili v sozvočju s predlogi in z zahtevami zahodnih sosedov, se pravi njih politične in strokovne javnosti. Podobno velja tudi za italijansko zgodovinopisje, na tem mestu pa se mu ne bomo posebej posvečali. Očitno je, da imajo meje v zgodovini kot tudi v sedanjosti več podob, ne le tiste, ki instinkтивno in samodejno stopa v ospredje. Le s soočanjem vseh teh vidikov bo razumevanje mejnih in obmejnih vprašanj v preteklosti in tudi v sedanjosti popolnejše. V dobršnem delu obdobja, ki razmejuje ta zapis, je, kot ugotavlja Marta Virginella, "narodno fokusirana obmejna zgodovina [...] prevladovala tako med italijanskimi kot slovenskimi zgodovinarji Julijanske krajine oziroma Primorske, skladno s potrebami narodno kompetitivnih subjektov" (Virginela, 2010, 211).

V drugi polovici 19. stoletja se je, tudi kot zelo vidna posredna posledica spremenjene vloge zgodovine v učnih načrtih avstrijskih univerz, izvršil v slovenskem zgodovinopisu prelom med amaterizmom in profesionalizmom. V začetku 20. stoletja so se že pokazale kakovostne spremembe. Če so se pred tem ljubitelji posvečali zgodovini z mnogo nekritičnosti, pa je profesionalizem zastavil bolj sistematično in organizirano raziskovalno pot, ki je temeljila v prvi vrsti na določanju identifikacijskih osnov slovenskega naroda skozi zgodovino in na raziskovanju zgodovine ozemlja, na katerem so Slovenci živeli. S temi vzpodbudami je bilo najtesneje povezano vprašanje meja ozemelj, ki so jih Slovenci naseljevali. Ena izmed osnovnih nalog slovenskega zgodovinopisa tistega časa je bilo pisanje celotne zgodovine Slovencev. Uresničevanja takega načrta se je na prelomu 19. in 20. stoletja lotila tedaj najvišja slovenska znanstvena in knjižna ustanova, Slovenska matica. Tako so v devetdesetih letih 19. stoletja izšli v knjižni obliki prikazi zgodovine tedanjih upravnih dežel zahodne Slovenije Goriško-Gradiške, Trsta in Istre in leta 1899 Beneške Slovenije. Zadnja navedena knjiga je obravnavala ozemlje, ki je tedaj že sodilo v italijanski državni prostor. Avtor vseh teh prikazov, Simon Rutar, se ni posluževal nekakšne agitacijske metode, temelječe na zagovarjanju slovenske zgodovinske kontinuitete, pač pa je začrtoval prostor, koder je v daljni preteklosti segala in koder še sega slovenska kompaktna in manj kompaktna naselitev. Začrtovanja slovenskih narodnostnih meja na zahodu se je sredi 19. stoletja med Slovenci zelo resno lotil Peter Kozler (1854), za predele Goriške pa je istočasno opredeljeval mejo zlasti Štefan Kociančič, nekoliko kasneje pa Ivan Trinko za ozemlje Beneške Slovenije (1883, 1898) in Rezije (1907). Meje slovenske naselitve na zahodu so ugotavljali že od začetkov 19. stoletja dalje tudi nekateri drugi slovenski (npr. Jernej Kopitar, Stanko Vraz, Matija Majar, Andrej Eisnspieler, Simon Rutar, Karel Štrekelj, Vatroslav Oblak) in neslovenski avtorji (npr. Josef Dobrovský, Pavel Josef Šafařík, Izmail Ivanovič Sreznevskij, Jan Ignacy Niecisław Baudouin de Courtenay, Carlo Podrecca). Takemu iskanju in določanju skrajnih slovenskih naselitvenih meja na zahodu pri slovenskih raziskovalcih – ni bilo zavojevalsko (po zgledu narodnoobrambne pesmi: "Hej Slovenci, kje so naše meje, tam Slovenci, kjer je naša kri!"), marveč nostalgično in zazrto v preteklost – je pripomogla tudi zbirka srednjeveških listin, ki jo je objavil med letoma 1902 in 1928 Franc Kos s sodelovanjem sina Milka (*Gradivo za zgodovino Slovencev v srednjem veku*, 1–5; Kos, 1902–1928). Že tedaj pa se je pokazala značilnost ali celo pravilo, da je vprašanje zahodne meje in interdisciplinarno poznavanje zahodnega slovenskega ozemlja vnemalo zlasti razisko-

valce in publiciste, ki so od tod izhajali ali pa tu živeli (npr. Štefan Kociančič, Simon Rutar, Franc in Milko Kos, Karel Štrekelj, Miroslav Premrou itd.).

S konca 19. stoletja izvirajo tudi prve resnejše polemike o slovensko-italijanskih jezikovnih oziroma narodnostnih mejah. Pri tem pa naj izključimo predhodno polemiziranje slovenskega tiska (*Novice, Slovenski narod, Slovenec* itd.) s tezami in ugotovitvami italijanskih avtorjev Pietra Kandlerja, Graziadie Isaie Ascolija, Prospera Antoninija, Jacopa Cavallija, Amato Amatija, Sigismonda Bonfiglia, Riccarda Fabrisa, Paula Fambrija in drugih. Simon Rutar, ki se je med Slovenci najbolj pogosto in polemično oglašal na italijanske historiografske objave, je polemiziral npr. z Michelejem Leichtom o meji med Italijo in "avstrijsko Slovenijo" (*Austria slovena*; Rutar, 1892). Razlog za polemiko je bila Rutarjeva razprava o slovenskih naselbinah na Furlanskem (Rutar, 1883), pravzaprav prevod te razprave v italijančino Ivana Trinka (Rutar, 1887). Rutar je italijanskim avtorjem pogosto očital tendenciozno poznavanje razmer pri Slovencih, tudi zaradi nepoznavanja slovenščine. Morda je bil prav Pietro Savini (Savini, 1918) edini med italijanskimi poznavalci, ki je v letih pred prvo svetovno vojno v svoji toponomastični študiji resneje sledil objavam slovenskih avtorjev.

Do prve svetovne vojne so se slovenski zgodovinarji v zvezi z zgodovino slovenskega zahodnega prostora posvečali obsežni problematiki oglejske cerkve (Franc in Milko Kos, Josip Gruden), posameznim fevdalnim rodbinam na Goriškem in Istri ter mestu Gorica. Prerano umrli Vladimir Levec je zbiral po Furlaniji gradivo za zgodovino slovenskega ozemlja, pa tudi furlanskega parlamenta. Vendar je to namero opustil, potem ko je izvedel, da je Pier Silverio Leicht že skoraj končal raziskavo tega problema (Marušič, 2004). Rihard Orel je kot učitelj v Višnjeviku v Brdih (1907–1910) raziskoval Beneško Slovenijo in zahodna Brda ter obhodil slovensko narodnostno mejo od reke Idrije do Štivana (Orel, 1911).

Prva svetovna vojna in čas neposredno po njej sta zaradi razmejitvenih vprašanj, ki so se reševala v okviru mednarodne diplomacije, znova in v povsem novih razmerah pobudila vprašanje zahodnih meja. Takrat, leta 1919, je goriški rojak Milko Kos v francoščini objavil študijo o italijansko-slovenskih lingvističnih mejah (Kos, M., 1919), tudi Rajko Nahtigal je probleme meje reševal z jezikovnimi podatki (Nahtigal, 1919a; Nahtigal, 1919b). Nekoliko manj zbrano se je vprašanja mejnega območja in opravičevanja slovenskih meja lotil pravnik Miroslav Premrou v knjigi *Monimenta sclavenica*, napisani v francoščini (Premrou, 1919). Zagovarjal je avtohtonizem Slovencev, ki je pogosto vstopal tudi v razprave o mejah, kot prispevek laične prisotnosti v slovenskem zgodovinopisu, zlasti v problematiki zagovarjanja in dokazovanja nove slovenske državne pripadnosti in novih državnih meja v polemiki z germanizatorskimi načrti in italijanskim sklicevanjem na dvatisočletno romansko prisotnost na severnem Jadranu. Avtohtonizem, kot navdih tako imenovanega pristnega rodoljublja, je še danes živ, tudi s podporo nekaterih današnjih političnih in ideoloških izbir na Slovenskem.

Milko Kos je čez desetletje, leta 1930, z znanstveno razpravo, v kateri je zahodno mejo raziskoval predvsem na podlagi langobardske kronike Pavla Diakona in tudi listine o posesti samostana v Monasteru pri Ogleju s konca 12. stoletja (Kos, 1930), opozarjal na dve sledeči si slovanski naselitvi sedanjega slovensko-romanskega stičišča:

prva naselitev od 7. stoletja dalje in druga od konca 10. stoletja kot posledica oglejske kolonizacije po koncu madžarskih pustošenj, zlasti Furlanije. Pier Silverio Leicht je v omenjeni samostanski listini prepoznał predvsem njeno važnost za zgodovino srednjeverškega gospodarstva v Furlaniji (Leicht, 1937–1938). Na tem mestu ni mogoče obiti deleža Franca Kosa, ki je malo pred smrto (1924) v dveh pomembnih razpravah obdelal Brda (Kos, 1923) in Gorico (Kos, 1919–1927). Njegova razprava o srednjeveški Gorici je izšla večji del posmrtno. Zaradi svoje izvirnosti pa je šele nedavno vzbudila pozornost italijanskih zgodovinarjev, zato je bila prevedena v italijanščino s spremnim besedilom Sergia Tavana (Tavano, 1995).

Med obema svetovnima vojnoma 20. stoletja, ko je večji del zahodnega slovenskega ozemlja sodil k Italiji, se je slovensko zgodovinopisje, vsaj kar zadeva zahodnega ozemlja, nekako razcepilo na matični in mnogo manj ustvarjalni manjšinski del. Tisti redki slovenski zgodovinarji v Italiji so delovali v posebnih razmerah. V italijanski strokovni periodiki je z objavami gradiva iz vatkanskega arhiva sodeloval pravnik Miroslav Premrou; v Rimu je kot begunec živel med prvo svetovno vojno. Njegovo zanimanje je bilo posvečeno v prvi vrsti protirefomacijskim dogodkom tudi na obmejnem ozemlju. Ostali slovenski pisci z objavami niso presegli koledarskega čtiva (npr. zgodba Antona Kacina/ Matije Novaka o Napoleonu Bonaparteju, izšla v Gorici leta 1939), pomembnejši sta le objava zgodovine Idrije Mihaela Arka (1931) in pa objava doktorske naloge Rudolfa Klinca (1942) o reformah Jožefa II. v goriški nadškofiji.

V matični domovini se je oglašala, zlasti v zvezi s Slovenci v Italiji, predvsem zgodovinarska publicistika in opozarjala na njihove vsakdanje probleme. Bilo je veliko različnih objav, višek tega delovanja predstavlja ne povsem zgodovinska knjiga Lava Čermelja v angleščini, *Life and death struggle of national minority in Italy* (Čermelj, 1936), dve leti nato je bila objavljena tudi v francoščini; v slovenščini je izšla leta 1965, devet let kasneje tudi v italijanščini (*Sloveni e Croati in Italia tra le due guerre*; Čermelj, 1974). Čermeljeva knjiga je s položajem slovenske in hrvaške manjšine v Italiji seznanjala svetovno javnost. Čermelj je z objavami o raznovrstnih problemih Julijanske krajine nadaljeval tudi po drugi svetovni vojni.

Seveda so se zahodne Slovenije, mnogo manj mejnega vprašanja, še vedno dotikale tudi takratne znanstvene objave Milka Kosa, Stanka Juga in zlasti Frana Zwitterja o zgodovini slovenskih mest ter o Ilirskih provincah. Iz časa tridesetih let pa je vredno omeniti vsaj dve objavi spominov, in sicer svojevrstno pričevanje Andreja Gabrščka o Goriški med letoma 1830 in 1920 (*Goriški Slovenci*; Gabršček, 1932–1934) in spomine Henrika Tume, ki je sicer kot Ljubljjančan preživel pol stoletja na Primorskem. Tumovi spomini *Iz mojega življenja* (Tuma, 1937) so bili objavljeni tudi v italijanščini (*Dalla mia vita. Ricordi, pensieri e confessioni*; Tuma, 1994).

Še pred objavo posthumne Tumove knjige so leta 1934 odlomki iz njegovih spominov o prihodu italijanske vojske v Trst po koncu prve svetovne vojne vzbudili prvo polemiko, ki se je ponovila ob izidu knjige *Razvoj slovenskega narodnognega vprašanja* (1939), marksistični interpretaciji slovenske zgodovine skozi stoletja. Njen avtor Sperans/Edvard Kardelj je sledil Tumovi razlagi tržaških dogodkov in grajal ravnanje slovenskih socalistov v Trstu in slovenskega meščanskega tabora (Marušič, 1985, 198–218; Marušič,

2000, 5–18). Ta polemika se je nadaljevala tudi po drugi svetovni vojni po izidu posmrtnе knjige Dušana Kermavnerja *Temeljni problemi politične zgodovine* (Kermavner, 1978). V knjigi je pисec v prvi vrsti polemiziral z nekaterimi poglavji knjige Milice Kacin Wohinčeve *Primorski Slovenci pod italijansko zasedbo 1918–1921* (Kacin Wohinz, 1971); ta knjiga je izšla leta 2010 v italijanskem jeziku (*Alle origini del fascismo di confine. Gli Sloveni della Venezia Giulia sotto l'occupazione italiana 1918–1921*; Kacin Wohinz, 2010). Avtorica ni sledila Tumovi in Speransovi razlagi tržaških dogodkov, zato si je nakopala ugovore radikalnega slovenskega marksističnega zgodovinopisja, ki je prav ob tej polemiki v letih 1978–1979 zapelo svoj zadnji veliki spev.²

Ta obravnavo že sega v čas po drugi svetovni vojni, a treba se je vrniti v vojna leta, ko se je nakazovalo, da bo konec vojne morda znova menjal slovenske meje na zahodu in severu. Med vojno se je pojavilo nekaj internih in ilegalnih elaboratov o slovenskih mejah, o statusnem položaju slovenskega prostora in o njegovih povezavah z jugoslovansko skupnostjo ali pa o razhodu z njo. Izhajali so z različnih ideooloških in političnih stališč. V to delovanje so bili vključeni tudi zgodovinarji, predvsem tisti, ki so se vključili v Osvobodilno fronto. V okupiranih predelih Slovenije ni nastalo kako v javnosti obelodanjeno pomembnejše delo, posebej posvečeno prostoru, ki ga obravnavamo. Bilo je le nekaj koledarskih in časopisnih skic, ki zadevajo preteklost (npr. pregled zgodovine literarnega in narodnoprebudnega dela v Posočju v *Goriškem listu* leta 1944 avtorja Jožeta Lovrenčiča). Nekaj objav je bilo tudi pri slovenskih in hrvaških izseljencih (Louis Adamič) in politični emigraciji (npr. polemike Ivana Marije Čoka v letih 1943–1944 s politikom Luigijem Sturzom ali pa z avtorjem publikacije *What to do with Italy* Gaetanom Salveminijem in Georgom La Piano). Vse te objave so povezane s tako imenovanim tržaškim vprašanjem oziroma z načrtovanjem novih slovenskih meja, ki naj temeljijo na narodnostni črti; ta je imela več variant, a ne zelo različnih.

Zelo resno pa je delo o slovenskih mejah na zahodu, pa tudi na severu, začrtanih po narodnostnem načelu, ki ga je zastavil Znanstveni inštitut pri predsedstvu SNOS-a (ustanovljen 6. 1. 1944). Inštitutu je načeloval dr. Fran Zwitter in med njegovimi sodelavci je bil dr. Lavo Čermelj, ki je v partizanski ilegali nadaljeval svoje predvojne raziskave. Iz raziskovalnega dela inštituta je nastal v večji meri v srbohrvaščini izdani zbornik *Oko Trsta*, natiskan novembra 1945 v Beogradu. Uredila sta ga Fran Zwitter in Hrvat Viktor Novak. V njem so poleg Slovencev sodelovali tudi Hrvatje. V komentirani Zwittrovi bibliografiji del o problemu Julisce krajine in Trsta za obdobje 1942–1947 je zbornik *Oko Trsta* označen kot »glavno jugoslovansko delo o celotnem problemu« (Zwitter, 1948–1949, 277). Leta 1946 je izšel *Koroški zbornik*, ki obravnavata tudi skrajni severni del slovensko-italijanskega stičišča, na tem območju pa so živeli in še živijo tudi Nemci. Iz obdobja reševanja mejnih vprašanj je veliko objav slovenskih in neslovenskih avtorjev. Zwittrova že omenjena bibliografija jih je naštela kar 316. Jugoslovanska stran je leta 1945 ponatisnila tudi Vivantejevo knjigo o jadranskem iredentizmu (prvič izšla v Firencah leta 1912) ter objavila povzetke te knjige v ruskem in angleškem jeziku. Vi-

2 Najbolj temeljito obravnavata diskusijo dve razpravi Nevenke Troha (Troha, 2000, 277–284; Troha, 2005, 199–208).

vante je bil poleg Giuseppeja Piemonteseja³ edini avtor, čigar izvirno delo v italijanščini je izšlo kot gradivo v podporo zahtev za nove državne meje na jugoslovanski strani.

Posvečanje obravnavanemu prostoru pa s podpisom mirovne pogodbe (1947) ni prenehalo. Razprava Vasilija Melika o volitvah v Trstu med letoma 1907 in 1913 iz leta 1947 (Melik, 1947) sodi na primer v sklop intenzivnejšega posvečanja slovenskih zgodovinarjev zahodnim predelom, zanimanja, ki je potlej dobivalo s tem in s članki, ki so sledili, novo podobo svoje zgodovine. Slovenski avtorji kasnejših razprav o zgodovini Trsta so bili tudi Samo Pahor, Janko Pleterski, Milica Kacin Wohinz, Jože Pirjevec, Milan Pahor, Aleksej Kalc, Boris M. Gombač, Marta Verginella. Po letu 1947 vse do podpisa avstrijske mirovne pogodbe (1955) se je slovensko zgodovinopisje, vsaj kar zadeva meje, bolj intenzivno usmerjalo h Koroški.

Očitno pa je spoznanje, da je treba napisati o predelih, ki so na zahodu povečali ozemlje Jugoslavije, večdisciplinarno besedilo, rodilo zbornik *Slovensko Primorje in Istra* leta 1953; leto dni pred tem je izšel v srbohrvaščini. V tem temeljnem delu – nadgradnja zbornika *Oko Trsta* (1945) –, ki je dandanes morda spregledano, so poleg hrvaških sodelovali najvidnejši slovenski zgodovinarji (Milko Kos, Fran Zwitter, Bogo Grafenauer) in drugi poznavalci primorskih problemov (Milko Matičetov, Anton Melik, France Stele, Lavo Čermelj, Ivo Juvančič itd.). Njihova spoznanja so še danes vredna vse pozornosti, čeprav so kasnejša raziskovalna obdobja po prvi svetovni vojni prinesla veliko novega tudi v metodoloških ozirih. Na tem mestu je treba omeniti zbornik *Slovenci v Italiji po drugi svetovni vojni* (1975) in vrsto podobnih, vendar vsebinsko manj obsežnih publikacij.

Po končani vojni pa slovensko zgodovinopisje ni doživelovalo tiste temeljite preobrazbe, kot bi jo lahko, če bi slovenski zgodovinarji povsem sledili marksističnim obrazcem, ki so bili nastavljeni v Speransovi/Kardeljevi knjigi. Očitno so nekateri vodilni slovenski zgodovinarji znali ohraniti samostojnost oziroma kontinuiteto s tistim duhom, ki je preveval nastopno predavanje Frana Zwittra leta 1937 (Zwitter, 1937). Pri tem so bili ti zgodovinarji (Fran Zwitter, Milko Kos, Bogo Grafenauer) tudi deležni kritike marksistične strani (Dušan Kermavner, France Klopčič, Boris Ziherl), kar pa ni sprožilo odločilnih premikov pri kritiziranih. V zgodovinopisje pa je vstopilo novo vsebinsko poglavje, partizanski narodnoosvobodilni boj s »predpoglavljenjem« delavske socialistične gibanje. Poudarek novi raziskovalni tematiki je pokazala ustanovitev posebnega Instituta za zgodovino delavskega gibanja (1959) ter njegovega znanstvenega glasila. V raziskovalno delo te in drugih sorodnih in osrednjih ustanov na Slovenskem, predvsem oddelka za zgodovino na Filozofski fakulteti, Zgodovinskega inštituta SAZU (kasneje ZRC SAZU), Inštituta za narodnostna vprašanja, je bilo vključeno tudi zahodno ozemlje Slovenije. Tem ustanovam so se pridružile tudi neformalne raziskovalne organizacije na lokalni ravni, zlasti muzejske in arhivske ustanove na Primorskem (Koper, Nova Gorica,

³ *Ventinove mesi di occupazione italiana nella Provincia di Lubiana* (Lubiana, 1946, 95 strani in 46 prilog). Giuseppe Piemontese (1876–1968), ki je pisal tudi o zgodovini delavskega gibanja v Trstu, je bil sin Marije Podgornik s Ponikev na Tolminskem; italijansko obliko priimka je rabil od leta 1928. Njegova knjiga o italijanski okupaciji je izšla tudi v nekoliko skrajšani ruski verziji (Ljubljana, 1946, 56 strani in 16 prilog).

Piran). Močna skupnost zgodovinarjev pa je nastajala tudi med Slovenci v Italiji, kjer je začela orati ledino Narodna in študijska knjižnica v Trstu. Slovensko zgodovinopisje je pričelo v času po uveljavitvi mirovne pogodbe iz leta 1947 (nova državna meja med Jugoslavijo/Slovenijo in Italijo, ustanovitev Svobodnega tržaškega ozemlja) raziskovati zgodovino obalnih mest (Koper, Izola, Piran) in prisotnost Slovencev v Istri.

Pred dvajsetimi leti, ko je samostojna Slovenija s svojo demokratično ureditvijo preusmerila tudi pota slovenskega zgodovinopisja, je bera povojnih raziskav zahodne Slovenije pokazala več značilnosti in pomembnih rezultatov. Velik je bil poudarek na novejši zgodovini, zlasti na drugi svetovni vojni. Čeprav je mirovna pogodba iz leta 1947 sprostila raziskovalno napetost, sta še vedno ne povsem rešeno tržaško vprašanje in tudi sicer novejša preteklost slovenskega zahoda, tudi še po podpisu Londonske spomenice in Osimske sporazunov, ohranila in še ohranjata raziskovalno privlačnost predvsem zaradi raziskovalnega dela slovenskih zgodovinarjev v svetovnih arhivskih hraniliščih in tudi zato, ker se nekateri arhivski fondi na tujem, povezani s slovensko preteklostjo, postopoma še vedno odpirajo. Za zgodovino slovenskega zahoda so najpomembnejši dosežek tri monografije Milice Kacin Wohinčeve – prvo smo že omenili –, ki obdelujejo čas med letoma 1918 in 1935 (Kacin Wohinz, 1977; Kacin Wohinz, 1990). Tem trem knjigam se pridružujejo tudi druge avtoričine objave. Avtor knjige *Tržaško vprašanje po drugi svetovni vojni. Tri faze diplomatskega boja* (1961) je Janko Jeri. V svojih člankih in knjigah pa so se tega problema dotikali tudi Metod Mikuž, Tone Ferenc in Jože Pirjevec, prav tako Bogdan Cyril Novak (Novak, 1970).⁴ Seveda je bilo piscev o problematiki zelo veliko, podrobnejši podatki so navedeni v posebnih bibliografijah, ki so pa žal nepopolne. Od začetka šestdesetih let lahko sledimo sodelovanju slovenskih zgodovinarjev, ki so se posvečali novejši zgodovini v italijanski znanstveni publicistiki obmejnega prostora. Poleg tega je v italijanščini, kot izvirnik ali prevod, izšlo nekaj samostojnih del slovenskih zgodovinarjev. Prav tako tudi obratno, a vendar v manjši meri. Sodelovanje med slovenskimi in italijanskimi zgodovinarji je dobilo posebno, skorajda institucionalno obliko od devetdesetih let dalje. O podrobnostih, ciljih in uspehih tega sodelovanja na tem mestu ne govorimo.

V sedemdesetih in osemdesetih letih je na slovensko historiografijo vplival val novih socialnih in antropoloških usmeritev, ki so prodrlle v svetovno historiografijo. Od tod veliko nagnjenja zlasti mlajšega rodu k manj raziskanim problemom pa tudi k starejšim obdobjem, ki so bila zaradi prednosti, namenjeni novejši zgodovini, potisnjena v ozadje. Od devetdesetih let dalje se je ta raziskovalna usmeritev še okrepila. Znova se zgodovinarji vračajo k plemstvu, meščanstvu, večji poudarek dobiva zgodovina cerkve, pišejo se panožne zgodovine, kot je zdravstvo, denarništvo, vojaštvo, šport itd. Pri tem pa delovanje zgodovinarjev nikakor ne vztraja pri starih zgledih, temveč sledi dosežkom in napotilom svetovnega zgodovinopisja. Zlasti je vredno opozoriti na knjige in objave Petra Štiha o srednjeveški zgodovini ali pa na izvirne in teoretično krepko podprte študije

4 Novakova knjiga o Trstu, napisana izvirno v angleščini (doktorska disertacija na univerzi v Chicagu leta 1961), je izšla tudi v italijanščini (*Trieste 1941–1954. La lotta politica, etnica e ideologica*. Milano, 1973, 1996²).

Marte Virginella o mnogostrani podobi Primorske, zlasti Trsta, od sredine 19. stoletja dalje; te so našle pot tudi k italijanskemu bralcu (*Il confine degli altri. La questione giuliana e la memoria slovena*; Virginella, 2008).⁵

Začetek devetdesetih let s slovensko demokratično preuređitvijo ni povsem spremnil, pač pa le dopolnil poto slovenskega zgodovinopisja v smeri, ki se je nakazovala od konca sedemdesetih let dalje. Teme, ki so bile dotlej tudi »zamolčane« ali pomaknjene na stranski tir zaradi političnih ali ideoloških razlogov, so stopile prav silovito na plan, ne vselej spodbujene z znanstvenimi cilji. Na primeru Primorske je bilo kar nekaj takih primerov, zlasti iz novejše zgodovine, npr. partizanski boj in uporni antifašizem, pa čas, ki je sledil neposredno koncu druge svetovne vojne itd. V zvezi z mejnimi problemi so bile objavljene nove interpretacije ravnanja jugoslovanske diplomacije ob določanju državnih meja po drugi svetovni vojni (npr. zaradi zavezništva Jugoslavije s komunistično Sovjetsko zvezo, Slovenci naj ne bi dobili Trsta in Gorice itd.). Vprašanje slovensko-hrvaške mejne razdelitve na področju Istre je odrlo nov mejni problem, ki je prav tako povezan tudi z zgodovinskimi razvojem. O vsem tem so pisali zgodovinarji, pa tudi pisci oziroma samozvani zgodovinarji z različnim znanjem in hotenjem. Za problem meje s Hrvaško v Istri je najbolj verodostojna knjiga Darje Miheličeve *Ribič, kje zdaj tvoja barka plava?* (Mihelič, 2007). Poseben je primer narodno revolucionarne organizacije Tigr, ki naj bi jo zamolčanosti, po mnenju kritikov zadržanja slovenskih zgodovinarjev socialističnega obdobja, otele šele čas nove slovenske demokracije. To seveda ni res. Med obširno in kakovostno zelo raznovrstno tigrovsko literaturo je nepreseženo delo Milice Kacin Wohinčeve in Marte Virginella *Primorski upor fašizmu 1920–1941* (Kacin Wohinz, Virginella, 2008). Zelo pa se po letu 1990 množi literatura o prvi svetovni vojni in soški fronti, pri tem pa pisce iz laičnih vrst privlačijo posebej vojaški dogodki. Zgodovinarji pa iščejo drugačno podobo prve svetovne vojne. V odnosu do druge svetovne vojne na Slovenskem in povojnega socialističnega eksperimenta je v objavah zelo lahko spoznati bipolarnost, h kateri je veliko prispeval tudi miselni preobrat, nastal pri posameznih zgodovinarjih ob hkratnih sirenskih vabilih in pozivih, ki prihajajo iz politično-ideološko porazdeljene slovenske javnosti. Tudi pri obravnavi zgodovine zahodne Slovenije med drugo svetovno vojno je v kritičen pretres postavljeno partizansko gibanje z očitnim namenom, da se zmanjša njegova zgodovinska vloga in poudarjajo zgolj nasilna dejanja njegovih komunističnih nosilcev (Podberšič, 2011).

V zadnjem dvajsetletnem razdobju je treba omeniti še nekaj temeljnih objav, kot so zbornik o slovensko-italijanskih razmerjih do konca prve svetovne vojne, *Zahodno sosedstvo* (1996), pogled Borisa M. Gombača (1996) na slovensko-italijanske odnose (*Slovenija, Italija. Od preziranja do priznanja*), monografija Petra Štih v treh jezikih (slovenščina, italijanščina in nemščina) o cesarski listini Otona III., izdana ob tisočletnici prve omembe Gorice (Štih, 1999a; 1999b; 1999c), disertacija Nevenke Troha *Komu Trst?* (1999; leta 2009 izdana v italijanščini), pregled Milice Kacin Wohinz in Jožeta Pirjevca *Zgodovina Slovencev v Italiji 1866–2000* (Kacin Wohinz, Pirjevec, 2000; delo

5 Delo je izšlo tudi v slovenskem prevodu kot *Meja drugih. Primorsko vprašanje in slovenski spomin* (Virginella, 2009).

je izšlo najprej v italijanščini 1998 kot *Storia degli Sloveni in Italia*), prikazovanje Ego-na Pelikana *Tajno delovanje primorske duhovščine pod fašizmom* (Pelikan, 2002), opis italijanske vojaške uprave v Posočju med prvo svetovno vojno Petre Svoljšak (2003; *Soča, sveta reka*), razlaga goriškega urbarja iz leta 1507 Vojka Pavlina (2006; *Goriško gospodstvo ob prehodu pod Habsburžane na osnovi urbarja iz leta 1597*), pregled tržaškega vprašanja oziroma slovenskega boja za morje od srede 19. stoletja dalje z naslovom »*Trst je naš!*« Jožeta Pirjevca (2008), zbornik spisov *Trpko sosedstvo* Jožeta Šušmelja (2009) o slovensko-italijanskih odnosih, obsežen spis *Zadnja tuja vojaška okupacija slovenskega ozemlja* Cvetka Vidmarja (2010) o Zavezniški vojaški upravi Julijске krajine med letoma 1945 in 1947. Tako naštevanje je seveda nepopolno, saj ne upošteva edicij Znanstveno-raziskovalnega središča v Kopru, ki ima s svojimi publikacijami, izvajanjem raziskovalnih projektov ter prirejanjem strokovnih in znanstvenih srečanj vodilno vlogo pri raziskovanju preteklosti zahodne in jugozahodne Slovenije. V raziskovalnih dosežkih koprskega raziskovalnega središča se je pojavila tudi problematika zgodovine meja in dogodkov, ki so meje posredno ali neposredno spremišnjali, zapirali ali pa odpirali. To pa so bili na Primorskem pariška mirovna konferenca (1947), londonska spomenica o soglasju (1954), videmski sporazum (1955) in osimski sporazumi (1975). Leta 1997 je potekal v Kopru in Novi Gorici mednarodni posvet o mirovni pogodbi leta 1947, sledila je objava gradiva s tega posveta (*Acta Histriae*, 6/1998). Kasnejši dogodki te vrste sodijo že v 21. stoletje. Sicer pa je delo, ki ga je UP ZRS opravil, tolikšno, da bi zahtevalo posebno obravnavo, več kot ga zmore to moje kratko in nepopolno opozorilo, ki ga s tem zaključujem.

SLOVENIAN 20TH CENTURY HISTORIOGRAPHY REGARDING THE AREA AT THE SLOVENIAN-ITALIAN BORDER AND ITS BORDERS

Branko MARUŠIČ

Research Centre of the Slovenian Academy of Sciences and Arts, Research Station Nova Gorica,
Delpinova ulica 12, 5000 Nova Gorica, Slovenia
e-mail: branko.marusic@guest.arnes.si

SUMMARY

20th century Slovenian historiography and its research content related to the Slovenian-Italian border regions is characterized by the following factors:

Only in the late 19th century did Slovenian historiography start to rise above amateurism and reach a professional level with the help of qualified professionals, which primarily means the emergence of a planned and systematic exploration of the past.

Historiography reflects the interests of its writers, who dig into different periods of the Western-Slovenian territory.

Variegated developments in the 20th century influenced the choice of research problems. In that century, the area of the Slovenian-Italian coexistence is characterised by: the national question and the question of borders, two world wars that directly affected the area and, in addition to local and national relationships, also inter-state relations between Italy and Yugoslavia / Slovenia.

Research problems mainly focused on the determination of Slovenian-Italian ethnic / national borders in close connection with the events of the first and second world wars and the period following them. In this process, the events of history were used as evidence material.

The variety of events to which historians were responding – even those who were involved with an older history – created a unique periodization and quality of historiographical developments in this centuries long span.

Key words: Italy, border, Primorska, Slovenia, historiography, the Trieste question

LITERATURA

Čermelj, L. (1936): Life and death struggle of national minority in Italy. Ljubljana, Jugoslav Union of League of Nations Societies.

Čermelj, L. (1974): Sloveni e Croati in Italia tra le due guerre. Trieste, Editoriale Stampa Triestina.

Gabršček, A. (1932–1934): Goriški Slovenci. Vol. I–II. Ljubljana.

Gombač, B. M. (1996): Slovenija, Italija. Od preziranja do priznanja. Ljubljana, Debora.

Jeri, J. (1961): Tržaško vprašanje po drugi svetovni vojni. Tri faze diplomatskega boja. Ljubljana, Cankarjeva založba.

Jeri, J. et al. (ur.) (1975): Slovenci v Italiji po drugi svetovni vojni. Ljubljana - Koper - Trst, Cankarjeva založba - Primorski tisk - Založništvo tržaškega tiska.

Kacin Wohinz, M. (1971): Primorski Slovenci pod italijansko zasedbo 1918–1921. Maribor - Trst, Obzorja - Založništvo tržaškega tiska.

Kacin Wohinz, M. (1977): Narodnoobrambno gibanje primorskih Slovencev 1921–1928. Vol. I–II. Koper - Trst, Lipa - Založništvo tržaškega tiska.

Kacin Wohinz, M. (1990): Prvi antifašizem v Evropi. Primorska 1925–1935. Koper, Lipa.

Kacin Wohinz, M. (2010): Alle origini del fascismo di confine. Gli Sloveni della Venezia Giulia sotto l'occupazione italiana 1918–1921. Gradisca d'Isonzo.

Kacin Wohinz, M., Pirjevec, J. (1998): Storia degli Sloveni in Italia. Venezia, Marsilio.

Kacin Wohinz, M., Pirjevec, J. (2000): Zgodovina Slovencev v Italiji 1866–2000. Ljubljana, Nova revija.

Kacin Wohinz, M., Verginella, M. (2008): Primorski upor fašizmu 1920–1941. Ljubljana, Slovenska matica.

Kermavner, D. (1978): Temeljni problemi primorske politične zgodovine (zlasti v letih 1918–1921). Ljubljana, Partizanska knjiga.

Klinec, R. (1942): L'attuazione della legislazione ecclesiastica di Giuseppe II nell'arcidiocesi di Gorizia. Gorizia.

Kos, F. (1902–1928): Gradič za zgodovino Slovencev v srednjem veku. Vol. I–V. Ljubljana, Leonova družba.

Kos, F. (1919–1927): K zgodovini Gorice v srednjem veku. Glasnik muzejskega društva za Slovenijo, 1–7/8.

Kos, F. (1923): Goriška Brda v srednjem veku: V: Jadranski almanah za leto 1923. Trst, Naša založba, 10–50.

Kos, M. (1919): La formation historique des limites linguistiques italo-slovènes. Lioubliana.

Kos, M. (1930): K postanku slovenske zapadne meje. Razprave Znanstvenega društva v Ljubljani, 5–6, 336–375.

Leicht, P. S. (1937–1938): Note sull'economia friulana al principio del secolo XIII. Memorie storiche forgiuliesi, 23–24, 1–25.

Marušič, B. (1985): Primorski čas pretekli. Koper, Lipa.

Marušič, B. (2000): Gli sloveni di Trieste e del Goriziano alla fine della prima guerra mondiale. Il Territorio, 23, 13–14, 5–18.

Marušič, B. (2004): Iter italicum dr. Vladimirja Levca. Ob stoletnici smrti. V: Izvestje Raziskovalne postaje ZRC SAZU v Novi Gorici, december 2004, 11–14.

Marušič, B. et al. (ur.) (1996): Zahodno sosedstvo: slovenski zgodovinarji o slovensko–italijanskih razmerjih do konca prve svetovne vojne. Ljubljana, ZRC SAZU.

Melik, V. (1947): Volitve v Trstu 1907–1913. Zgodovinski časopis, 1, 70–122.

Mihelič, D. (2007): Ribič, kje zdaj tvoja barka plava? Koper, Založba Annales.

Nahtigal, R. (1919a): Južnoslovansko-italijansko sporno vprašanje. Ljubljana.

Nahtigal, R. (1919b): Le point de controverse yougoslave-italien sous le jour de quelques données scientifiques. Lioubliana.

Novak, B. C. (1970): Trieste, 1941–1954. The ethnic, political and ideological struggle. Chicago - London.

Novak, B. C. (1996²): Trieste 1941–1954. La lotta politica, etnica e ideologica. Milano, Mursia.

Orel, R. (1911): Jezikovna meja na Goriškem. V: Koledar (Vestnik) šolske družbe sv. Cirila in Metoda za prestopno leto 1912. Ljubljana, 54–58.

Pavlin, V. (2006): Goriško gospodstvo ob prehodu pod Habsburžane na osnovi urbarja iz leta 1597. Nova Gorica, Goriški muzej.

Pelikan, E. (2002): Tajno delovanje primorske duhovščine pod fašizmom. Ljubljana, Nova revija.

Pirjevec, J. (2008): »Trst je naš!«: boj Slovencev za morje (1848–1954). Ljubljana, Nova revija.

Podberšič, R. (2011): Revolucionarno nasilje na Primorskem. Goriška in Vipavska 1941–1945. Ljubljana, Študijski center za narodno spravo.

Premrou, M. (1919): Monimenta sclavenica: petit choix tiré de la collection des documents recueillis et annotés. Ljubljana

Rutar, S. (1883): Slovenske naselbine na Furlanskem. Ljubljanski zvon, 3, 53–60, 122–128, 188–193.

Rutar, S. (1887): Delle colonie slovene nel Friuli. Udine.

Rutar, S. (1892): Il confine verso l'Austria Slovena. Ljubljanski zvon, 12, 375–379.

Savini, P. (1918): Le origini e le evoluzioni storiche della civiltà latina e della nomenclatura locale nella Venezia Giulia. Venezia.

Skubic, M. (1997): Romanske jezikovne prvine na zahodni slovenski meji. Ljubljana, Znanstveni inštitut Filozofske fakultete.

Svoljšak, P. (2003): Soča, sveta reka: italijanska zasedba slovenskega ozemlja (1915–1917). Ljubljana, Nova revija.

Štih, P. (1999a): »Villa quae Sclavorum lingua vocatur Goriza«: Studie über zwei Urkunden Kaiser Ottos III. aus dem Jahre 1001 für den Patriarchen Johannes von Aquileia, und den Grafen Werihen von Friaul (DD. O. III. 402 und 412). Nova Gorica, Goriški muzej.

Štih, P. (1999b): »Villa quae Sclavorum lingua vocatur Goriza«: studio analitico dei due diplomi emessi nel 1001 dall'imperatore Ottone III per il patriarca di Aquileia Giovanni e per il conte del Friuli Werihen (DD. O. III. 402 e 412). Nova Gorica, Goriški muzej.

Štih, P. (1999c): »Villa quae Sclavorum lingua vocatur Goriza«: študija o dveh listinah cesarja Otona III. iz leta 1001 za oglejskega patriarha Johannesa in furlanskega grofa Werihena (DD. O. III. 402 in 412). Nova Gorica, Goriški muzej.

Šušmelj, J. (2009): Trpko sosedstvo: nekateri vidiki odnosov med sosednjima državama v obdobju 1946–2001. Trst, Založništvo tržaškega tiska - SKGZ.

Tavano, S. (1995): Gorizia nel medioevo. Ce fastu?, 71, 93–144.

Tuma, H. (1937): Iz mojega življenja. Ljubljana, Naša založba.

Tuma, H. (1994): Dalla mia vita. Ricordi, pensieri e confessioni. Trieste, Devin.

Troha, N. (1999): Komu Trst: Slovenci in Italijani med dvema državama. Ljubljana, Modrijan.

Troha, N. (2000): Milici Kacin Wohinz ob njeni sedemdesetletnici: »nacionalistično meščansko« in »marksistično« zgodovinopisje o Primorski. Zgodovinski časopis, 54, 2, 277–284.

Troha, N. (2005): Dva pogleda na primorsko politično zgodovino med letoma 1918 in 1921. V: Med politiko in zgodovino. Življenje in delo dr. Dušana Kermavnerja 1903–1975. Ljubljana, Zveza zgodovinskih društev Slovenije, 199–208.

Verginella, M. (2008): Il confine degli altri. La questione giuliana e la memoria slovena. Roma, Donzelli.

Verginella, M. (2009): Meja drugih. Primorsko vprašanje in slovenski spomin. Ljubljana, Modrijan.

Verginella, M. (2010): Zgodovinjenje slovensko-italijanske meje in obmejnega prostora. Acta Histriae, 18, 1–2, 207–216.

Vidmar, C. (2010): Zadnja tuja vojaška okupacija slovenskega ozemlja: oris Zavezniške vojaške uprave v Slovenskem primorju (od 12. junija 1945 do 15. septembra 1947). Nova Gorica, Goriški muzej.

Zwitter, F. (1937): Sociologija in zgodovina. Sodobnost, 5/1937, 497–507.

Zwitter, F. (1948–1949): Bibliografija o problemu Julijske krajine in Trsta 1942–1947. Zgodovinski časopis, 2–3, 259–319.

ASIMMETRIE, MALINTESI E SGUARDI SPECULARI: DA UNA STORIA ETNOCENTRICA AD UNA STORIA PLURALE E CONGIUNTA DELLA REGIONE ALTO-ADRIATICA

Marta VERGINELLA

Università di Lubiana, Facoltà di Filosofia, Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana, Slovenia
Università del Litorale, Facoltà di Studi Umanistici, Titov trg 5, 6000 Capodistria, Slovenia
e-mail: marta.verginella@guest.arnes.si

SINTESI

*L'articolo affronta le caratteristiche metodologiche ed epistemologiche della storiografia che in Italia e in Slovenia si cimenta con lo studio della storia della regione di confine italo-slovena nel XIX e XX secolo. Il contributo individua il radicamento storiografico nei paradigmi prodotti dal discorso nazionale, la tendenza a una rappresentazione asimmetrica dei soggetti politici studiati nonché la predisposizione a semplificare una realtà storica plurietnica e complessa, privilegiando gli elementi di discontinuità storiografica, ma fa anche vedere come una maggiore propensione alla comparazione e alla metodologia proposta dall'*histoire croisée* permetterebbe di superare i limiti di una visione troppo etnocentrica della storia.*

Parole chiave: storia di confine, confine italo sloveno, confine orientale, storia congiunta, 'histoire croisée'

ASYMMETRIES, MISUNDERSTANDINGS AND MIRROR VIEWS: FROM A NATION-CENTRED APPROACH TO PLURALITY AND RECIPROCITY IN THE HISTORIOGRAPHY OF THE NORTH-ADRIATIC AREA

ABSTRACT

The article deals with the methodological and epistemological characteristics of Slovenian and Italian historiography, engaged in the study of the history of the Italian-Slovenian border area in the 19th and 20 centuries; among the findings about these practices are their tendency to keep the debate within the paradigm of national-defence discourse, their being trapped in a practice of asymmetric portrayal of political entities and the tendency to simplify the complex multi-ethnic historical reality of the area. However, the study also brings to light some features of historiographical discontinuity that could, providing a more thorough cross-comparison between different historiographical practices, contribute to rising above this ethno-centric understanding of history.

Key words: frontier history, the Italian-Slovenian border, eastern border, mutual history, histoire croisée

Già da uno sguardo panoramico sulla produzione storiografica dell'ultimo ventennio riguardante l'area dell'alto Adriatico tra Otto e Novecento si evincono i risultati delle nuove ricerche ma allo stesso tempo affiora anche il peso esercitato da antichi paradigmi interpretativi. Accanto agli studi che procedono sperimentando nuovi osservatori permane una fedeltà, quasi ostica, ad angolature predilette in passato, ma mantenute e rivalutate nella contemporaneità. Di fatto, continuità storiografiche coesistono con discontinuità sia nella tipologia delle ricostruzioni storiche che nella stessa topografia storica. E ciò succede nonostante le sempre più frequenti asserzioni a favore di uno studio inclusivo della storia comune, accompagnate a volte da precisazioni che la storia comune “non implica assolutamente una storia condivisa”¹ (Cecotti, 2010, 29). In taluni contesti accademici si prospetta una maggiore propensione per l'inclusione della “storia degli altri” e si plaudе la prospettiva della storia comparata (Vinci, 2010). Più spesso però si tratta di nobili propositi che non di un cantiere di storia aperto propenso a sperimentare quella che in francese è chiamata *l'histoire croisée* (Werner, Zimmermann, 2004).

La storia della Venezia Giulia e della *Primorska*, che non sono del tutto coincidenti dal punto di vista geografico, continuano ad incidere con la loro “cronologia calda” (Zerubavel, 2005, 47) stimolando nuove riscritture degli eventi storici ma anche alimentando quella spinta conservatrice che vuole preservare la continuità tra il presente e il passato. E proprio di questa preoccupazione per la continuità storica che si fanno ancora troppo carico le storiografie confinanti di cui tratteremo.

Trieste rimane il punto focale degli studi storici dell'area alto adriatica. Il luogo su cui si concentra la gran parte della storiografia edita in lingua italiana. Anche se negli ultimi anni è aumentato il numero delle pubblicazioni italiane riguardanti l'esodo e le violenze del secondo dopoguerra in Istria e in parte anche in Dalmazia, l'interesse per queste due tematiche non ha finora generato uno studio più approfondito e sistematico delle vicende politiche, sociali, economiche e culturali della penisola istriana e della regione dalmata e nemmeno è stata presa in sufficiente considerazione una prospettiva di lunga durata.

Nella storiografia slovena, in cui si avvertono importanti segnali di rinnovamento, assistiamo invece a una nuova stagione di ricerche storiche che si stanno focalizzando soprattutto sul Capodistriano e sul Triestino. Privilegiate sono le tematiche di storia sociale ed economiche spesso indagate da una prospettiva di lunga durata. Minore attenzione storiografica riscuotono sia da parte slovena che da quella italiana le aree del Goriziano e del Carso, ad eccezione degli studi sulla prima guerra mondiale, mentre il Postumiese e la zona di Ilirska Bistrica, territori annessi all'Italia dopo il 1918 e rimasti in Jugoslavia dopo il 1945, rimangono del tutto estranei alle più recenti ricostruzioni storiografiche.

1 Franco Cecotti riferendosi all'insegnamento della storia dello spazio alto adriatico ribadisce che si tratta di una storia del confine che unisce/separa due territori, e la cui evoluzione è oggettivamente comune, basata su accordi e trattati internazionali o bilaterali, congiuntamente firmati o imposti che siano. Una storia in comune non implica a suo parere una storia condivisa, ma fa condividere “una documentata certezza riguardo l'evoluzione delle appartenenze territoriali, costituisce la base minimale per inquadrare le interpretazioni spesso divergenti sugli eventi conflittuali del passato” (Cecotti, 2010, 29).

L'ampliamento del campo di ricerca e lo spostamento dell'asse d'interesse dalla storia politica a quella sociale, economica e culturale nonché l'impiego nella ricerca storica di nuovi approcci metodologici, come ad esempio quello proposto della storia orale, sono riscontrabili così nella storiografia italiana come in quella slovena.² Tuttavia in ambedue i contesti storiografici continuano a persistere griglie interpretative inclini ad usare concetti di stato e di nazione di derivazione ottocentesca e nondimeno sono visibili rigidità analitiche soprattutto nei riguardi dei risultati ottenuti negli ultimi vent'anni dai *national studies* e in quest'ultimo decennio anche dai *border's studies*. È difficile non scorgere in queste rigidità l'ancoramento a un modo di far storia locale e sostanzialmente etnocentrica, ma in parte anche l'esito di un basilare provincialismo contrario al rinnovamento metodologico ed epistemologico, per non dire sostanzialmente poco ricettivo di quegli studi che trattano l'identità etnica come uno strumento di relazione con l'alterità e dimostrano come la stessa identità individuale e collettiva può essere stimolata e manipolata (La Cecla, 1997, 98–105).

In effetti, la sostanziale incapacità di perseguire ragionamenti più flessibili ma anche meno unidimensionali e semplificatori, riscontrabili in una buona parte delle storiografie di confine prese in esame, ostacolano il rinnovamento metodologico necessario per avviare una ricostruzione storica comprensiva della pluralità di soggetti politici, sociali, economici e culturali, presenti in una regione plurietnica e plurilinguistica, com'è appunto quella alto adriatica, e per indagare in profondità la realtà storica dello spazio di frontiera, oggi ripartito tra Italia e Slovenia ma che si estende anche in Croazia e in Austria (Cecotti, 2010, 22).

La constatazione fatta da Giampaolo Valdevit nell'introduzione a *Friuli e Venezia Giulia. Storia del '900*, nel 1997, in cui dichiarava che lo studio degli aspetti politici, istituzionali, economici è ben più presente dello studio della società e il che era dovuto a suo parere anche “al fatto che la storiografia ha indugiato alquanto nell'osservare la società come teatro di conflitto e di scontro fra componenti antagonistiche delle quali ha cercato prima di tutto di definire le identità (a volte con una certa ossessione), o spazio nel quale si scaricano tensioni provenienti dall'esterno, anziché come terreno nel quale hanno luogo mediazioni, incontri e anche fusioni fra apporti diversi” (Valdevit, 1997, 8), rimane ancora oggi in gran parte valida. Se è vero che lo sguardo storico si è allargato a contesti più ampi e l'indagine storiografica si è addentrata nel campo della storia sociale, della storia orale, della storia di genere, proseguendo ad indagare attraverso la memoria non soltanto i momenti di conflitto ma anche quelli di convivenza, non sempre i risultati di tali ricerche sono stati sufficientemente disseminati e quindi presi in considerazione proprio da quella storiografia di profilo politico istituzionale che in sostanza maggiormente incide sull'uso pubblico della storia così in Italia come in Slovenia.

2 Va detto che l'uso della dizione storiografia italiana come pure storiografia slovena diventa improprio solo in casi in cui le contaminazioni storiografiche sono forti e l'ibridismo storiografico è un dato di fatto.

LE ASIMMETRIE

Comparando la produzione storiografica edita in sloveno e quella in italiano, per ora lasceremo da parte gli studi pubblicati in altre lingue, come quelli in lingua tedesca o in inglese, appuriamo che essa si concentra su aree geografiche non del tutto coincidenti e affronta questioni e temi che anch'essi non sono del tutto corrispondenti. Sin da subito bisogna premettere che le forze storiografiche presenti in campo non sono pari, come del resto non è di uguale portata il fiume d'inchiostro che scorre nei rivoli della memorialistica e della pubblicistica edita in italiano e in quella slovena. La costituzione dell'Università del Litorale negli anni Novanta e la successiva apertura degli studi umanistici all'Università di Nova Gorica hanno contribuito senz'altro con le loro istituzioni di ricerca a un maggiore bilanciamento nella produzione storiografica "di confine". Dopo il 1945 gli storici che operavano in Slovenia e quei pochi che lavoravano presso la sezione storica della Narodna in študijska knjižnjica (Biblioteca Nazionale e degli Studi) di Trieste concentravano le loro indagini principalmente sui filoni di ricerca inerenti alla lotta di liberazione e alla persecuzione fascista cercando principalmente di colmare i vuoti di narrazione prodotti dalla storiografia italiana. Oggi il panorama storiografico sloveno è più vasto e metodologicamente variegato.

Tuttavia al di là delle forze presenti in campo scientifico e le stesse potenzialità storiografiche, è ancora evidente l'asimmetria che agisce da sfondo nei rapporti tra le due tradizioni storiografiche, divenute depositarie delle rispettive genealogie nazionali, sebbene in tempi e modi non corrispondenti, conformi però nel soddisfare le richieste espresse dai soggetti politici e culturali in competizione tra di loro, per altro assai simili nelle loro aspettative e nel bisogno di attestare la identità nazionale del territorio di confine e di avvicinare la periferia al centro della nazione. Va ribadito che così la storiografia italiana come quella slovena, dislocate ai margini dei due stati e delle due nazioni, diventarono dall'Ottocento in poi fornitrice di verità storiche, utili a comprovare la "vera" appartenenza nazionale dei territori contesi e a legittimare la conquista di nuovi territori. In questo sforzo perseguitarono obiettivi inseguiti anche da altre storiografie europee, impegnate a far combaciare i limiti della nazione con i limiti statali, la lingua con l'identità (Banti, 2000; Verginella, 2007, 7-8; 2009; Vinci, 2011).

Se nell'Ottocento il bisogno dei depositari della genealogia della nazione fu attestare l'atavico principio di precedenza territoriale, nel Novecento l'impegno degli storici rimase quello di delineare una comunità dai confini certi e contribuire a un'identità omogenea, necessaria per legittimare l'appartenenza "giusta" della regione di confine, giuliana, *primorska* o giuliano dalmata, a seconda dei soggetti politici in azione e degli ambiti geografici presi in considerazione. A dire il vero, accanto alla storiografia che ha cercato prove di continuità storica, legando il passato al futuro, si è affermata sin dai primi del Novecento anche una storiografia interessata a pensare lo spazio di frontiera nella sua pluralità identitaria, dimostrandosi incapace però di smuovere in profondità i presupposti di quella stessa storia pensata in senso nazionale e sufficientemente vigorosa per imporsi nel discorso pubblico.

In questo contesto mi sembra doveroso riflettere più di quanto si è fatto finora sul ruolo svolto dall'eredità storiografica (Todorova, 2004, 11). Poiché proprio in essa vanno ricercate le cause di una sostanziale scarsa propensione per lo *spatial turn*, ovvero quel modo “di affrontare i problemi storici – o parte di essi – a partire da una definizione dello spazio che non coincide necessariamente con il ritaglio territoriale definito da entità come lo stato e come la nazione” (Di Fiore, Meriggi, 2011, 115).

D'altronde è soltanto nell'ultimo decennio, se si esclude il lavoro preparatorio per la relazione della commissione storica italo-slovena fatto negli anni Novanta, che sono state avviate ricerche storiche comparate e si sono presi in esame soggetti politici in competizione sul territorio di frontiera tra l'Italia e la Slovenia. Accanto alla monografia pionieristica di Vanni D'Alessio sul nazionalismo a Pisino, *Il cuore conteso* (2003), vanno citati la sintesi della storia giuliana *Metamorfosi etniche*, scritta da Piero Purini (Purini, 2010), e soprattutto lo studio di Rolf Wörsdörfer (2009), che persegue un esame comparativo dei soggetti politici e sociali operanti nell'area di confine tra l'Italia e la Jugoslavia dal 1915 al 1955. Sono studi che dimostrano le enormi potenzialità della storia comparata nello studio della regione alto adriatica e fanno intravvedere l'importanza di uno sguardo incrociato, adatto a superare un'impostazione etnocentrica e indispensabile per poter fornire valore storico agli altri, a coloro che rimangono al di fuori di una prospettiva nazionale e nazionalizzante, e che continuano a rimanere assenti in una narrazione storica forgiata per i bisogni dello Stato nazione che relega gli altri a un ruolo di comparsa e toglie a loro persino ogni importanza e la stessa visibilità.

Questo atteggiamento storiografico riscontrabile negli studi sulla Venezia Giulia e nondimeno in quelli sulla *Primorska* ha molto a che fare con una concezione storiografica fortemente radicata nella cultura europea essendo intrecciato con quel tipo di storia dell'Occidente, che si nutre di asimmetrie e toglie a tutto ciò che non appartiene all'Europa valore storico. Anzi, lo fa acquisire “solo nel momento in cui entra in un rapporto prima di osservazione da parte di questa, poi di subordinazione di essa” (Di Fiore, Meriggi, 2011, 94).³

Per comprendere meglio le ragioni del radicamento e della diffusione di queste pratiche storiografiche andrebbe per primo analizzata la terminologia usata dagli storici, in particolare quel tipo di nomenclatura che riproduce e alimenta nello studio di questa regione di frontiera l'asimmetria e l'etnocentrismo.

Il termine ‘confine orientale’⁴ è uno di essi. In apparenza sembra un termine neutro preso a prestito dalla geografia. In realtà esso evidenzia un unico versante del confine, appunto quello italiano, trascurando e oscurando l'altro, appunto quello sloveno, prima del 1991 jugoslavo. Con una banale verifica fatta con i vari motori di ricerca, tra cui anche *Google*, si può appurare che tale termine è assai più frequente della corrispondente denominazione in sloveno *zahodna meja* (confine occidentale) e che la frequenza della

3 Lo spiega in modo molto efficace e documentato Sabine Rutar (2010, 105–120) riflettendo sul modo di scrivere la storia dell'Europa sudorientale e sulle possibilità che offre una storia comparata europea, ancora tutta da sperimentare.

4 Sul confine come un punto centrale di arretramento o di allargamento in Pupo, 2002, 663–664.

dizione di *confine italo sloveno* in rete è sostanzialmente minore della corrispettiva di *slovensko italijanska meja*. La domanda che si pone inoltre è, come mai il termine *confine italo sloveno* abbonda in documenti e annunci prodotti dagli ambienti imprenditoriali e dagli operatori turistici che sono avvezzi a mettere in rilievo ambedue i versanti del confine statale, mentre scarseggia in quelli relativi ai contenuti storici e siti di diffusione storiografica? Tale diversità d'uso va valutata non soltanto nel suo valore semantico ma anche per quel suo impatto emotivo così caro alla lettura nazionalizzante della storia. D'altronde come spiegare una minor frequenza di termini come confine occidentale o confine settentrionale per indicare territori al confine con la Francia, con la Svizzera o con l'Austria?

Ancora una volta ci troviamo di fronte ad asimmetrie dovute a retaggi storici e tradizioni culturali radicate in questa area di confine. Come interpretare d'altronde la scelta, di un importante editore italiano come il Mulino di tradurre il titolo tedesco del libro di Rolf Wörsdorfer *Krisenherd Adria 1915–1955. Konstruktion und Artikulation des Nationalen im italienisch-jugoslawischen Grenzraum* con *Il confine orientale. Italia e Jugoslavia dal 1915 al 1955*. Il cambiamento creatosi nel significato del titolo italiano è, di fatto, in pieno contrasto con i presupposti interpretativi e narrativi del libro. Anche perché se è assodato che ogni cultura si istituisce con l'imposizione unilaterale di qualche "politica" della lingua, allora e anche vero che il dominio, come afferma Derrida, "comincia con il potere di nominare, di imporre e legittimare le denominazioni" (Derrida, 2004, 47).

SGUARDI SPECULARI E SIMMETRIE

Se dalla seconda metà dell'800 in poi, uno dei principali compiti degli storici fu documentare la continuità storica della propria etnia sul territorio, anche nel proseguo del Novecento la richiesta di un forte ricompattamento dei margini della nazione continuò a persistere. Nell'area giuliana e della *Primorska* l'intreccio tra storia e nazione si rinvigorì dopo la seconda guerra mondiale contribuendo a cancellare, o comunque a mettere sotto silenzio, tutti quegli eventi e protagonisti (conservatori e cattolici lealisti, austromarxisti, autonomisti come pure gli storici della levatura di Fabio Cusin, troppo spiazzanti per una storia nazionalizzante delle aree di confine) poco funzionali a una ricostruzione lineare, nazionalmente univoca del passato di frontiera. È significativo notare che da decenni il contesto multietnico e multilinguistico permane un'eredità culturalmente interessante, ma politicamente irrilevante. La nazione è diventata e rimane un'unità fondamentale di analisi storica in piena coerenza con la tendenza europea in cui lo stato nazionale è divenuto uno degli astri di riferimento della *master narrative* eurocentrica tradizionale (Meriggi, 2011, 85).

L'accettazione di questo metro analitico ha prodotto e continua a produrre vuoti nella storicizzazione e contribuisce all'invisibilità di soggetti politici, culturali e sociali incompatibili con una lettura nazionalizzante della realtà storica. Ci troviamo di fronte ad assenze disseminate sia nella produzione storiografica italiana che in quella slovena, ben visibili soprattutto nelle opere di sintesi storiografiche. Nondimeno è interessante notare lo scarso impatto sulla narrazione politico istituzionale di analisi di carattere sociologico

e antropologico (Baskar, 2002; Ballinger, 2003) o storico letterario (Ara Magris, 1982) che spesso nell’indagare i fenomeni culturali e sociali dell’area alto adriatica mettono in luce le identità plurime che convivono negli stessi individui. In effetti, anche in questo ultimo decennio la storiografia italiana e quella slovena hanno preferito richiamarsi a identità chiare nel tentativo di far combaciare l’identità collettiva con quella nazionale e culturale. Sebbene, come afferma Giuliana Parrotto, “non esiste un modello uniforme e tetragono d’identità collettiva. Questo sì che è un mito. L’identità collettiva è pur sempre fatta da individui che, con il ‘modello’, composto da istanze talora diverse e tra loro contraddittorie, hanno rapporto ricorsivo” (Parrotto, 2011, 42).

Come ho già avuto modo di scrivere a proposito della *Relazione della commissione storico culturale*, costituita dai governi d’Italia e di Slovenia nel 1993 e ritenuta da molti, anche storici, un buon punto di partenza per la storia comune del confine italo-sloveno, essa traccia una linea di demarcazione netta tra italiani e sloveni, italianità e slovenità, oscurando le zone di contatto tra i due gruppi nazionali, appunto l’ibridismo identitario. La relazione sottace anche il ruolo svolto dall’identificazione locale o regionale e persino il peso esercitato dall’appartenenza ideologica e ciò lo fa per un periodo, com’era quello della prima metà del Novecento, fortemente ideologizzato. La tendenza di collocare l’identità nazionale in una dimensione metastorica è riscontrabile anche in altri studi che propongono sguardi panoramici e non indagano la soggettività degli agenti storici. Sono studi che di fronte alla pluralità di narrazioni presenti nelle fonti e una realtà evidentemente policentrica preferiscono una trama povera e unidirezionale, funzionale però a una prospettiva teleologica.

Fra l’altro è proprio il cambiamento di appartenenza nazionale osservato sul campo che, secondo Rolf Wörsdörfer, “giustifica lo scetticismo verso ogni interpretazione essenzialistica (ossia basata su identità collettive come categorie univoche di tale dimensione” (Wörsdörfer, 2009, 11). Nell’ambito della sua indagine, la domanda – se nell’Adriatico nord-orientale tra Otto e Novecento, si siano contrapposte realmente una nazione italiana e una jugoslava (o un popolo italiano, uno sloveno e uno croato) – viene riformulata ponendo il seguente quesito: quando, dove e come i gruppi sociali o gli individui, le autorità, le associazioni, le cooperative e le organizzazioni partigiane si sono articolati in una forma o nell’altra in termini nazionali. Anche perché la forte dispersione geografica, politica e sociale dell’oggetto d’indagine deve compensare a suo parere “gli svantaggi dell’impossibilità di osservarlo in tutte le sue ramificazioni” (Wörsdörfer, 2009, 11–12). L’impostazione comparativa sperimentata dallo studioso tedesco si rivela efficace ed allo stesso tempo inevitabile per chiunque intenda disarticolare la dimensione nazionale in una ricostruzione storiografica globale della regione alto adriatica. Importanti tentativi in tal senso sono stati fatti dai curatori e dagli autori della *Storia economica e sociale di Trieste* che si sono focalizzati sullo studio di strutture economiche e sociali di lungo periodo non perdendo di vista l’impatto avuto sulla città dalle pratiche politiche, culturali e religiose (Finzi, Panjek, 2001). Lo stesso obiettivo è stato prefissato, anche se per lo più nell’impianto generale, dai due volumi della storia de *Il Friuli Venezia Giulia*, editi nel 2002 dalla casa editrice Einaudi (Finzi et al., 2002).

Opere di sintesi storiografica e impostazione multidisciplinare di tale rilievo editoriale, come quelle appena citate, sono invece del tutto assenti nel panorama storiografico ed editoriale sloveno, nonostante il crescente interesse rivolto dalla società slovena nell'ultimo decennio alle vicende storiche del confine italo sloveno. È interessante notare l'assenza di una pubblicazione inclusiva della storia della *Primorska*, scritta da una prospettiva storica di lunga durata e con un impianto multidisciplinare. La produzione storiografica slovena si è concentrata di fatto sulla storia del Litorale materializzandosi in singole monografie che si occupano di storia politica e istituzionale⁵ delle singole realtà locali, anche se non vanno dimenticati importanti contributi storiografici in campo storico demografico, storico economico (Kalc, 2008; Panjek, 2002; 2006), pubblicati dalla collana della casa editrice Annales di Capodistria nonché dalle sue due riviste *Acta Histriae* e *Annales*.

Per gli storici che cercano di annodare la storia della Venezia Giulia alla storia dell'Italia, rimane ovvia l'indagine delle costanti e delle rotture in grado "di mettere in luce i tratti caratterizzanti della storia 'italiana' di tali territori, i quali, a loro volta, offrono un'utile chiave di lettura per la parabola nazionale nel suo complesso" (Cattaruzza, 2007, 10). L'ottica seguita, ad esempio, da Marina Cattaruzza è quella dello Stato italiano e delle sue élite politiche. A catturare la sua attenzione sono le interazioni di quest'ultime con le forze politiche locali e il vicino stato jugoslavo, dato che a suo parere è dalle pressioni contrapposte esercitate sull'area di confine dai diversi soggetti che "è derivata la peculiare instabilità di questo territorio, su cui evidentemente negli ultimi centocinquant'anni non si sono stabiliti rapporti di forza durevoli e univoci che potessero fondare la sovranità indiscussa di uno dei protagonisti di questa complessa competizione" (Cattaruzza, 2007, 13). Simile nell'attenzione indirizzata all'ingegneria istituzionale e politica tra centro e periferia è il lavoro di Jože Pirjevec (2007) dedicato alla questione di Trieste indagata nel contesto sloveno e jugoslavo. L'obiettivo perseguito è l'indagine del rapporto tra il centro e i margini della nazione slovena, tra Lubiana e Belgrado, la capitale dello stato jugoslavo, da una parte, e la periferia (Trieste), rimasta fuori dai confini jugoslavi, prima e dopo la seconda guerra mondiale.

MALINTESI E AMBIGUITÀ

Riflettendo sulla storia della regione giuliana e sullo stato di rapporti tra nazioni vicine, Alceo Riosa sottolineò la forza del mito del sé e dell'antimito dell'altro, soffermandosi su quella unilateralità che fa spacciare se stessi come vittime e l'altro come male assoluto e non dimenticando di ribadire la parzialità di ogni ottica perseguita, "giacché è la stessa natura straordinariamente complessa della storia di questa regione, l'interferenza che in essa si manifesta degli elementi più vari che ne caratterizzano lo svolgimento, a renderla così sfuggente" (Riosa, 2009, 8). L'oblio, come spiega Claude Lévi Strauss riferendosi ai miti greci, segnala un difetto di comunicazione che "formerebbe sistema con il *malinteso*, definito come difetto di comunicazione

5 Si vedano i lavori di Milica Kacin Wohinz, Branko Marušič, Egon Pelikan.

con altri, e con l'*indiscrezione*, definita come eccesso di comunicazione, ancora con altri" (Lévi Strauss, 2010, 193).

E se sull'oblio della propria storia si è ripetutamente riflettuto da parte italiana e da parte slovena, non sempre la riflessione sulla mancata storicizzazione di eventi e individui si è allargata ai difetti di comunicazione e a quei malintesi⁶ che non permettono di vedere le reali somiglianze e le differenze tra soggetti storici operanti sullo stesso territorio. Sono i malintesi, come mette bene in luce Franco La Cecla, a diventare "lo spazio in cui le culture si spiegano e si confrontano, scoprendosi diverse. Il malinteso è il confine che prende una forma. Diventa una zona neutra, un *terrain vague*, dove l'identità, le identità reciproche si possono attestare, restando separate appunto da un malinteso" (La Cecla, 1998, 9).

La storia nazionalizzante dell'area plurinazionale e multietnica, di cui ci occupiamo, si è nutrita volentieri di malintesi e di ambiguità. Diversamente risulterebbe difficile spiegare la pretesa di talune ricostruzioni storiografiche riguardanti Trieste di essere estese *de facto* automaticamente all'intera regione giuliana. Similmente anche pratiche politiche, sociali ed economiche riscontrate nel passato della penisola istriana si allargano metastoricamente a tutta la regione di frontiera nonostante usi e tradizioni diverse in realtà, come il Goriziano. Lo stesso succede in taluni casi quando è la storia triestina ad inglobare quella goriziana e quando è oltremodo evidente la necessità di far combaciare i confini sociali con quelli culturali?

A dire il vero la ricerca e la ricostruzione storiografica non possono concentrarsi sempre sul particolare e preferire la microstoria o l'alveo della biografia storica. Dall'altra parte non possono nemmeno sprofondare nelle generalizzazioni. Numerose ricerche svolte in questi ultimi anni soprattutto nel campo della storia orale invitano a una maggiore prudenza interpretativa, di fronte a tesi forti che continuano a venir espresse dalla storiografia di indirizzo politico e istituzionale.⁷ Maggiore prudenza andrebbe perseguita soprattutto di fronte a letture unilaterali e monodimensionali in cui il risultato finale continua ad essere la semplificazione della realtà storica.

Se si asserisce che il fascismo di frontiera non fu efficace nella snazionalizzazione, poiché l'identità nazionale slovena e croata nella Venezia Giulia non è stata distrutta durante il Ventennio (Pupo, 2010, 9) e che "la componente slava della popolazione giuliana risultava dal punto di vista quantitativo pressoché stabile rispetto ai livelli di vent'anni prima, anche se il suo profilo sociale era stato ridisegnato a forza mediante la decapitazione degli strati superiori e la dispersione dei ceti intellettuali" (Pupo, 2002, 670) significa sconfessare la tesi prevalente della memorialistica e della storiografia slovena secondo cui il fascismo attuò una snazionalizzazione efficace soprattutto nelle realtà urbane della Venezia Giulia. Anche per Marina Cattaruzza sarebbe la stessa entità

6 Vladimir Jankélévitch spiega che il malinteso è un errore ben fondato, dovuto non soltanto alla confusione ma anche alla falsa credenza, a quel falso-calcolo o falso senso rivelatore, interessato e passionale che porta a sovrastimare o sottostimare un evento (Jankélévitch, 2000, 51-57).

7 Dichiare "per palese assurdità storica e geografica la Linea Morgan" (Pupo, 2010, 313), senza legare la constatazione al soggetto politico, è uno degli esempi che contribuiscono ad alimentare malintesi storiografici.

della popolazione slovena del Carso (nel 1931 solo il 27,51 %) inquadrata nelle organizzazioni fasciste, a confermare “l’inanità degli sforzi assimilatori” (Cattaruzza, 2007, 183–184). L’italianizzazione è secondo Cattaruzza uno degli aspetti della costruzione dell’ “uomo nuovo” perseguita dal regime. Dal suo punto di vista, “la politica fascista riguardo al confine orientale fu molto meno specifica di quella perseguitata nei confronti degli altri italiani, a differenza di quanto affermato da quasi tutta la storiografia in materia” (Cattaruzza, 2007, 184).

Se da una parte è del tutto legittimo valutare il fallimento della snazionalizzazione della popolazione slovena da un punto di vista dello stato fascista, del resto è necessario misurare lo stesso impatto anche da parte del soggetto sottoposto alla politica di snazionalizzazione. Le due ottiche non sempre convergono, anzi possono essere del tutto complementari e proprio per questo motivo devono far riflettere sulla parzialità dei punti di osservazione che il ricercatore può assumere. Se al centro della nostra analisi poniamo la massa di bambini che frequentava le scuole italiane e la cui identità nel 1931 veniva associata a quella dei loro genitori, ciò non significa che essi nel proseguo della loro vita siano rimasti tali soprattutto quando si ritrovarono a vivere entro i confini dello stato italiano o se cittadini jugoslavi preferirono emigrare in Italia. La possibilità che dopo il 1945 si dichiarassero italiani fu altissima.

Valutazioni diverse e contrastanti, a seconda del punto di osservazione, possono venir date anche per quanto riguarda altri fenomeni storici, come ad esempio il periodo dell’amministrazione militare del governatore Petitti di Roreto, ritenuta da talune prospettive “relativamente equilibrata, tendente a svolgere una funzione pacificatrice e mediatrice rispetto alle aspre contrapposizioni politiche e nazionali delle terre occupate” (Cattaruzza, 2007, 132), da altre invece (basti pensare al punto di osservazione di tutti coloro che emigrarono dopo il 1918 dal Regno d’Italia verso la Jugoslavia o l’Austria) lesiva dei diritti della minoranza. L’assunzione del punto di vista di attori storici differenti può modificare radicalmente il giudizio dello stesso fenomeno. D’altronde lo conferma la stessa storiografia italiana quando ritiene giustamente fuorviante la ricostruzione dell’episodio degli istriani, basata solo su criteri e giudizi formulati dalle autorità jugoslave e che in passato furono ampiamente usati come veritieri da parte degli stessi storici sloveni e croati (Gombač, 2007; Virginella, 2000).

CONCLUSIONE

Il problema dell’indagine e analisi storiografica dell’area alto adriatica non è quindi legato soltanto alla necessità di superare unità di analisi tradizionali inerenti allo statonazione e alla sostituzione con una prospettiva regionale “in cui nuove entità spaziali, definite dalle interazioni tra differenti società si articolano sul modello di reti costituite da una pluralità di nodi, piuttosto che su quello di territori istituzionalmente delimitati”, come auspicano nell’ambito di una riflessione recente sulla *world history* Laura Di Fiore e Marco Meriggi (2011, 24). In gioco è anche l’abbandono di vecchi pregiudizi ed etnocentrismi che hanno prodotto autoreferenzialità e un uso manipolatorio della storia di confine. La sua soluzione sta, a mio modo di vedere, soprattutto, in un’analisi a tutto campo delle pratiche storiografiche, dei percorsi d’indagine intrapresi, delle categorie interpretative utilizzate che può far meglio individuare tutti gli innumerevoli ostacoli

all'esercizio della comparazione e a quel tipo di storia che Werner e Zimmermann (2004) definiscono *croisée*, congiunta. Solo così si riuscirà a incrociare gli sguardi ed analizzare in profondità i processi storici, ma anche valutare l'impatto dello stesso ricercatore sulle procedure di storificazione. È un percorso tutto in salita che potrebbe però far dell'indagine storiografica dell'alto adriatico un interessante laboratorio di storia europea.

ASIMETRIJE, NESPORAZUMI IN ZRCALNI POGLEDI: OD NARODNO OSREDIŠČENE DO PLURALNE IN NAVZKRIŽNE ZGODOVINE SEVERNOJADRANSKEGA PROSTORA

Marta VERGINELLA

Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana, Slovenija

Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije Koper, Titov trg 5, 6000 Koper, Slovenija

e-mail: marta.verginella@guest.arnes.si

POVZETEK

Panoramski pogled na zadnji dve desetletji zgodovinopisne produkcije o severnojadranskem območju med 19. in 20. stoletjem pokaže, da je novih zgodovinopisnih del veliko in da je v njih opaziti po eni strani metodološke in epistemološke novosti, pa drugi pa zvestobo dolgoletnim interpretativnim paradigmam. Poleg rabe že utečenih opazovališč je opaziti tudi iskanje novih zornih kotov. V mnogih razpravah diskontinuiteta sobiva s kontinuiteto, in to bodisi glede zgodovinske rekonstrukcije kot tudi same zgodovinske topografije. Trst ostaja osrednja točka številnih zgodovinskih študij, mesto, na katerega se osredotoča predvsem italijansko zgodovinopisje. Čeprav se je v zadnjih letih izrazito povečalo število italijanskih publikacij, ki se nanašajo na eksodus in vojno ter povojo nasilje v Istri in deloma tudi v Dalmaciji, njihova rast ni pomenila tudi večjega zanimanja za politične, družbene, gospodarske in kulturne razmere na območju Istre in Dalmacije v daljšem časovnem okviru.

V zgodovinopisu, nastalem v Sloveniji, je zaznati pomembne premike in zanimanja, ki se osredotočajo predvsem na območje Kopra in njegove okolice in ki bolj kot sodobnosti dajejo prednost dolgoročni perspektivi. Manj historiografsko privlačni ostajata območji Goriške in Krasa, z izjemo študij o prvi svetovni vojni. Historiografsko povsem obrobni pa ostajata območji Postojne in Ilirske Bistrice – to je ozemlje, ki je bilo po letu 1918 priključeno Italiji in je po letu 1945 pripadalo Jugoslaviji.

Če je neogibno dejstvo, da se je pri raziskovanju zgodovine severnojadranskega območja 19. in 20. stoletja pozornost s politične zgodovine usmerila tudi na družbeno, ekonomsko in kulturno zgodovino, je kljub uporabi novih metodoloških pristopov opaziti vztrajnost pri uporabi historičnih konceptov, ki jih zaznamuje analitična togost in ki kažejo na to, kako se tudi sodobne študije oklepajo etnocentričnega pisanja lokalne zgo-

dovine. Ta osnovna drža, ki ovira metodološko prenovo, preprečuje zagon zgodovinopisja, ki bi se usmerilo v preučevanje pluralnosti političnih, družbenih, ekonomskih in kulturnih elementov, delajočih v multietnični in večjezični regiji, kakršna je regija severnega Jadrana. Tak obrat bo možen le, če bo zgodovinopisje, ne glede na nacionalno pripadnost njegovih avtorjev in avtoric, znalo reflektirati lastne prakse, doumeti razloge dosedanja asimetričnega obravnavanja posameznih zgodovinskih akterjev in se oddaljiti od stereotipnega in poenostavljočega podajanja zgodovinskega dogajanja in realnosti. Šele poglobljeno ukvarjanje z zgodovinopisno rabo dvoumij in interpretativnih nesporazumov v zgodovini slovensko-italijanske meje in širšega obmejnega območja bo lahko odprlo možnost za pisanje navzkrižne in nacionalno neosredisciene zgodovine.

KLjučne besede: obmejna zgodovina, italijansko-slovenska meja, vzhodna meja, vzajemna zgodovina, 'histoire croisée'

FONTI E BIBLIOGRAFIA

Ara, A., Magris, C. (1982): Trieste. Un'identità di frontiera. Torino, Einaudi.

Ballinger, P. (2003): The History of Exile. Memory and Identity at the Borders of the Balkans. Princeton, Princeton University Press.

Banti, M. A. (2000): La nazione del Risorgimento. Parentela, santità e onore alle origini dell'Italia unita. Torino, Einaudi.

Baskar, B. (2002): Dvoumni Mediteran. Koper, Knjižnica Annales.

Cattaruzza, M. (2007): L'Italia e il confine orientale. Bologna, Il Mulino.

Cecotti, F. (2010): Un territorio e tanti confini: una storia comune a più Stati. Riflessioni didattiche sull'Alto Adriatico, tra geografia, demografia e toponomastica. In: Vinci, A. M.: Frontiere invisibili? Storie di confine e storie di convivenza. Trieste, EUT Edizioni Università di Trieste, 22–29.

D'Alessio, V. (2003): Il cuore conteso. Il nazionalismo in una comunità multietnica: l'Istria asburgica. Napoli, Filema.

Derrida, J. (2004): Il monolinguismo dell'altro. Milano, Raffaello Cortina.

Di Fiore, L., Meriggi, M. (2011): World history. Le nuove rotte della storia. Roma - Bari, Laterza.

Finzi, R., Magris, C., Miccoli, G. (2002): Le regioni dall'Unità a oggi. Il Friuli Venezia Giulia. Torino, Einaudi editore.

Finzi, R., Panjek, G. (2001): Storia economica e sociale di Trieste. La città dei gruppi 1719–1918. Trieste, Lint.

Gombač, J. (2007): Esuli oppure optanti? Il caso storico alla luce della teoria moderna. Trieste, Università degli Studi di Trieste - Dipartimento di Scienze Geografiche e Storiche.

Jankélévitch, V. (2000): La menzogna e il malinteso. Milano, Raffaello Cortina.

Kalc, A. (2008): Tržaško prebivalstvo v 18. stoletju. Priseljevanje kot gibal demograf- ske rasti in družbenih sprememb. Koper - Trst, Univerza na Primorskem, Znanstveno- raziskovalno središče, Založba Annales - Zgodovinsko društvo za južno Primorsko - Narodna in študijska knjižnica.

La Cecla, F. (1998): Il Malinteso. Roma, Laterza.

Lévi Strauss, C. (2010): Lo sguardo da lontano. Milano, Il Saggiatore.

Panjek, A. (2002): Terra di confine. Agricolture e traffici tra le Alpi e l'Adriatico: la contea di Gorizia nel Seicento. Storia goriziana e regionale, 2. Mariano del Friuli (GO), Edizioni della Laguna.

Panjek, A. (2006): Ricostruire Trieste. Politiche e pratiche migratorie nel secondo dopoguerra. Trieste, EUT, Edizioni Università di Trieste.

Parotto, G. (2011): Il linguaggio del multiculturalismo. Trieste cosmopolita tra identità e differenza. In: Scarciglia, R.: Trieste multiculturale. Comunità e linguaggi di integrazione. Bologna, Il Mulino, 39–63.

Pirjevec, J. (2007): »Trst je naš!« Boj Slovencev za morje (1848–1954). Ljubljana, Nova revija.

Pupo, R. (2002): Gli esodi e la realtà politica dal dopoguerra a oggi. In: Finzi, R., Magris, C., Miccoli, G.: Le regioni dall'Unità a oggi. Il Friuli Venezia Giulia. Vol. I. Torino, Einaudi editore, 663–758.

Pupo, R. (2010): Trieste 45. Roma, Laterza.

Purini, P. (2010): Metamorfosi etniche. I cambiamenti di popolazione a Trieste, Gorizia, Fiume e in Istria, 1914–1975. Udine, Kappa VU.

Riosa, A. (2009): Adriatico irredento. Italiani e slavi sotto la lente francese (1793–1918). Napoli, Guida.

Rutar, S. (2010): L'Europa sudorientale e la storia comparata europea. Passato e Presente, XXVIII, 81, 105–120.

Todorova (2004): Introduction: Learning Memory, Remembering Identity. In: Todorova, M. (ed.): Balkan Identities. Nation and Memory. London, Hurst & Company, 1–24.

Valdevit, G. (1997): Introduzione. In: Friuli e Venezia Giulia. Storia del'900. Gorizia, Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione nel Friuli-Venezia Giulia - Libreria Editrice Gorizia, 7–10.

Verginella, M. (2000): L'esodo istriano nella storiografia slovena. In: Cattaruzza, M., Dogo, M., Pupo, R. (eds.): Esodi. Trasferimenti forzati di popolazione nel Novecento europeo. Napoli, Edizioni scientifiche italiane, 269–277.

Verginella, M. (2007): La storia di confine tra sguardi incrociati e malintesi. Introduzione. Qualestoria, XXXV, 1, 5–11.

Verginella, M. (2009): Radici dei conflitti nazionali nell'area alto-adriatica: il paradigma dei “nazionalismi opposti”. In: Algostino, A. et al.: Dall'impero austro-ungarico alle foibe. Conflitti nell'area alto-adriatica. Torino, Bollati Boringhieri, 11–18.

Vinci, A. M. (ed.) (2010): Frontiere invisibili? Storie di confine e storie di convivenza. Trieste, EUT Edizioni Università di Trieste.

Vinci, A. M. (2011): Sentinelle della patria. Il fascismo al confine orientale 1928–1941. Roma, Laterza.

Werner, M., Zimmermann, B. (2004): De la comparaison à l'histoire croisée. Paris, Seuil.

Wörsdorfer, R. (2009): Il confine orientale. Italia e Jugoslavia dal 1915 al 1955. Bologna, Il Mulino.

Zerubavel, E. (2005): Mappe del mondo. Memoria collettiva e costruzione sociale del passato. Bologna, Il Mulino.

L'ALTO ADRIATICO TRA OTTOCENTO E NOVECENTO. PARAMETRI STORIOGRAFICI

Rolf WÖRSDÖRFER

Technische Universität Darmstadt, Institut für Geschichte,
Residenzschloss, 64283 Darmstadt, Deutschland
e-mail: woersdoerfer@ifs.tu-darmstadt.de

SINTESI

Il contributo propone alcune considerazioni di carattere storiografico sulla storia della regione nord-adriatica. Considerando l'attività svolta dalla commissione storico-culturale italo-slovena si sofferma sulle critiche avanzate verso quella che viene definita la storiografia nazionale. Sulla base della principale produzione storiografica sulla regione nord-adriatica analizzata scientificamente dall'autore, si avanzano inoltre alcune riflessioni sui problemi della storiografia sociale e culturale e sul suo utilizzo nella regione frontaliera italo-slovena.

Parole chiave: regione nord-adriatica, commissione mista storico-culturale italo-slovena, storia sociale, oral history, rapporti italo-sloveni, storiografia (post)nazionale

THE AREA AROUND THE NORTHERN ADRIATIC BETWEEN THE NINETEENTH AND TWENTIETH CENTURY. HISTORIOGRAPHICAL PARAMETERS

ABSTRACT

The paper proposes some historiographic considerations on the history of the North-Adriatic area. Considering the work done by the historical and cultural Italian-Slovenian Committee, it focuses on the criticism voiced against what is called "national historiography". Based on the main historiographical production on the North-Adriatic region scientifically explored by the author, some reflections are also advanced regarding the problems of social and cultural historiography and its use in the border region between Italy and Slovenia.

Key words: North-Adriatic region, historical and cultural Italian-Slovenian Committee, social history, oral history, Italian-Slovenian relations, (post)national historiography

LA COMMISSIONE STORICO-CULTURALE ITALO-SLOVENA – AL DI LÀ DELLA STORIA NAZIONALE?

Da alcuni anni il testo italiano della relazione finale elaborata da parte della commissione storico-culturale italo-slovena è stato pubblicato in varie sedi.¹ Il lavoro di ricerca e di dibattito della commissione si è svolto in un arco cronologico, che corrisponde assai precisamente agli anni da me passati negli archivi adriatici e più in generale in quegli italiani, sloveni e croati. Ho sempre ritenuto che tutta l'elaborazione storiografica della commissione costituisse, per un verso, un punto d'arrivo. Essa assomigliava un po' ad una specie di “politica della distensione” sul piano storiografico; ciò significa che poteva dare l'avvio ad un nuovo ciclo di ricerche sulla storia comune.

Dall'altro verso mi era parso ovvio, che vi fosse rimasto qualche problema ancora del tutto aperto e non facilmente risolvibile con i metodi tradizionali della scienza storica. I lavori di Marta Verginella mi hanno fatto capire, che ciò non riguarda soltanto la serie di questioni definite controverse già da parte della stessa commissione. In un saggio pubblicato qualche anno fa, Verginella osservava che lo stesso testo finale della commissione contiene alcuni elementi problematici. Tale appare, innanzitutto, la sistemazione della presenza storica della nazione italiana e di quella slovena “in una dimensione quasi metastorica” (Verginella, 2009, 17).

Citando il noto team storiografico Hobsbawm/Ranger (1987), Verginella osservava con toni critici come proprio una commissione bilaterale – nata da un dibattito incrociato tra storici provenienti da due paesi e destinata a sviluppare ulteriormente tale dibattito – non avesse fatto uso delle più recenti conquiste teoriche e pratiche della storiografia dei nazionalismi. Ovvero, come la commissione non fosse riuscita a storicizzare determinati fenomeni legati al discorso del nazionalismo, dei movimenti nazionali e dello stato nazione; anzi spesso accontentandosi di proiettare nel passato certi problemi attuali.

Si tratta di una critica molto acuta e per tanti versi condivisibile, quella di Marta Verginella. Il tentativo di abbinare i due percorsi storici, quello italiano e quello sloveno, a volte porta a delle affermazioni bizzarre. Tuttavia, va rilevato che Verginella chiede forse un po' troppa professionalità storiografica ad una commissione bilaterale dalla composizione piuttosto eterogenea. Ci sarebbe da aprire un dibattito sul rapporto tra politica e storiografia, dove bisogna distinguere tra un testo a volte forzatamente diplomatico e ciò che gli anglosassoni chiamano *the state of the art* delle scienze storiografiche e sociali.

In Germania conosciamo situazioni analoghe in cui sono coinvolti i membri tedeschi, cechi e slovacchi della commissione trilaterale tedesca, ceca e slovacca. Bisogna tener presente che i membri di tali commissioni sono obbligati a lavorare all'interno di un determinato quadro politico, di cui non sono responsabili in nessun modo. Questa condizione, se per un verso allarga il loro spazio di ricerca, dall'altro può restringere lo

¹ Continua a mancare l'edizione ufficiale italiana analoga a quella trilingue curata da due colleghi slovene (Kacin Wohinz, Troha, 2000). La prima pubblicazione non-ufficiale del testo è stata quella del quotidiano «Il Piccolo», seguita poi da quelle delle riviste «Qualestoria» (2000, 2, 145–167) e «Storia contemporanea in Friuli» (2000, 31, 9–35). A nove e più anni di distanza il testo italiano è stato riprodotto in appendice a varie opere, tra cui, Bucarelli, Monzali (2009) e Pallante (2010).

spessore dell'elaborazione comune, poiché il lavoro di sintesi è legato fin troppo alle attese della politica.²

Indipendentemente dal fatto, se tale politica ci piaccia o meno, essa porta inevitabilmente alcune storture sul piano storiografico, che molti degli addetti ai lavori in altre occasioni cercherebbero di evitare. Va osservato che la storiografia non diventa neanche obsoleta già a partire dal momento in cui i suoi risultati alla politica non servono più. Vale a dire che sul piano storiografico è indubbio che siamo arrivati ben oltre la relazione finale della stessa commissione, anche se resta ancora molto da fare. Ciò vale anche per il panorama emerso dai lavori della commissione italo-slovena, un panorama che qualcuno ritiene ormai troppo stretto.

Una decina d'anni fa in un volume dedicato alla storia della regione nord-adriatica scrissi – cito la versione italiana nella traduzione di Marco Cupellaro – che “Dal 1880 in poi, sull'Adriatico, il rapporto di vicinato fu difficile, sotto il segno di un ‘conflitto di nazionalità’ di cui altrove inizialmente si sapeva poco. Di solito la storia dei conflitti di questo tipo è scritta da persone schierate o simpatizzanti con una delle parti in causa.” (Wörsdörfer, 2009, 8). Attraverso tale affermazione non era mia intenzione liquidare tutta la storiografia italiana, slovena e croata come storiografia di parte, con essa volevo bensì ricercare le ragioni profonde che giustificassero il tentativo di confrontarmi con un argomento collocato in un'area assai lontana dal Land tedesco dell'Assia, dove vivo e lavoro. Sono poi ben consci di non essere l'unico storico non proveniente dall'area Adriatica che continua ad occuparsene. Branko Marušič ricorda nel suo contributo, pubblicato in questa rassegna, l'enorme ricchezza delle opere che fanno riferimento al confine italo-sloveno.

Attraverso quel passaggio, in cui sostenevo che quasi automaticamente gli storici adriatici si schieravano a fianco di una delle parti in causa, volevo sottolineare che della storia di frontiera si era occupata soprattutto la storiografia nazionale, la quale – con uno spessore teorico ed una documentazione certo variabili da uno studioso all'altro – spesso aveva assunto un atteggiamento giustificazionistico, dando in ogni caso una versione nazionale di quello che era accaduto. Vi era riuscita espellendo interi tronchi intellettuali dalla tradizione del confine, com'è ricordato sempre in questa rassegna da Marta Virginella, che accenna ai conservatori e cattolici lealisti, agli austro marxisti, agli autonomisti ed altri.

Credo, quindi, che anche la storiografia abbia contribuito a perpetuare alcuni miti duri a morire, pertinenti allo stesso problema del confine, ai vari esodi delle popolazioni adriatiche, a fatti di repressione spietata ad Ovest e ad Est della linea di demarcazione (Crainz, Pupo, Salvatici, 2008; Wörsdörfer, 2011).

Sempre più spesso, come nel caso degli storici Marta Virginella e Raoul Pupo, la tendenza è quella di sostenere che l'ottica della storia nazionale non serve più a spiegare ciò che è successo nella Venezia Giulia oppure nella Slovenska Primorska a partire dagli anni 1880. Ciò significa che la storiografia di confine ormai da qualche tempo ha

2 Un discorso molto simile vale per le due ricerche più importanti circa le minoranze germanofone in Slovenia pubblicate negli anni Novanta, e cioè per Karner (1998) e Nećak (1998).

cominciato a prendere atto della fine di una frontiera tra le più calde d'Europa, la quale, in ogni caso, nel giro dei decenni si è già raffreddata di non poco.

DALLA STORIA POLITICA ALLA STORIA SOCIALE

Un problema degno di nota è quello del rapporto tra storia politica e storia sociale rispetto ai problemi del confine. Sulla scia di Giampaolo Valdevit (Valdevit, 1997), Raoul Pupo propone di “spostare il baricentro degli studi dalle istituzioni alla società” allo scopo di “riequilibrare in tal modo le deformazioni suscite dalla prevalenza della dimensione politica”. Ciò significa anche indagare sul contenuto sociale e culturale di una realtà, che nelle varie lingue è denominata con la parola confine/frontier/meja/granica/Grenze.

Il ragionamento ha un suo fascino poiché, in una regione ideologizzata e politicizzata al massimo, togliere lo sguardo dallo stato e dai partiti per rivolgerlo verso la società civile può sembrare un progetto nuovo ed apprezzabile. Il riferimento a Valdevit però, il cui volume è del 1997, non tiene conto del fatto, che dopo quella data sono uscite alcune opere di storia sociale ed economica degne di nota. Valdevit accennava all'einaudiana *Storia d'Italia. Le regioni. Friuli-Venezia Giulia*, allora ancora in fase di pubblicazione, poi concretizzatasi appena nel 2002, tra l'altro con un testo di Raoul Pupo sugli esodi (Pupo, 2002).³ Per quanto riguarda il versante sloveno, bisogna constatare che di storia sociale si è cominciato a parlare assai tardi e che, anzi, pure la storia economica fa fatica a superare i limiti stretti dettati dall'eredità socialista. Particolarmente indicative appaiono alcune riflessioni di Žarko Lazarević (2009) sulla storia economica, dove l'autore tra l'altro fa riferimento ai rispettivi paragrafi della «Storia moderna (contemporanea) della Slovenia dal 1848 al 1992» (Neven, Fischer, 2005).

Inoltre, va constatato che la realtà adriatica è talmente multipla e variegata da rendere difficile l'individuazione di un terreno d'osservazione sufficientemente indicativo per una ricerca di storia sociale, a meno che non si voglia parlare semplicemente della città di Trieste. Va precisato che per ora appare molto arduo poter contrapporre alle storie politiche esistenti una nuova sintesi di storia sociale, a meno che non si parta da determinate realtà a volte anche microscopiche.⁴ Ormai sono emersi dei casi esemplari come per Grisignana (Grožnjan) studiata da Gloria Nemec (Nemec, 1998) oppure la Pisino (Pazin) di Vanni D'Alessio (D'Alessio, 2003); vi è poi tutta una tradizione legata all'oral history, di cui più avanti presenterò uno dei risultati recenti. Per quanto riguarda le ricerche d'archivio, l'attenzione si è spostata anche verso le città portuali, tra le quali – giacché si parla del periodo tra le due guerre mondiali – ancora stenta ad emergere quella di Koper (Cerasi, Petri, Petrungaro, 2008; Petri, 2010a).

3 Per una valutazione generale della “Storia d'Italia” einaudiana cfr. Raphael (2003).

4 Come ha osservato Sabine Rutar, nell'Europa sudorientale “‘storia sociale’ significa e significa per lo più storia politica, delle istituzioni e nazionale” (Rutar, 2010, 118). Come tale all'epoca del socialismo di stato essa fu sfruttata in termini marxisti o piuttosto pseudo-marxisti, mentre oggi essa è soggetta “a modelli di pensiero nazionali, centrati sullo Stato-nazione.” Sull'uso della storia da parte della cultura letteraria in Jugoslavia e Bulgaria cfr. Richter, Beyer (2006).

Nella storiografia slovena vi è una particolare attenzione rivolta verso il Capodistriano, come rileva nel suo contributo Marta Virginella, che elenca pure alcune regioni dell'odierna Slovenia ovviamente finora sottorappresentate dal discorso storiografico. Di Postumia (Postojna) e di Villa del Nevoso (Ilirska Bistrica) pare che non se ne sia più parlato da quando Carlo Schiffrer (Schiffrer, 1990) portò quelle città come esempi per dimostrare l'impatto dell'amministrazione italiana sulla società locale in epoca fascista. In ogni modo, anche dal punto di vista italiano si potrebbero trovare delle zone non ancora esaminate con il rigore necessario.

Fa bene Raoul Pupo a rilevare l'importanza del rapporto tra città e campagne per tutto il problema nazionale. Un nodo fondamentale è quello della dinamica demografica, delle migrazioni e del fenomeno pendolare. Il rapporto tra città e campagna nel caso triestino è complicatissimo, si sviluppa lungo varie assi portanti ed include una serie di rapporti particolari tra centro e periferia. È vero in ogni modo ciò che afferma Marta Virginella circa l'atteggiamento assunto dai due gruppi nazionali nei confronti dell'altro: mentre lo sloveno immigrato accetta determinati elementi della cultura italiana a partire dalla stessa lingua, né il triestino italiano autoctono né il friulano immigrato sentono il bisogno di confrontarsi con la cultura slovena e di imparare l'idioma sloveno.

Va tenuto presente che il livello della mobilitazione nazionale raggiunto a Trieste fu altissimo; la corrente liberalnazionale italiana uscì fuori dalla logica di un partito di notabili ed assunse carattere di massa. Lo stesso vale per la presenza slovena, dove è di mezzo la forza trainante della chiesa cattolica. Vi era, un po' da tutte le parti, la paura dei delatori, che facendo parte di forze esterne penetravano nei contesti più intimi delle rispettive comunità nazionali. C'è forse il rischio di cadere nella trappola delle banalità, ma Trieste è un intreccio di tutte queste reti di rapporti. Non finisce di esserlo nemmeno nel momento in cui il fascismo tenta di sradicare tutta una serie di tronchi tradizionali della società triestina esaltando la Trieste degli italianissimi.

Va inoltre evidenziato che il fascismo non è fascismo e che vi sono dei campi di forte contrasto all'interno dello stesso partito fascista nazionale, definito "di confine" non tanto per una sua elaborazione ideologica particolare, quanto per la costituzione di un coperchio che a malapena riesce a coprire il groviglio delle correnti e sottocorrenti (Vinci, 2011).

Parlando di storia sociale, bisogna innanzi tutto prendere le distanze dalle date magiche della storiografia politica, vale a dire le guerre, le conferenze di pace, i trattati internazionali e così via, tutto sommato un campo, sul quale ormai vi è poco da guadagnare. Potrebbero essere utili anche gli studi comparativi: con l'eccezione di un volume dedicato agli esodi e pubblicato in occasione del cinquantesimo anniversario del Trattato di pace pare che non vi siano tentativi di inquadrare i vari problemi in una prospettiva comparativa (Cattaruzza, Dogo, Pupo, 2000).

Bisogna risalire al libro del Gatterer (Gatterer, 1994) per trovare una sintesi dei problemi delle minoranze e delle autonomie in Italia che abbracci anche la situazione al confine con la Jugoslavia.

IL CASO DELLE MINORANZE DI CONFINE

Ho menzionato l'opera di Gatterer non a caso, poiché mi pare urgente qualche osservazione sul discorso dello “stato debole” sviluppato nel suo contributo da Raoul Pupo. Tornando ad alcuni esempi trattati già in occasione di un convegno che ha avuto luogo a Trieste nel 1997, e in pratica parlando della Galizia, dei Sudeti e del Kosovo, il relatore sostiene che nel periodo tra le due guerre nessuno degli stati usciti dalla Grande guerra riesce ad assimilare le proprie minoranze. Come unica eccezione ammette il caso “terribile” del cosiddetto scambio di popolazioni tra la Grecia e la Turchia avvenuto nel 1920. In realtà, la costruzione proposta da Pupo presenta dei tratti un po’ imbarazzanti, forse già in occasione del convegno del 1997 sarebbe stato utile allargare il dibattito al caso altoatesino. Per quanto è certo che nemmeno i sudtirolesi si assimilarono alla popolazione italiana, tuttavia nel caso della città di Bolzano il regime fascista riuscì a cambiare la composizione della popolazione in modo da farne un centro a maggioranza italiana.⁵ A Sud del Brennero si arrivò alla contrapposizione tra una città italianizzata e le campagne in cui continuava ad avere il sopravvento lo spirito di resistenza sudtirolese. Seguì poi nel 1939 lo spartiacque dell’opzione che divise la minoranza germanofona tra quelli che dichiararono di essere disposti a trasferirsi nel “Großdeutsches Reich” e quelli che preferirono restare al Sud del Brennero accettando nello stesso momento l’italianizzazione imposta da Mussolini (Steininger, 1997).

Ammesso che ci sono degli stati forti e degli stati deboli, allora conviene adoperare una simile terminologia anche nel caso delle minoranze. Non sarebbe tanto fuorviante caratterizzare come minoranza “morbida” quella slovena dell’attuale Venezia Giulia, al contrario di quella sudtirolese che a buona ragione può essere considerata una minoranza “dura”⁶.

Queste definizioni non mirano ad esprimere tuttavia un giudizio morale: innanzitutto ogni minoranza ha il diritto di gestirsi i rapporti con lo Stato nazione della maggioranza come crede. Nel caso concreto i processi di nazionalizzazione dei tirolesi si distinguono nettamente da quelli degli sloveni della Primorska, anche se in entrambi i casi si presentano alla storiografia come minoranze di confine (*Border minorities*) nate da uno o più spostamenti dei confini.⁷

Confrontando la Venezia Giulia con il Sudtirolo in epoca fascista, bisogna constatare che la politica snazionalizzatrice del regime nelle due regioni agisce con dei risultati

5 Sia detto tra parentesi che nel secondo dopoguerra è questa la grande paura del “partito italiano” rispetto al futuro di Trieste: che la Jugoslavia fosse in grado di cambiare il carattere culturale e linguistico di Trieste come il fascismo era riuscito a cambiare quello di Bolzano.

6 La “durezza” sudtirolese deriva anche dal fatto, che già nella Monarchia Asburgica i tirolesi si autoconcepivano come “tedeschi” e dunque come parte della nazione quasi-dominante, un atteggiamento messo in risalto anche rispetto all’Italia, che fin dal 1870 nel Tirolo era considerata nazione debole ed ‘effeminata’. Inoltre, fin dal 1920 l’appoggio morale e finanziario derivante dall’opinione pubblica tedesca della Repubblica di Weimar rafforzò da una parte il gruppo sudtirolese, dall’altra tale sostegno indusse il governo italiano nonché i fascisti ad una politica ben più “leggera” rispetto al trattamento riservato alle minoranze slovena e croata. Cfr. Di Michele (2003).

7 Cfr. la tipologia delle minoranze etniche e nazionali proposta da Hroch (1999).

ben diversi. Ciò tuttavia non implica che la “morbidezza” della minoranza slovena sia soltanto il risultato della politica fascista: vi rientrano anche la lotta partigiana, lo scontro tra l’Osvobodilna fronta ed i Domobranci, le vicende del Territorio libero di Trieste, il conflitto del Cominform e gli anni della guerra fredda. Pare però ovvio che vi sono vari modi di assimilazione ed anche vari modi di resistere alla snazionalizzazione integrale. Anche se tale giudizio può sembrare schematico, ritengo che nella Venezia Giulia si possa osservare una via di mezzo tra l’assimilazione completa e l’opposizione fiera ad ogni tipo di politica snazionalizzatrice. Il fascismo non riuscì ad italianizzare né i cosiddetti *Primorci* (sloveni del Litorale) né gli *Istrani* (croati dell’Istria), ma dopo la Seconda guerra mondiale la minoranza slovena rimasta sotto il dominio italiano difficilmente si sarebbe ripresa da certi colpi subiti durante il ventennio.⁸

Un’ultima considerazione va fatta sui sudtirolese: è infatti molto importante se una minoranza etnica o nazionale è maggioritaria nella propria provincia o regione (come i germanofoni nel caso dell’Alto Adige), avendo a propria disposizione uno statuto d’autonomia, oppure se essa tende a scomparire tra la popolazione maggioritaria non soltanto sul piano nazionale, ma anche su quello regionale e provinciale, come potrebbe sembrare nel caso degli sloveni ad Ovest del confine italo-sloveno, che sono stati chiamati in passato – per citare il libro di Pavelj Stranj – una “comunità sommersa”.⁹

La storia non si scrive con i “se” e non possiamo sapere, che cosa sarebbe successo, se la Jugoslavia avesse lasciato all’Italia una minoranza sloveno-croata più consistente, accettando ad esempio come confine la linea Wilson. Lo stesso ragionamento vale ovviamente anche nel senso inverso. È più facile parlare della sostanziale debolezza dello stato italiano, quando si tratta di valutare l’incapacità della cultura italiana (non importa se “alta” o “dopolavoristica”) di penetrare durevolmente i dintorni delle città a maggioranza italiane. Particolarmenre importante è che i rapporti tra la città di Trieste ed il suo “hinterland” erano molto intensi. In una prospettiva di lungo periodo da quasi tutti i partiti coinvolti tali rapporti sono recepiti come rapporti di conquista e di sottomissione. Significa che o la città riesce a sottomettere le campagne, oppure le campagne riescono ad invadere e conquistare la città.

Va sottolineato che nel primo dopoguerra non fu soltanto lo Stato italiano a capitolare davanti ai compiti che lo attendevano al confine orientale. Pare invece che vi fosse anche una specie di diffidenza da parte della popolazione italiana verso le regioni ex-austriache che erano considerate pericolose e difficilmente integrabili all’interno della compagine statale italiana. Il fascismo molto spesso fece finta che tali problemi non esistessero; ma nei momenti di scontro acuto con il movimento d’opposizione sloveno-croato anche i rappresentanti dello stesso regime si ricordarono che già ai tempi degli Asburgo la zona era considerata pericolosa.

8 Ciò riguarda innanzi tutto l’atteggiamento della minoranza nei confronti dell’Italia in quanto stato e degli italiani in quanto nazione. Cfr. Segatti (2008).

9 Stranj (1992, 20) valuta “l’incidenza dell’assimilazione sulla generazione slovena attuale pari a una perdita del 20% circa.” Sulla minoranza sudtirolese negli anni dopo il 1945 cfr. Bergonzi, Heiss, (2004). Esprimo la mia gratitudine a Hans Heiss (Bolzano) per uno scambio d’opinione circa i due “casi”, quello altoatesino e quello sloveno.

STORIA ORALE E “CARATTERE NAZIONALE VAGANTE”

Nonostante quello che sopra si è scritto sul rapporto tra storia politica e storia sociale bisogna stare attenti, perché in alcuni casi gli avvenimenti finora poco esplorati restano legati alla politica, giacché è quest’ultima a decidere ad esempio gli spostamenti di confine. Di recente un bel saggio scritto da Alessandro Cattunar (2010) ci ha dato qualche idea su come andare avanti, pur tenendo conto dei limiti inerenti all’approccio metodologico dello stesso autore. Cattunar indaga sulle ripercussioni della politica internazionale nel Goriziano a partire dalla fine della Seconda guerra mondiale.

Lo fa intervistando un gruppo di persone, le cui vicende private erano legate al cosiddetto “confine mobile” di Gorizia e ai vari cambiamenti intervenuti. Ne esce fuori un quadro molto differenziato della situazione personale di ognuno degli intervistati. Nessuno di loro, ed è questo uno dei risultati principali della ricerca, è fautore in assoluto di una determinata soluzione dei problemi di confine, sia tale soluzione a favore dell’Italia o sia essa a favore della Jugoslavia. In genere si tratta di gente comune non coinvolta nella lotta tra i partiti in causa, oppure di persone che simpatizzano con uno dei due partiti, talvolta vantando perfino amici e parenti che favoriscono un’opzione diversa dalla loro.

La difficoltà più grande che nasce da una storiografia di tale tipo è quella legata ad una valutazione quantitativa del tutto assente. Significa che si fatica a comprendere, se i campioni scelti servono soltanto a riempire una lacuna storiografica, perché non si è sufficientemente tenuto conto di un segmento della popolazione oscillante tra le due parti in causa. L’interpretazione alternativa sarebbe invece che tale parte è quella prevalente sul piano qualitativo e quantitativo, il che probabilmente sarebbe una forzatura. In conclusione si potrebbe aggiungere, che dopo decenni di storiografia nazionale non importa molto, se i campioni della ricerca sono rappresentativi o meno; ciò che conta invece è che ci siano e che non siano taciti.

Di seguito vorrei analizzare anche le radici storiche del cosiddetto atteggiamento oscillante. Nella storiografia dei nazionalismi tra l’altro non si tratta di un elemento completamente nuovo o sconosciuto. Credo che sia stato Theodor Veiter il primo a parlare di un “carattere nazionale vagante” (*schwebendes Volkstum*) rispetto ad alcuni segmenti della popolazione di confine, come potevano essere ad esempio i cosiddetti “Windischen” in Carinzia. (Wörsdörfer, 2005). Più tardi sulla scia delle ricerche di Emil Brix, lo storico britannico Eric Hobsbawm si è occupato del fatto che molti istriani, ancora nel 1910, continuavano a considerarsi tali senza accettare nessuna etichetta nazionale (Hobsbawm, 1991, 71).

È giusta l’osservazione di Vanni D’Alessio circa “l’indisponibilità di molti ad abbandonare forme d’interazione basate sull’utilizzo di più lingue” (D’Alessio, 2009, 29), un’indisponibilità che fino ad un certo punto riesce ad ostacolare i processi di nazionalizzazione. Va aggiunto che l’esempio triestino e quello di molte altre città dal mar Baltico fino al mar Egeo dimostrano che il bilinguismo non significa per forza il mantenimento di una situazione interetnica prenazionale. Parlando la lingua dell’avversario nazionale il protagonista può lo stesso essere coinvolto sul piano emotivo con la lingua e la cultura



Fig. 1: Foto scattata all'arrivo della commissione internazionale per la demarcazione dei confini 24.3.1946 (foto: Marjan Pfeifer), di proprietà del Museo di storia contemporanea di Lubiana.

Sl. 1: Fotografija, nastala ob prihodu mednarodne razmejitvene komisije 24.3.1946 (foto: Marjan Pfeifer). Fotografija je last Muzeja novejše zgodovine Slovenije.

materne, con tutte le conseguenze che ciò ha per il comportamento elettorale, la presenza nell'associazionismo, le scelte di carriera ecc. All'osservazione di D'Alessio andrebbe aggiunto l'aggettivo "disinvolto", si dovrebbe parlare di un utilizzo disinvolto di più lingue, dove ogni idioma mantiene un suo senso piuttosto tecnico privo di contenuti affettivi ed ideologici.

ESODI E REGIMES DI CONFINE

Per citare un altro libro abbastanza recente sui problemi del confine – e torna anche la questione degli esodi – vorrei accennare al lavoro di Jure Gombač. Gombač (2007) sul piano teorico si mette nei panni dello storico delle migrazioni, soggetto scientifico un po' sopra alle parti, che non sappiamo mai precisamente – anche se in questo caso non è rilevante – se preferisca l'approccio di storia sociale oppure quello culturalistico.

Il fattore essenziale mi sembra invece che parlando del Capodistriano nel momento in cui la zona B del Territorio libero di Trieste si sta sciogliendo, Gombač da un'immagine molto concreta di ciò che ormai da qualche tempo è definito l'esodo istriano. Credo che da ciò nasca una ricerca valida che non toglie nulla all'importanza di altre opere sullo stesso fenomeno storico, ma che riesce ad aggiungere determinate informazioni sui

particolari dell'esodo dalla zona B, informazioni di cui oggi malvolentieri faremmo a meno. Gioca a favore del tentativo di Gombač il fatto, che egli abbia colto l'occasione di poter analizzare una microregione quale quella del Capodistriano utilizzando delle fonti abbastanza omogenee.

È altrettanto ovvio invece che si può scrivere la storia sociale degli spostamenti di popolazione, a partire dall'esilio sloveno e croato nel periodo fra le due guerre per arrivare all'ultima tappa dell'esodo italiano, vale a dire quello dalla zona B. Il primo fu molto a lungo definito un movimento d'élites, ma credo che ormai i dati scoperti negli archivi sono sufficienti per metter in dubbio tale tesi. Se per un verso è vero che tra le vittime della politica di snazionalizzazione fascista vi furono molti impiegati, insegnanti, preti ed intellettuali, dall'altro, vi troviamo anche gli organizzatori delle casse agricole e gli stessi contadini, che li seguirono sulla via dell'esilio.

Un'ultima osservazione, dettata anche dall'appartenenza nazionale di chi scrive, quella tedesca: il confine giuliano fortemente militarizzato per certi versi ricorda quello di Berlino e per altri invece è assai più permeabile, se pensiamo all'accordo di Udine sul traffico minore tra gli abitanti della zona di confine e sul ruolo da supermercato della Jugoslavia assunto da Trieste negli anni Sessanta e Settanta (Nećak, 2001). Varrebbe la pena fare un confronto tra i vari *regimes* di confine nell'epoca della guerra fredda oppure addirittura nel periodo tra le due guerre.

CONCLUSIONI E PROPOSTE

Gli italiani alla fine della Seconda guerra mondiale erano identificati con il fascismo, ma ciò non poteva significare che nel fascismo di confine vi fosse qualcosa di profondamente italiano, legato al tipo di costruzione della dimensione nazionale presente sulla penisola appenninica, all'idea stessa dell'italianità?¹⁰ L'amalgama dello "slavocomunismo" non contiene un elemento veritiero, in quanto alcune nazioni della Slavia meridionale erano disposte ad adattare un comunismo di stampo terzinternazionalista non soltanto ai tempi del primo Comintern, ma anche – e con forza maggiore – all'epoca delle aberrazioni staliniane?¹¹

Sono ragionamenti che rischiano di sfociare in un'interpretazione essenzialista della storia. Lo scontro in atto tra i due – fascismo e comunismo – sarebbe poi stato talmente duro da non compromettere soltanto l'oppressore in camicia nera, ma anche la componente comunista che all'inizio degli anni Venti adoperò la violenza piuttosto in termini difensivi. Il fatto che la stessa lotta di liberazione a partire dal 1941 – per quanto riguarda gli sloveni – e a partire dal 1943 – per quanto riguarda gli antifascisti

¹⁰ Nel 1946 a Pola vi è uno strano incontro tra Guido Miglia, direttore del quotidiano italiano "L'Arena di Pola", e il comunista dissidente croato Ante Ciliga. Quest'ultimo osserva che nella Pola occupata dagli alleati ed assediata dalla Jugoslavia gli italiani hanno fatto sparire il croato dalle vie e dalle piazze, come se si vivesse ancora in epoca fascista. Per Ciliga, e forse anche per Miglia, è un segno, che qualcosa non va bene.

¹¹ Mi sembra questo il nocciolo duro di alcune riflessioni avanzate da Marina Cattaruzza in un recente saggio pubblicato in lingua inglese (Cattaruzza, 2011, 79–81).

italiani – finisce in una serie di episodi terribili, non dipende soltanto dall'importazione di forme di violenza e distruzione che andavano ben al di là della violenza squadrista. Fu lo stesso fascismo con la guerra coloniale in Libia e con l'impresa d'Etiopia ad avvicinarsi alla logica dello sterminio. Ne risentiva fortemente anche il clima politico sul cosiddetto “confine orientale” che non aveva bisogno né di Hitler né di Stalin per raggiungere punti molto alti di violenza.

Uno dei grossi limiti ascrivibili alla situazione della Venezia Giulia, oppure della Primorska slovena, è quello che ambedue le parti in causa non si sentivano in grado di rispettare le attese nazionali della parte opposta e che, anzi, per ognuna di loro l'antagonista veniva visto come una nazione di corsari, la cui presenza lungo l'alto Adriatico dipendeva da fatti di conquista e colonizzazione. Come tale la nazione concorrente era considerata illegittima e fasulla. Ho già menzionato la politica di snazionalizzazione del regime fascista, che cercava di creare un deserto culturale che poi avrebbe voluto colonizzare con la cultura dopolavoristica.

Va osservato che l'Osvobodilna fronta tentò di reinterpretare la geografia etnica delle regioni di confine in chiave antiitaliana. Basti pensare al fatto che lo Znanstveni inštitut puntò sulla furlanità in un momento in cui l'occupatore tedesco fece esattamente la stessa cosa. Sono aspetti che continuano ad entrare in conflitto con una storiografia che sa distinguere soltanto tra i buoni ed i cattivi, dove non importa molto se i buoni sono denominati “italiani brava gente” oppure “sloveni da sempre sofferenti dell'ingiustizia altrui”.

La storiografia politica ha spesso ricostruito le vicende della Giulia oppure della Primorska come delle vie d'uscita dalle guerre mondiali, crisi postbelliche comprese. Era sufficiente che le parti in causa cercassero degli alleati affidabili in grado di sostenere oppure almeno tollerare il progetto di emarginazione oppure anche di eliminazione dell'avversario. Il paradosso storico consiste nel fatto che senza quell'atteggiamento ambedue le nazioni nella regione di confine non sarebbero quelle che sono oggi; tuttavia, ovviamente lungo il loro percorso si presentarono delle occasioni per cambiare rotta. Non bisogna guardare soltanto alle nazioni-stato, ma va tenuta presente anche la situazione attuale delle rispettive minoranze. Come già affermato, la storiografia non si scrive con i “se” e allora pare difficile proseguire su questa scia. Ormai sarebbe meglio non chiedersi, quale altro esito avrebbe potuto avere un vicinato meno conflittuale e traumatico. Temo in ogni modo che sia da parte slovena che da quella italiana si cerchi ancora di delegare una parte troppo grande delle colpe storiche all'avversario regionale oppure alle forze esterne (Germania nazista, URSS staliniana). Per un verso è anche vero: per quanto duro possa essere stato l'attacco tedesco contro la Polonia, l'operazione “Barbarossa” contro l'Unione Sovietica portò con sé nuove stragi ed innanzi tutto l'inizio irrevocabile della Shoah. Ciononostante bisogna prestare attenzione a non fare del fascismo di confine una specie di totalitarismo giocattolo sostanzialmente innocuo. La stessa osservazione vale ovviamente per gli aspetti deteriori della politica nazionale e denazionalizzatrice dell'Osvobodilna fronta, che non possono essere attribuiti semplicemente a dei fattori “esterni”, provenienti da Mosca.

Va posta infine una domanda precisa: come si può arrivare al punto, a partire dal quale il rapporto tra italiani e sloveni non sia più considerato una nicchia del tutto insignificante (per la parte italiana) oppure un rapporto da sempre e per sempre conflittuale (per la parte slovena)? Come si può garantire che il rapporto italo-sloveno per gli italiani sia più di un semplice segmento dell'ampia questione che riguarda il confine orientale, come dice Raoul Pupo? Con quali mezzi si può garantire che lo stesso rapporto italo-sloveno per gli sloveni sia più di un rapporto di snazionalizzazione a senso unico, vale a dire un rapporto da subire passivamente oppure da combattere con la violenza?

A mio avviso ci deve essere una verifica dei curriculum di studi: abbiamo bisogno di lezioni di storia sulla Slovenia presso le università italiane, almeno in quelle del Nord-Est e dell'area adriatica, come sull'altro versante abbiamo bisogno di lezioni di storia d'Italia presso le università slovene. Intendo qui una storia d'Italia che non riguardi soltanto i rapporti interetnici italo-sloveni, ma che si estenda alla storia dell'Italia unita e del Risorgimento a partire almeno dall'epoca napoleonica.

Perché non ricercare alcune radici comuni delle due nazioni vicine nell'epoca francese, in cui tutta la zona di confine tra l'altro era unita sotto il dominio della *Grande Nation*. Capisco bene che quell'epoca è troppo distante da poter mettere a disposizione dei contemporanei degli oggetti di identificazione. Penso però che a partire dall'epoca napoleonica si potrebbe tentare di comprendere che cos'è e come funziona una nazione, discutendone per la prima volta al di fuori dei rispettivi miti nazionali. Risulta ad esempio incomprensibile come mai non sia mai stato tradotto né in italiano né in sloveno il bel volume di Andreas Moritsch sulla regione Alpe-Adria, che di tali intrecci tratta ampiamente.

Inoltre, ci vorrebbero dei libri di testo accordati da apposite commissioni. In Germania esiste ad esempio un istituto di ricerca, il "Georg Eckert Institut für Internationale Schulbuchforschung", che ha accumulato decenni di esperienze nella ricerca sui libri di testo. Sarebbe un'occasione anche per gli sloveni e gli italiani studiare i materiali elaborati da tale istituto.

Di fatto, se non facciamo capire agli studenti italiani che cosa sia la Štajerska, come mai quelli sloveni dovrebbero sapere qualcosa della Sicilia o della Sardegna oltre al fatto che degli sloveni vi furono condotti al confine dopo la Prima guerra mondiale? Ovviamente il discorso vale anche nella direzione opposta.¹²

Se tutto ciò ci sembra legato un po' troppo al rapporto italo-sloveno, che per ragioni ovvie resterà ancora per molto tempo asimmetrico per quanto riguarda il peso internazionale dei due stati, allora potremmo farvi entrare l'intera area adriatica. Varrebbe la pena concretizzare il dibattito sulla storia regionale in modo da renderlo fattivo per una storia delle regioni che si estendono tra il Veneto e l'Albania oppure tra il Quarnero e

12 Ci sono dei limiti che riguardano gli idiomi nazionali. In ogni caso si potrebbe riuscire a mettere insieme una bibliografia della storia slovena composta da libri pubblicati nelle lingue straniere conosciute dagli studenti italiani (inglese, francese, tedesco). Si dovrebbero trovare delle case editrici disposte a pubblicare dei documenti attinenti alla storia slovena e tradotti in lingua italiana. Lo stesso vale a mio avviso nel senso inverso.

lo stretto di Otranto. Potrebbe entrarvi anche qualche riflessione sulla forte carica di nostalgia provocata da quel mare, che una volta fu il mare dominato dalla Serenissima (Petri, 2010b). Sono in ogni modo circostanze che dipendono anche da una precisa volontà politica, su cui gli storici possono tentare di influire, anche se non è garantito, che la loro parola trovi ascolto.

ZGORNJI JADRAN MED 19. IN 20. STOLETJEM: ZGODOVINOPISNI PARAMETRI

Rolf WÖRSDÖRFER

Tehniška univerza v Darmstadtu, Inštitut za zgodovino,
Residenzschloss, 64283 Darmstadt, Nemčija
e-mail: woersdoerfer@ifs.tu-darmstadt.de

POVZETEK

Prispevek vsebuje vrsto aktualnih razmišljajev na temo historiografije jadranskega prostora, še posebej italijansko-slovenskega obmejnega območja. Prispevek uporabi rezultate italijansko-slovenske zgodovinsko-kulturene komisije kot povod za spraševanje in razmišljjanje o stanju raziskovalnih dejavnosti na in o tem obmejnem območju. Avtor posebej poudarja, da je nujno premagati ozkogledi, nacionalno-zgodovinski pogled na celotno regijo. Med drugim se sprašuje, kakšne so možnosti, da raziskovalci v okviru socialne zgodovine, ustnih zgodovinskih virov in primerjalne književnosti formulirajo nova vprašanja. Doseženim uspehom navkljub dvomi, da bi lahko v bližnji prihodnosti prišlo do novih pogledov na zgodovino tega prostora. Specifičnost jadranskih obmejnih manjšin avtor primerja s podobnostmi in razlikami v razvoju nemške manjšine južno od Brennerja. Med podobnosti razvoja sodijo premiki mej in prebivalstva na obeh območjih, kot glavna razlika med manjšinama v času po 1945 pa je naveden obstoj "trde" (Južnotirolci) in "mehke" manjšine (Slovenci na območju Furlanije-Julijске krajine). Pomembna je tudi ugotovitev, da je Bolzano (nem. Bozen) v 30-ih letih prejšnjega stoletja iz fašističnega zornega kota pomenil izjemo v "uspeli" italijanizaciji, ki si ga je po drugi svetovni vojni italijanska stranka v Trstu vzela kot opozorilo za etnični razvoj v tem pristaniškem mestu.

Nasprotno pa predstavlja t. i. "lebdeča narodnost" konstantno na različnih mejnih območjih med Koroško, Goriško in Istro. Novejše delo, ki na podlagi intervjujev raziskuje fluktuacijo etničnih in nacionalnih samoopredelitev in razvrstitev v Gorici, si po avtorjevem mnenju zaslubi veliko pozornost. Aktualne so še vedno tudi raziskave različnih oblik pregnanstva in prisilnih migracij. Možnosti primerjave med izseljevanjem julijskih Slovencev in Hrvatov med obema vojnoma in eksodusom istrskih Italijanov po letu 1945 še zdaleč niso izčrpane.

Konkretne oblike sodelovanja med zgodovinarji in zgodovinarkami jadranskega prostora so še vedno aktualne. Vrh tega bi morali biti učni načrti univerz in šolski učbeniki neprestano pod budnim očesom strokovnjakov. Prepogosto se v šolah poučuje zgodovino

z nacionalnim poudarkom in veliko redkeje zgodovino, ki bi obravnavala prepletene različnih etničnih in nacionalnih skupin.

Ključne besede: severnojadrska regija, mešana italijansko-slovenska zgodovinsko-kulturna komisija, socialna zgodovina, ustna zgodovina, italijansko-slovenski odnosi, (post)nacionalno zgodovinopisje

FONTI E BIBLIOGRAFIA

Bergonzi, V., Heiss, H. (2004): Progressi e limiti del regionalismo. L'Alto Adige / Südtirol dopo la Seconda Guerra Mondiale. *Memoria e Ricerca*, 15, 1–4. Forlì - Milano, 79–99.

Bucarelli, M., Monzali, L. (eds.) (2009): Italia e Slovenia fra passato e presente. Roma, Studium.

Cattaruzza, M. (2011): The Making and Remaking of a Boundary – the Redrafting of the Eastern Border of Italy after the two World Wars. *Journal of Contemporary History*, 9, 1. London, 66–86.

Cattaruzza, M., Dogo, M., Pupo, R. (eds.) (2000): Esodi. Trasferimenti forzati di popolazione nel Novecento europeo. Napoli, Edizioni scientifiche.

Cattunar, A. (2010): Confine, memorie, identità. Il Governo militare alleato nella Venezia Giulia tra politiche pubbliche e percorsi provati. *Italia contemporanea*, 258. Milano, 26–56.

Cerasi, L., Petri, R., Petrungaro, S. (eds.) (2008): Porti di frontiera. Industria e commercio a Trieste, Fiume e Pola tra le due guerre mondiali. Roma, Viella.

Crainz, G., Pupo, R., Salvatici, S. (eds.) (2008): Naufraghi della pace. Il 1945, i profughi e le memorie divise d'Europa. Roma, Donzelli.

D'Alessio, V. (2003): Il cuore conteso. Il nazionalismo in una comunità multietnica. Napoli, Filema.

D'Alessio, V. (2009): I movimenti nazionali in Istria e Dalmazia e la politicizzazione delle appartenenze. In: Algostino, A., et al. (eds.): Dall'impero austro-ungarico alle foibe. Conflitti nell'area alto-adriatica. Torino, Bollati Boringhieri, 19–32.

Di Michele, A. (2003): L'italianizzazione imperfetta. L'amministrazione pubblica dell'Alto Adige tra Italia liberale e fascismo. Alessandria, Edizioni dell'Orso.

Gatterer, C. (1994): In lotta contro Roma. Cittadini, minoranze e autonomie in Italia [1968]. Bolzano, Praxis.

Gombač, J. (2007): Esuli oppure optanti? Il caso storico alla luce della teoria moderna. Trieste, Università degli studi di Trieste - Dipartimento di scienze storiche e geografiche.

Hobsbawm, E. (1991): Nationen und Nationalismus. Mythos und Realität seit 1780. Frankfurt/M., Campus.

Hobsbawm, E., Ranger, T. (eds.) (1987): L'invenzione della tradizione [1983]. Torino, Einaudi.

Hroch, M. (1999): Minderheiten als Problem der vergleichenden Nationalismusforschung. In: Hahn, H., Kunze, P. (eds.): *Nationale Minderheiten und staatliche Minderheitenpolitik in Deutschland im 19. Jahrhundert*. Berlin, Akademie Verlag.

Kacin Wohinz, M., Troha, N. (eds.) (2000): *Slovensko-italijanski odnosi. Poročilo slovensko-italijanske zgodovinsko-kultурne komisije*. Koper, Nova Revija.

Karner, S. (1998): Die deutschsprachige Volksgruppe in Slowenien. Aspekte ihrer Entwicklung 1939–1997. Klagenfurt/Celovec, Hermagoras.

Lazarević, Z. (2009): Kontinuitäten und Brüche. Der lange Weg zu einer slowenischen Wirtschaftsgeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts. In: Rutar, S., Wörsdörfer, R.: *Sozialgeschichte und soziale Bewegungen in Slowenien/Social History and Social Movements in Slovenia*. Essen, Klartext (= Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen, 41, 2009), 51–69.

Nećak, D. (ed.) (1998): „Nemci“ na Slovenskem 1941–1955. Ljubljana, Razprave filozofske fakultete.

Nećak, D. (2001): Triest, eine Einkaufsstadt der Slowenen. In: Schultz, H. (ed.): *Grenzen im Ostblock und ihre Überwindung*. Berlin, Berlin Verlag, 337–350.

Nemec, G. (1998): Un paese perfetto. Storia e memoria di una comunità in esilio: Griesignana d'Istria. Gorizia, Editrice Goriziana.

Neven, B., Fischer, J. (eds.) (2005): *Slovenska novejša zgodovina. Od programa Zednjene Slovenija do mednarodnega priznanja Republike Slovenije 1848–1992*. Vol. I–II. Ljubljana, Inštitut za novejšo zgodovino.

Pallante, P. (ed.) (2010): Il giorno del ricordo. La tragedia delle foibe. Roma Editori riuniti.

Petri, R. (ed.) (2010a): Frontiera, periferia. Numero monografico della rivista *Quale-storia*, 38, 1. Trieste.

Petri, R. (ed.) (2010b): Nostalgia. Memoria e passaggi tra le sponde dell'Adriatico. Roma - Venezia. Edizioni di Storia e letteratura - Centro tedesco di studi veneziani.

Pupo, R. (2002): Gli esodi e la realtà politica dal dopoguerra a oggi. In: Finzi, R. et al. (eds.): *Storia d'Italia. Le regioni dall'Unità a oggi*. Il Friuli-Venezia Giulia. Torino, Einaudi.

Raphael, L. (2003): Geschichtswissenschaft im Zeitalter der Extreme. Theorien, Methoden, Tendenzen von 1900 bis zur Gegenwart. München, Beck.

Rutar, S. (2010): L'Europa sudorientale e la storia comparata europea. Passato e presente, 28, 81. Firenze, 105–120.

Schiffrrer, C. (1990): “I centri slavi degli altopiani carsici triestini e la loro evoluzione ad opera degli italiani” [1953]. In: Verani, F. (ed.): *La questione etnica ai confini orientali d'Italia. Antologia*. Trieste, Italo Svevo, 162–179.

Segatti, P. (ed.) (2008): Lingua e identità in una regione plurale. Il punto di vista di friulani, giuliani e sloveni. Gorizia, Editrice goriziana.

Steininger, R. (1997): Südtirol im 20. Jahrhundert. Vom Leben und Überleben einer Minderheit. Innsbruck, StudienVerlag.

Stranj, P. (1992): La comunità sommersa. Sloveni in Italia dalla A alla Ž. Trieste, Editoriale Stampa Triestina.

Valdevit, G. (1997): Introduzione. In: Friuli e Venezia Giulia. Storia del '900. Gorizia, Editrice Goriziana, 7–10.

Verginella, M. (2009): Radici dei conflitti nazionali nell'area alto-adriatica: il paradigma dei 'nazionalismi opposti'. In: Algostino, A. et al. (eds.): Dall'impero austro-ungarico alle foibe. Conflitti nell'area alto-adriatica. Torino, Bollati Boringhieri, 11–18.

Vinci, A. (2011): Sentinelle della patria. Il fascismo al confine orientale 1918–1941. Roma - Bari, Laterza.

Wörsdörfer, R. (2005): La costruzione di un gruppo etnico nel ventesimo secolo. Il fenomeno dei "Windischen" nelle Alpi orientali (1920–1991). Quale storia, 33, 1, 47–67.

Wörsdörfer, R. (2009): Il confine orientale. Italia e Jugoslavia dal 1915 al 1955. Bologna, Il Mulino.

Wörsdörfer, R. (2011): Das adriatische Exempel. Zur ethnisch-politischen "Bereinigung" einer europäischen Grenzregion (1915–1955). Geschichte in Wissenschaft und Unterricht, 3-4, März/April (Schwerpunkt: „Ethnische Säuberungen“). Stuttgart - München - Wien, 159–175.

LA MASCOLINITÀ FASCISTA E LA REPRESSIONE DELLA SUA
DEVIANZA: L'ORIGINALITÀ DELLA VENEZIA GIULIA¹

Marco REGLIA

Via della Madonna del Mare, 2, 34124 Trieste, Italia

e-mail: marco@canovella.it

SINTESI

L'articolo propone una panoramica sulla repressione della mascolinità deviante per eccellenza: l'omosessualità. Partendo dall'approccio di origine mossiana che intreccia nazionalismo e mascolinità, il testo anticipa alcune considerazioni sull'approccio italiano alla virilità in un contesto, quello delle ex provincie asburgiche, che fino al 1920 individuava invece nel codice penale il suo principale strumento repressivo. La descrizione delle modalità di tutela della virilità fascista viene intrecciata con elementi emersi da fonti di recente acquisizione sia documentali che orali, che permettono di approfondire alcuni temi legati alla repressione delle diversità nel contesto del processo di nation building che caratterizza con particolare virulenza la Venezia Giulia.

Parole chiave: fascismo, omosessualità, mascolinità, Venezia Giulia

THE FASCIST IDEA OF MASCULINITY AND THE SUPPRESSION OF
DEVIATIONS FROM ITS NORMS: THE ORIGINALITY OF VENEZIA GIULIA

ABSTRACT

The article offers an overview on the suppression of the par excellence form of deviant masculinity: homosexuality. Starting from the approach originating in George Mosse's theories that interwove the concepts of nationalism and masculinity, the text anticipates some considerations concerning the Italian approach to masculinity within a particular context; that of the former Habsburg provinces, which until 1920 employed its criminal code as its main instrument of repression. The description of the methods utilised by the Fascists for the preservation of their ideal of masculinity is intertwined with issues raised by the recently acquired documentary and oral sources, allowing a deeper insight into some topics related to the repression of diversity in the context of the nation-building processes that so strongly characterised the Venezia Giulia region.

Key words: fascism, homosexuality, masculinity, Venezia Giulia

¹ A tutela della privacy delle persone citate in funzione della sensibilità delle informazioni di cui al "Codice di deontologia e di buona condotta per i trattamenti di dati personali per scopi storici" della Repubblica italiana ed in armonia con l'art. 27 della direttiva n. 95/46/CE del Parlamento europeo, per le persone citate è stato usato un nome di fantasia e per le fonti di archivio si è omesso il fondo ed il numero della busta.

In Italia tra la Grande guerra e l'evoluzione dittoriale non vi fu alcun intervallo socialdemocratico di tipo tedesco in grado di permettere una certa visibilità pubblica dell'omosessualità: il fascismo italiano arrivò al potere quasi subito dopo la fine del conflitto, senza alcuna soluzione di continuità tra i gruppi di commilitoni di ritorno dal fronte e la loro evoluzione nelle squadre dei fasci. Lo slancio innovativo del fascismo mirò alla costruzione di una nuova Italia, in grado di riscattarsi dalle delusioni della Conferenza di pace di Parigi del 1919. Il bisogno di rilancio nazionale si concretizzò a livello interno nella costruzione dell'uomo nuovo, quello fascista, che amplificando le caratteristiche normative della virilità precedente, fu trasformato in un ideale nazionale.

Uno dei controtipi (Mosse, 1997) all'uomo nuovo ideale fascista fu proprio l'omosessuale o meglio il pederasta come veniva definito durante il fascismo: l'impegno maggiore fu il celarne la presenza.

La visibilità dell'omosessualità in Italia era confinata nell'ambito scientifico, del quale Cesare Lombroso fu un noto esponente. Scientificamente l'omosessualità veniva considerata la conseguenza di un arresto evolutivo oltre che una delle deviazioni patologiche di tipo degenerativo (Aldrich, 2007, 167–170). La teoria della degenerazione, che spiegava e giustificava le difficoltà di rinnovamento dell'uomo, era alla base dell'impegno di tutti gli stati nazionali all'approfondimento di tematiche la cui utilità per lo sviluppo della nazione, metteva in secondo ordine la scabrosità dei contenuti. In quanto stereotipiche, le caratteristiche ritenute negative dell'idealtipo e/o controtipo trovavano applicazione sia nei confronti del singolo individuo che in grandi gruppi sociali, nazioni incluse. Le attenzioni scientifiche alla sessualità deviata erano pertanto inserite in una più ampia ottica di igiene sociale della nazione.

L'attenzione scientifica sul tema della devianza sessuale fu significativa anche prima della fascistizzazione della società italiana.

Nel 1922, ad esempio, fu data alle stampe una seconda edizione di *Sesso e carattere* di Otto Weininger, scritto nel 1903, a cura dei Fratelli Bocca di Torino (Weininger, 1922), a conferma dell'interesse sul tema ancor prima dell'avvento del fascismo al potere.

Ancor oggi, delle numerose edizioni del testo di Weininger stampate nella prima metà del Novecento, un significativo numero di copie si trova nelle biblioteche di Trieste e Gorizia, comprese edizioni in lingua tedesca e tra di esse anche la prima del 1903. È questo un esempio di diffusione di idee in merito alla netta distinzione tra femminilità e mascolinità, al ruolo "naturalmente" subalterno della donna, in uno schema duale e ben definito o con le parole di Weininger: »*Ad onta di tutte le forme intermedie, l'individuo è alla fine, l'una delle due cose: o uomo o donna*« (Weininger, 1992, 122). Il solco è quello della mascolinità virile ideale analizzata da Mosse, modello probabilmente piuttosto condiviso, almeno nelle famiglie più abbienti anche nei territori dell'ex Litorale austriaco.

Eppure, nonostante queste ed altre pubblicazioni, durante il fascismo, l'omosessualità non era un tema di grande divulgazione. Come opportunamente scrive Emilio Gentile (Benadusi, 2005, VII–XVI), per una persona che viveva nel primo dopoguerra, non era facile capire cosa fosse l'omosessualità se non attraverso le voci popolari. Gentile,

parlando dell'edizione del 1929 dell'enciclopedia Treccani, riporta che l'omosessualità era inserita sotto la voce "Sessuologia" ed era posta dopo le perversioni sessuali.

La difficoltà di conoscere un qualsiasi aspetto dell'omosessualità è confermata da quanto racconta Alfredo, nato a Trieste nel 1923, che si scopre omosessuale a circa 12 anni. Non appena ne fu consci, questi andò ad indagare sull'omosessualità in biblioteca. All'epoca, racconta, bisognava esternare l'argomento di interesse per ricevere il volume della Treccani appropriato: chiese prima di "Omero" e poi, visto che il lemma omosessualità rimandava alla voce sessualità ne usò un altro. Così scoprì cosa l'omosessualità era in termini ufficiali secondo l'edizione corrente (L'edizione del 1935 include l'omosessualità tra le perversioni) dell'enciclopedia italiana Treccani. La sete di conoscenza non portò ad Alfredo maggior tranquillità sulla diversità delle sue attrazioni che rimasero un segreto: per le sue prime esperienze sessuali passarono ancora diversi anni, fino a quando, diciannovenne, lontano dalla sua città, a Roma, ebbe il suo primo incontro con un uomo (Alfredo, 2010).

La visibilità dei diversi orientamenti sessuali, indipendentemente da giudizi valoriali, era prevalentemente relegata agli ambiti scientifici e, quando emergeva in opere di maggiore divulgazione, era comunque confinata in qualche paragrafo all'interno di altre voci, come nel caso della più importante, allora, Enciclopedia italiana. Per la maggior parte della popolazione era un argomento tabù o sconosciuto e di conseguenza, almeno in Italia, inesistente.

Fu in questo contesto culturale che il fascismo elaborò un proprio modello di mascolinità che, seppur basato sulla virilità borghese, ne prendeva le distanze in particolare per l'enfasi dell'aggressività, in contrapposizione a quella borghesia dal "ventre molle", responsabile della vittoria mutilata. Fin dalle prime azioni delle squadre fasciste venne così amplificata la parte più guerriera del modello mascolino che portò a considerare la virilità un requisito talmente indispensabile da indurre il regime a lottare contro celibati, rammolliti e sedentari anche con frequenti allusioni alla pederastia, pur usando sempre un modello ideale di origine borghese.

Non fu quindi casuale che l'aspetto più combattuto dell'omosessualità fu proprio la sua visibilità esteriore, femminilizzata, in antitesi radicale al machismo degli squadristi.

Il regime fascista, grazie anche alla sua capacità innovativa nel campo dei nuovi sistemi di comunicazione, dette ulteriore slancio al valore dell'immagine quale strumento di costruzione del consenso. L'effeminatezza minava, se resa pubblica, la virilità di tutta la società fascista; poteva anche essere interpretata come un rifiuto al modello di società fascista e quindi come un rifiuto al regime (Dogliani, 1999). La sola conoscenza pubblica dell'omosessualità di una persona era considerata pari all'esibizione dell'effeminatezza. L'utilizzo degli strumenti di repressione poliziesca varati dal governo fascista nel 1931, ed in particolare il confino di polizia, avevano quale obiettivo primario il togliere dalla vista pubblica l'uomo non virile che dava sfoggio di sé o che semplicemente la voce pubblica considerava di dubbia virilità; ciò supportava l'impegno pubblico del regime nel curare l'igiene nazionale. Un aspetto importante del rilancio della nuova Italia fascista fu la crescita demografica che, per attuarsi, aveva bisogno di dare valore alla famiglia nella quale uomo e donna avessero un ruolo chiaro, ed in particolare finalizzato alla

procreazione. L'omosessuale non aveva alcun ruolo in una società del genere, anzi, la sua “esibizione pubblica” rischiava di minare la solidità della famiglia italiana.

L'esibizione pubblica era un concetto elastico che poteva assumere valore anche basandosi solo su una delazione anonima. Di fatto, però, il fascismo, nella difesa della virilità si mosse nel solco già tracciato dall'Italia liberale e ciò emerge anche nelle similitudini tra le stesure ed i relativi dibattiti dei primi codici penali dello stato italiano: il codice “Zanardelli” del 1889 ed il codice “Rocco” del 1931.

IL CODICE “ZANARDELLI” ED IL DIBATTITO SULLA PENALIZZAZIONE DELL’OMOSESSUALITÀ

L'unificazione dell'Italia nel 1870 portò all'unione anche di due diversi approcci nei confronti dell'omosessualità: il nord piemontese ed il Lombardo veneto asburgico erano dotati di norme penali repressive dell'omosessualità (al pari del Litorale austriaco), mentre nel sud della penisola, non vigeva alcuna norma del genere. Questo approccio rimase in vigore anche dopo l'avvento dello stato unitario, in quanto gli articoli del codice sardo relativi all'omosessualità non vennero applicati nella parte meridionale del paese. Tale dualismo durò fino al 1889 con la promulgazione del nuovo codice “Zanardelli”, che depenalizzò l'omosessualità in tutta la penisola (Scurti, 2006).

Il dibattito sull'inclusione o meno della repressione penale dell'omosessualità fu ampio e si risolse a favore degli abolizionisti con l'idea che la non menzione potesse essere meno lesiva della possibile pubblicità nel caso di processo. Questa è la tesi sostenuta anche da Giovanni Dall'Orto, storico e militante omosessuale, che utilizza la definizione “tolleranza repressiva” (Dall'Orto, 1988). La tolleranza repressiva (Benadusi, 2005, 145) si basava non solo sul sistema repressivo poliziesco ma anche su una struttura sociale a sua volta in grado di ridimensionare il fenomeno e di ricondurlo a livelli minimi di visibilità: oltraggio, pestaggio, olio di ricino e derisione pubblica rendevano il lavoro del regime efficacemente amplificato.

Mentre nel Regno d'Italia era già all'opera la “tolleranza repressiva”, nell'Impero asburgico, compreso l'ex litorale austriaco, vigeva fin dal 1852 una norma penale che prevedeva la detenzione da uno a cinque anni per coloro che commettevano atti di libido contro natura. Sebbene i processi si svolgessero prevalentemente a porte chiuse, il coinvolgimento di diversi testimoni e le relative indagini non celavano il fenomeno. Le persone coinvolte in processi di questo tipo, mediamente 15 all'anno nella sola città di Trieste (ACS), nel caso di condanna venivano incarcerate nella prigione della stessa città in cui, una volta scontata la pena ritornavano libere.

IL CODICE “ROCCO”

Il codice penale che doveva mettere in pratica la visione fascista della costruzione del nuovo italiano non poteva non considerare anche l'omosessualità, quale esempio di una mascolinità decadente, quella mascolinità che proprio il fascismo si era assunto il

compito di rigenerare. Il 24 dicembre 1925 iniziò la riforma del codice penale con la delega al governo.

In funzione al ruolo dello stato fascista quale supremo garante della moralità venne inserito nel progetto di codice un nuovo articolo contro le relazioni omosessuali. L'articolo si basava sullo scandalo pubblico ovvero sul danno sociale e politico che poteva derivare dal comportamento omosessuale. Per il fascismo il bene da tutelare era la “sanità fisica e morale della stirpe” e, pertanto, chi ostacolava la procreazione o la limitava era inevitabilmente un pericoloso nemico dello Stato. Ciò nonostante, il 7 luglio 1928 la Commissione di redazione del codice decise di eliminarlo, pur senza alcuna impostazione benevola nei confronti dell'omosessualità. Gli argomenti furono simili a quelli considerati dallo Zanardelli in occasione del dibattito sul codice penale precedente:

- la preoccupazione dell'immagine dell'Italia all'estero che rischiava di apparire meno maschia di quanto il regime voleva;
- la possibilità di punire comunque l'omosessualità considerandola un'offesa al pubblico pudore, pur non nominandola;
- l'idea che la negazione dell'esistenza dell'omosessualità fosse la strategia migliore per evitare che tale comportamento si divulgasse.

La strategia dell'occultamento rimaneva quindi in auge, in linea con l'immagine del regime quale regno della moralità. Tale strategia era corroborata dal lavoro di repressione dell'immoralità portato avanti dalle forze di polizia, con gli strumenti repressivi inseriti nel nuovo codice entrato in vigore il 1° luglio 1931, senza alcuna pena diretta contro l'omosessualità.

La visione affatto tollerante della depenalizzazione emerge anche da questo commento redatto all'epoca della discussione del nuovo codice penale: *“Si è notato che anche nei Paesi dove l'omosessualità è considerata come reato questa non solo permane, ma si circonda di una pericolosa aureola di pubblicità che contribuisce alla sua diffusione fra i predisposti e conduce non di rado ai più odiosi ricatti”* (Dall'Orto, 1988).

Il nuovo codice conteneva comunque un'ampia serie di norme a sostegno dell'igiene nazionale, inserite nel nuovo titolo dei delitti contro l'integrità e sanità della stirpe, che comprendeva articoli specifici contro l'aborto, il crimine di contagio di sifilide e di blenorragia, la procurata impotenza alla procreazione.

L'attenzione quasi spasmatica del regime per la crescita demografica e la tutela dell'integrità e sanità della stirpe non era in contraddizione con la decisione di depenalizzare l'omosessualità, né significava disinteresse dello Stato verso questi comportamenti. Più semplicemente si era giunti alla conclusione che la strategia del silenzio, già adottata nel sistema liberale, fosse la maniera più efficace per reprimere la pederastia (Benadusi, 2005, 122).

LA REPRESSIONE FASCISTA DELLA PEDERASTIA

I principali strumenti giuridico amministrativi che il fascismo utilizzò contro tutti gli oppositori e anche contro gli omosessuali furono la diffida, l'amonizione ed il confino,

ai quali vanno aggiunti il carcere ed il manicomio, destinati espressamente ad altri casi di devianza ma utilizzati quali forme più dure e/o definitive di repressione.

La diffida rappresentava la sanzione più lieve che si limitava ad avvertire pubblicamente il soggetto del suo comportamento criminoso e della possibilità, nel caso questo continuasse, di procedere all'uso di mezzi più coercitivi. Il Regolamento di attuazione del Testo unico delle leggi di pubblica sicurezza così recitava: “*La diffida, di cui all'ultimo capoverso dell'art. 164 della legge, è fatta dal Questore alla presenza del diffidato. La persona da diffidare è invitata a presentarsi al Questore e, qualora non ottemperi all'invito nel termine assegnatole, è accompagnata dalla forza pubblica.*

Il Questore o un ufficiale di pubblica sicurezza da lui delegato, contesta al prevenuto i motivi che hanno dato luogo al provvedimento di diffida; gli ingiunge di mutare tenore di vita, e lo avverte che, in caso diverso, sarà denunciato senz'altro, per l'ammonizione, a termini di legge” (Regio Decreto, 1940, art. 34).

La stessa lettura dell'articolo fa emergere la visione moralista alla base dell'azione della polizia: per l'omosessualità il mutamento del tenore di vita non poteva che comportare l'obbligo di rientrare nei ranghi della mascolinità fascista. La diffida, anticipava, a chi ne incorreva, la possibilità concreta dell'ammonizione, con l'aggiunta della possibile diffamazione pubblica; le persone diffidate venivano tenute d'occhio dalla polizia e di ciò ne erano consci i diffidati. Nel caso delle persone omosessuali, l'essere richiamati pubblicamente in Questura determinava anche possibili pubblici sospetti sulla loro persona, e per coloro che proponevano un'immagine non troppo in linea con la virilità ufficiale, il sospetto di pederastia si innescava facilmente.

L'ammonizione, invece, pur non determinando la reclusione, imponeva all'ammontato, per un periodo massimo di due anni, orari stabiliti per uscire e rientrare a casa, il divieto di frequentare locali pubblici ed il dovere di presentarsi quotidianamente in Questura. L'ammonizione era caratterizzata da un'ampia discrezione degli organi competenti dando un ruolo chiave alla diffamazione della voce pubblica quale fondamento portante dell'ammonizione: in pratica era il Questore a decidere se ammonire o meno una persona.

Se a prima vista, questi provvedimenti possono sembrare non troppo duri, nel contesto del fascismo, essi rappresentavano l'etichettatura del regime di tutti coloro che apparivano o erano fuori dai canoni del buon fascista. Per gli omosessuali il peso rappresentato dalla repressione governativa era inasprito dall'omofobia generalizzata che nella società italiana, supportata dalla morale cattolica, etichettando a sua volta il diverso, li isolava dal contesto sociale.

Il confino rappresentò, invece, lo strumento più caratterizzante delle azioni del fascismo contro i devianti. Derivato dal “Domicilio coatto” del 1863 esso entrò in vigore nel 1926 e, a differenza dell'istituto precedente, garantiva più ampio margine di discrezionalità agli organi di polizia caratterizzandosi per l'ampia valenza politica del suo utilizzo: la pena detentiva, solitamente da scontare lontano dalla propria residenza, variaava da uno a cinque anni. I casi accertati di persone inviate al confino in quanto accusate di pederastia, sono circa trecento, un numero sostanzialmente non elevato, se confrontato

con i confinati nel suo insieme (i soli confinati politici furono più di diecimila) (Dal Pont, Carolini, 1983).

Lo studio di Gianfranco Goretti propone complessivamente 326 ordinanze di confino per un totale di 317 persone confinate (Goretti, Giartosio, 2006, 261–265). Lorenzo Benadusi ne propone invece un numero leggermente diverso con una diversa distribuzione per province: “*Dai documenti rinvenuti in Archivio centrale dello Stato risulta che le persone assegnate al confino comune furono circa 300; i fascicoli personali sono però sfortunatamente solo 38. I circa 300 confinati comuni sono tuttavia solo una piccola parte rispetto al totale, ciò si può dedurre dal fatto che di questi 300 ben 196 erano i pederasti presenti nella sola estate del 1942 nelle isole di Ustica e Favignana*” (Benadusi, 2005, 142).

Relativamente alla Venezia Giulia, delle 196 persone presenti al confino nell'estate del 1942, 9 risultano provenire da Fiume, 6 da Pola e 1 da Udine (ACS-CP).

Si ipotizza che il numero dei confinati di cui si ha notizia rappresenti solo una piccola parte delle persone effettivamente perseguitate (Goretti, Giartosio, 2006, 259), sia perché il confino non veniva usato sempre per tutti, sia per la carenza delle fonti storiche a disposizione. A supporto di questa ipotesi si portano i dati emersi da una ricerca ancora in fieri per la ex provincia di Fiume. A fronte di 9 confinati risultanti dai dati presenti in ACS, sono state individuate una trentina di persone che a vario titolo sono state indagate e/o condannate in merito alla loro presunta pederastia. Se questi dati fossero estensibili alle aree limitrofe ci si troverebbe di fronte ad un numero complessivamente ben più significativo di persone coinvolte nella repressione fascista in quanto omosessuali, come ipotizzato anche da Goretti.

Caratteristico di questi territori fu l'uso dell'espulsione dal Regno di cittadini stranieri: due cittadini jugoslavi ne subirono gli effetti; uno di essi conviveva con il suo compagno a Fiume durante l'apice del consenso popolare del fascismo (ARI-PR; ARI-QU).

La repressione dell'omosessualità in Italia non fu comunque omogenea e variò di intensità zona per zona, a seconda della sensibilità delle forze dell'ordine. A seguito della discrezionalità che i provvedimenti di polizia assicuravano ai questori, infatti, il numero di confinati di cui si ha notizia se, considerato per provincia, varia dai 67 di Catania, seguito dai 32 di Venezia, 24 di Roma e di Vercelli fino a province dalle quali non risulta ufficialmente alcun confinato per pederastia (Goretti, Giartosio, 2006, 265).

Catania rappresentò il caso più eclatante di repressione mirata ad eliminare le persone di dubbia virilità dal territorio di una provincia italiana. Nel 1939 il questore Alfonso Molina, da poco nominato capo della locale questura, promosse due serie di retate ed altri arresti inviando al confino nel giro di qualche mese 45 persone (Goretti, Giartosio, 2006).

La caratteristica della repressione catanese fu proprio il suo essere strutturata quale obiettivo primario dell'azione di polizia. Un aspetto del genere non sembra emergere dalle fonti analizzate in merito alla repressione della pederastia nelle province dell'ex Venezia Giulia dove i casi esaminati non sembrano legati ad una strategia unica.

Un approccio simile a quello catanese può forse aver caratterizzato l'attività delle questure di Venezia e Firenze o Roma, città d'arte e principali vetrine della cultura italica verso l'estero. In particolare Venezia fu meta di un certo turismo omosessuale

anche prima del fascismo (Benadusi, 2005, 170), come si coglie ad esempio dal celebre “Morte a Venezia” di Thomas Mann.

Un giovane omosessuale originario di Trieste fu inviato al confino di Polizia proprio da Venezia, ove, si era trasferito a sedici anni, in cerca di lavoro. Il suo nome risulta tra i pederasti al confino presenti nelle isole di Ustica e Favignana nel 1942: le fonti attualmente a disposizione permettono di conoscere il periodo del suo ritorno a Trieste nel maggio 1942, ma non la data precisa del suo arresto. Il caso di Otello (ACS) è stato individuato solo grazie all'utilizzo delle fonti orali (Giusto, 2009).

LA CHIESA E LA SODOMIA

La convivenza tra chiesa cattolica e stato fascista fu di collaborazione e di conflitto a seconda dei temi e dei momenti. Relativamente alla sessualità e al suo naturale equilibrio, vi furono più sintonie che contrasti. L'avvento del fascismo ridimensionò le preoccupazioni della chiesa di fronte all'incalzare dei cambiamenti della morale in un'Italia che si incamminava verso la modernità e verso una graduale secolarizzazione. Infatti il fascismo, pur essendo un concorrente della chiesa cattolica nel campo dell'educazione morale dei giovani e più in generale di tutti i cittadini, condivideva i principi cattolici dell'importanza della famiglia, di una sessualità “normale” eterosessuale e finalizzata alla procreazione. Sulla sessualità e sull'omosessualità la chiesa aveva a sua volta idee chiare sul rigido rapporto tra i sessi, base della famiglia sulla quale costruire una società di pii e devoti. Il fascismo, invece, era maggiormente attratto dall'idea di una virilità maschile dinamica e quasi esplosiva, non esclusivamente confinata entro le mura domestiche.

Mussolini, al fine di ridimensionare le tensioni tra chiesa cattolica e regime, inevitabilmente sorte a seguito del comune obiettivo di omogeneizzare le masse italiane, usava frequentemente il trinomio “Dio Patria Famiglia”. Il rapporto con il potere vaticano fu sempre dialettico ma indubbiamente i punti di contatto furono diversi, in particolare sul modo di intendere la famiglia, con il ruolo perno del maschio per entrambi i poteri. Pur considerando il cattolicesimo come “*una perniciosa dottrina di rinuncia e di umiliazione che corrompeva e svirilizzava gli uomini ed i popoli*” (Benadusi, 2005, 90), il fascismo preferì delegare proprio alla chiesa il controllo della condotta sessuale dei cittadini non discostandosi dalla linea adottata dai governi italiani nel periodo liberale nei confronti della sessualità deviante la cui repressione, anche allora, rimase esclusa dal codice penale Zanardelli.

Ufficialmente la chiesa considerava l'omosessualità un comportamento immorale da emendare nel foro sacramentale e un delitto da reprimere per legge (Benadusi, 2005, 96). Da questo punto di vista il diritto canonico, occupandosi di omosessualità come causa possibile di scioglimento del vincolo matrimoniale (Benadusi, 2005, 97) proponeva un approccio analogo al codice civile asburgico in vigore nel regno di Ungheria (Barone, Gaetano, 1926, 23), compresa quindi la città di Fiume, in merito al divorzio. Chiesa e regime furono sempre e comunque poteri distinti con propria autonomia: il caso del sacerdote di Trieste, don Saverio (ACS; ARI), confinato nel 1938 con l'accusa di atti

di libidine nei confronti di un giovane quindicenne, conferma il dualismo dei poteri gerarchici della chiesa e dello stato fascista.

RAPPORTI CHIESA REGIME: IL CONFINO DI UN MONSIGNORE

Don Saverio, classe 1883, di madrelingua slovena, venne ordinato sacerdote nel 1907, per poi, ancora al tempo della Trieste imperiale, diventare parroco della chiesa all'interno dell'Ospedale civico della città. Fu attivamente impegnato nelle associazioni giovanili e nel 1927 fu nominato Cameriere d'onore in abito paonazzo.

Don Saverio fu arrestato a Trieste nel dicembre del 1937 e rimase in carcere senza conoscerne i motivi per 16 giorni; la Commissione provinciale per i provvedimenti di polizia si riunì a Trieste il 10 gennaio del 1938 e gli assegnò due anni di confino politico. Fu accusato di molestie sessuali nei confronti di un giovane paziente dell'ospedale civile di Trieste.

Il sacerdote arrivò alle Tremiti alla fine di febbraio del '38 nonostante le pressioni dell'allora vescovo di Fiume mirate a confinarlo in terraferma. Già nella primavera dello stesso anno, don Saverio divenne membro della Commissione di disciplina della colonia penale, e come tale, assieme al Direttore della colonia e al medico, ebbe il ruolo di giudicare i suoi compagni di pena. L'assegnazione di tale incarico al sacerdote venne probabilmente decisa dal potere locale, forse dallo stesso Direttore della colonia, all'insaputa del Ministero. Infatti il nuovo Direttore della colonia nel luglio dello stesso anno, ne informò il Ministero dell'Interno: *“Da parecchio tempo il prete confinato don S., parroco provvisorio di san Nicola di Tremiti, fa parte della commissione di disciplina della colonia. La commissione di disciplina della quale fanno parte il Direttore e il medico è quella che infligge le punizioni. Sembra a molti – e pare allo stesso prete – una cosa assurda che un confinato debba far parte di una commissione e votare le punizioni per i suoi compagni di sventura”* (ACS-MI).

Nell'ottobre del 1938 il sacerdote venne “proscioltò” dal confino ed il Vaticano lo inviò in un'altra diocesi, la parrocchia di Mattuglie, nei dintorni di Fiume. La locale Questura, non appena venuta a conoscenza del fatto, ne ipotizzò il controllo ed il pedinamento in considerazione del suo precedente ruolo di confinato e dei motivi che avevano portato a quel provvedimento. Con la fine del conflitto ed il passaggio della maggior parte dell'Istria alla Jugoslavia, don Saverio ritornò a Trieste dove si spense all'età di settanta anni.

Questo caso, qui riportato in estrema sintesi, evidenzia un dualismo ed un'autonomia tra chiesa cattolica e regime e tra poteri centrali e poteri locali. La commissione per i provvedimenti di polizia di Trieste, indipendentemente dalla diocesi triestina, arrestò ed inviò al confino un Monsignore. Le pressioni del potere religioso locale nella figura del vescovo di Fiume non riuscirono a mutare neanche la sua destinazione ma, non appena arrivato alla colonia, al sacerdote venne riservato un trattamento di riguardo. Il suo proscioglimento sembra essere stato deciso direttamente da Roma, ma non appena il sacerdote raggiunse la sua nuova diocesi, il potere fascista locale iniziò ad indagare ancora sul suo conto.

Lo stesso don Saverio ipotizza nelle sue memorie difensive l'uso politico dell'accusa di omosessualità a suo carico intrecciando così la “pederastia” con le tensioni fascismo – chiesa della Venezia Giulia.

L'USO POLITICO DELL'OMOSESSUALITÀ DURANTE IL FASCISMO

L'accusa di omosessualità, vera o presunta, venne utilizzata con frequenza durante il fascismo, anche in virtù dell'immagine che il fascismo strutturò sulla virilità maschile. L'uso della diffamazione durante il fascismo fu corroborato anche dal blocco delle dinamiche politiche all'interno del partito unico che non permetteva altri tipi di sfogo per le tensioni di natura politica o di contrasto tra poteri. L'accusa di omosessualità inoltre non doveva per forza essere supportata da prove come avvenne, ad esempio, nel caso di Augusto Turati, uno dei dirigenti del PNF (Partito Nazionale Fascista) allontanato dal potere con il supporto di Roberto Farinacci (Benadusi, 2005, 242–254).

L'omosessualità non era sempre automaticamente un argomento che portava alla diffamazione pubblica: era semmai una spada di Damocle che gravava su personaggi pubblici che poteva, ma non doveva per forza, essere usata. Un utilizzo di questo genere in una situazione analoga si può individuare nella campagna diffamatoria strutturata da Hitler per giustificare l'eliminazione di Rohm. La sua omosessualità non fu mai nascosta, anzi, ma non incise sul suo potere nel terzo Reich, almeno fintanto che la sua figura non divenne scomoda su altri fronti (Consoli, 1991, 41–52).

Un caso di utilizzo dell'accusa di pederastia a fini politici coinvolse invece il vice federale di Udine Antonio Bazzi: primo presidente del fascio di Udine egli partecipò alla marcia su Roma, fu combattente nella grande guerra ed il suo glorioso passato lo fece scalare i vari livelli del potere fascista locale. Nel 1941 la polizia era venuta a conoscenza della sua presunta omosessualità. In base ad una direttiva di Starace, spettava al PNF autorizzare ogni azione giudiziaria e pertanto le indagini furono sottratte alla polizia e condotte direttamente dal Federale. Nonostante le indagini confermassero le accuse di pederastia, il PNF udinese ritenne opportuno, per non ledere il buon nome del fascismo, di optare per un cambio di città, evitando provvedimenti disciplinari. La proposta locale non ebbe però seguito e Bazzi fu radiato dal partito e mandato al confino per due anni proprio perché aveva “*commesso azioni che ledono la sua figura morale*”; “*i testimoni raccontavano che il gerarca sentiva più trasporto per gli uomini che per le donne e durante gli incontri d'amore stava sotto e faceva la femmina*” (Benadusi, 2005, 274).

Bazzi si difese negando di essere un passivo, tentando così un recupero della sua mascolinità: l'8 marzo 1941 fu condannato a due anni di confino mentre il giovane che aveva avuto rapporti sessuali con lui non subì alcun provvedimento, in quanto il suo ruolo attivo ridimensionava lo svirilimento delle sue azioni. Il ruolo sessuale passivo o ricettivo veniva considerato nell'Italia fascista come un chiaro sintomo di inversione sessuale, di abdicazione dal ruolo di maschio, dal quale veniva dedotto un approccio passivo alla vita nel suo insieme. Il ruolo sessuale attivo invece, seppur in un rapporto omosessuale, non per forza portava alla definizione di pederasta; il rapporto tra due uomini veniva letto con la logica del rapporto uomo donna: l'insertivo era frequentemente

considerato pur sempre un uomo (Goretti, Giartosio, 2006). Bazzi fu confinato a Varese dove fu prosciolto il 28 ottobre 1942 in occasione del ventennale della marcia su Roma.

ALTRE FORME INDIRETTE DI REPRESSIONE: CARCERE E MANICOMIO

Oltre ai provvedimenti di polizia era sempre possibile ricorrere a strumenti repressivi “tradizionali” come il carcere o ufficialmente non repressivi come il manicomio.

Relativamente all'apparato giudiziario, era possibile perseguire le persone omosessuali ricorrendo al codice penale che prevedeva il reato di atti osceni considerando tali: “*gli atti e gli oggetti che, secondo il comune sentimento, offendono il pudore*” (Regio Decreto, 1930, art. 130).

I margini interpretativi insiti nel concetto di pudore davano alla giustizia la possibilità di definire il lecito e l'illecito nell'ambito della sessualità. Inevitabile il legame tra cultura e mentalità corrente nel contesto della sessualità normale e anormale che portava anche il sistema giudiziario a colpire, come fosse un reato, le manifestazioni pubbliche di mascolinità diverse dalla norma. Le sentenze contro i comportamenti omosessuali, seppur nell'ambito dell'oltraggio al pudore, avevano il compito o, comunque, sortivano l'effetto di rafforzare la condanna sociale dell'omosessualità (Benadusi, 2005, 188). Il carcere a sua volta poteva favorire i rapporti omosessuali tra i detenuti che convivevano mono sessualmente nelle prigioni. Questa fu una delle preoccupazioni delle forze dell'ordine che controllavano i carcerati con il timore della diffusione della pederastia: era la cosiddetta pederastia di compenso che sommandosi all'omosessualità congenita poteva far diffondere in maniera molto ampia la sessualità tra uomini.

Un caso del genere si ritrova tra i fascicoli della questura di Fiume e riguarda un giovane carabiniere (ARI) che, radiato dall'arma per un'accusa di furto, si trovò ad essere accusato di diserzione dall'arma con conseguente perdita del lavoro e, dopo aver tentato anche di emigrare a Belgrado alla ricerca di un'occupazione, fu incarcерato. Dal 1929 iniziò la sua peregrinazione tra gli istituti di pena e le lettere che inviò ai direttori degli istituti ed al duce stesso parlano specificatamente delle violenze sessuali che ripetutamente subì dai suoi compagni di detenzione. Nel 1920 subì una condanna “*per atti di libido contro natura (Articolo 237 C.P.E.)*” come riportato da una nota della Compagnia dei Carabinieri di Fiume che indagò sul suo conto durante l'anno 1929, condanna che forse diventò un'etichetta di pederastia, nell'ambito del mondo carcerario (ARI-QU).

Il manicomio sembra essere, a parere dell'attuale storiografia sulla repressione dell'omosessualità italiana, un tema ancora da approfondire anche in termini di fonti storiche. Sembra comunque che i casi di utilizzo del manicomio per rinchiudere le persone pubblicamente scomode come uomini e donne omosessuali non fossero molto rari (Benadusi, 2005, 126).

La logica alla base dell'internamento della diversità sessuale era supportata dalla medicalizzazione della devianza, basata a sua volta sull'approccio scientifico a sostegno di valori morali, tipico della seconda metà dell'Ottocento. La psichiatria acquistava così valore scientifico ed insieme sociale: l'omosessualità veniva patologizzata “*dandogli di volta in volta il marchio di malattia morale, di psicodegenerazione, di nevrosi sessuale,*

di aberrazione del senso genetico" (Benadusi, 2005, 209). L'internamento in manicomio serviva quindi per isolare ed analizzare quelle persone la cui anomalia sessuale li portava a violare le norme morali considerate "naturali". La medicalizzazione permetteva di giustificare la repressione morale portandola ad un livello oggettivo, più difficilmente criticabile: si allacciava inoltre alla visione igienica della società che andava migliorata sia curando che reprimendo quelle entità considerate estranee ed innaturali. In quest'ottica diventa significativo il ricovero manicomiale di alcune persone indagate per pederastia nella Venezia Giulia di cui emerge traccia nel casellario giudiziale, come assume inoltre importanza la storia di Gino, ricoverato per più di vent'anni nel manicomio di Gorizia ma che della sua omosessualità rifiuta di parlare (Gino, 2011).

Gli omosessuali furono quindi una categoria di devianti, pericolosi, seppur difficilmente classificabili come folli: rientravano comunque in quel vasto campo degli asociali per i quali "poliziotti, giudici e psichiatri, in fondo cooperavano tutti a stabilire il trattamento dei soggetti socialmente pericolosi" (Benadusi, 2005, 210). Durante il fascismo era inoltre in vigore la Legge Giolitti (Legge, 1904, n. 36) che prevedeva l'obbligo del ricovero in manicomio soltanto per alienati mentali pericolosi o che "riescano di pubblico scandalo" (Benadusi, 2005, 211). Era quindi abbastanza facile il ricovero con la richiesta dei parenti, dei tutori o di "chiunque altro nell'interesse degli infermi o della società" (Benadusi, 2005, 211). Nei casi urgenti, inoltre, il ricovero poteva anche essere stabilito direttamente dalla Pubblica Sicurezza.

Più che luogo di cura il manicomio diventava così uno strumento di allontanamento dalla società per tutti quei soggetti che non sembravano curabili, come appunto, gli omosessuali.

CONCLUSIONI

Lo studio della mascolinità ed in particolare della mascolinità deviante nell'area della Venezia Giulia rappresenta un approccio storico ancora da sviluppare; ciò può essere conseguenza della ancora scarsa attenzione sulla mascolinità da parte della storiografia italiana ma è indubbio che tale poca attenzione sia anche supportata dalla scarsità delle fonti archivistiche finora disponibili ed utilizzate. La recente individuazione di fonti documentali negli archivi provinciali dell'allora Regno di Italia, in parte ancora da esaminare, non permettono di proporre conclusioni definitive in questa sede. La traccia di ricerca seguita fino ad ora, nel solco dell'approccio mossiano sulla mascolinità, non è ancora in grado di individuare un nesso certo tra *nation building* e repressione della mascolinità deviante in queste aree. Emergono comunque, fin da ora, alcune linee guida presenti nella Venezia Giulia e che differenziano, in parte, la mascolinità di quest'area rispetto alle altre realtà finora trattate dalla storiografia italiana.

Lo sviluppo del modello di mascolinità virile nella Venezia Giulia, nel corso dell'Ottocento sembra proporre un'idea di privacy che tende a nascondere in generale le proprie emozioni ed in particolare anche i sintomi di eventuali stimoli sentimentali e sessuali diversi dal modello dominante. Trieste sembra evidenziare questo approccio, tenuto conto della consistenza storica di un certo tessuto sociale omosessuale emerso dalle

fonti orali e della scarsa traccia di tale tessuto nelle fonti documentali anche relative alla repressione. Apparentemente in opposizione alla discrezionalità legata al controllo esteriore delle proprie pulsioni, la libertà di azione personale in un ambiente sociale fortemente secolarizzato come nelle città-porto di Fiume e Trieste, emerge significativamente. Il caso di un omosessuale fiumano che convive con un uomo durante il Ventennio propone un contesto molto diverso da quello emerso nel medesimo periodo storico nella Sicilia studiata da Goretti. Questo conferma l'originalità delle aree della Venezia Giulia, che, inserite dal 1920 nel medesimo contesto normativo, propongono comportamenti apparentemente antitetici. Ciò può ascriversi al ridimensionato ruolo di controllo sociale della chiesa, almeno in alcune parti della Venezia Giulia, anche nel solco di un approccio normativo precedente radicalmente diverso. La scelta del governo asburgico di normare la diversità sessuale ricorrendo al codice penale, può aver limitato il ruolo della chiesa quale controllore sociale su questi temi, al contrario di quanto accaduto nel Regno d'Italia fin dalla sua costituzione. Anche da questo punto di vista, l'originalità dell'approccio asburgico, rispetto agli altri paesi a maggioranza cattolica, tenuto conto dell'ipotesi di Dall'Orto, lascia una traccia che sopravvive all'Impero stesso. Si conferma in tal caso l'importanza del contesto culturale sui temi della virilità, quale modello stratificato nel tempo, sul quale norme ed approcci repressivi diversi, si stratificano, portando a cambiamenti non sempre radicali e comunque piuttosto graduati.

Relativamente al cambio di approccio sulla mascolinità deviante, l'arrivo del Regno d'Italia, pur nella sua versione fascista, portò in queste terre, un metodo di controllo apparentemente meno repressivo. Ma l'esame del solo ambito poliziesco e giuridico potrebbe non essere sufficiente ad una visione complessiva delle strategie a difesa del modello virile messe in campo nella Venezia Giulia. Finora sono state esaminate con un certo successo le fonti provenienti dagli archivi delle Prefetture e delle Questure delle ex provincie di Fiume e di Pola; quelle di Trieste e di Udine non hanno invece prodotto, al momento, esiti significativi.

L'utilizzo in Italia, di un sistema repressivo di natura esclusivamente poliziesca ha determinato per lo storico la necessità di individuare le fonti relative alle indagini delle forze dell'ordine, fonti in genere di difficile reperibilità. Le vicissitudini determinate dallo spostamento del confine orientale italiano hanno comportato la presenza di fonti documentali di questo tipo negli archivi della Slovenia e della Croazia, permettendo così un approfondimento di difficile realizzazione in altre aree d'Italia.

La sinergia dell'esame delle fonti del Ministero dell'Interno ed in particolare delle Prefetture presenti in ACS con quanto ancora conservato negli archivi locali, sembra proporre un quadro più variegato delle attenzioni nei confronti delle deviazioni dalla mascolinità: il caso delle espulsioni messe in atto a Fiume, ad esempio, mettono in luce come una devianza possa intrecciarsi con problematiche di confine e di rapporto tra nazionalità diverse. Allo studio della repressione, è stato associato, ove possibile, l'utilizzo delle fonti orali che hanno permesso di individuare anche una visione "positiva" della mascolinità deviante sia in termini di socialità tra le stesse persone omosessuali che in termini di ruolo sociale dei devianti in rapporto alla società maggioritaria. Inoltre, proprio grazie a tali fonti, è stato possibile individuare fatti, finora sconosciuti,

come l'arresto e l'invio in Germania di tre persone omosessuali, durante il periodo di occupazione tedesco.

L'utilizzo congiunto delle fonti locali e delle fonti nazionali (ACS) ha permesso inoltre di evidenziare le differenti dinamiche relazionali tra centri di potere locali e poteri nazionali come emerso nel caso del sacerdote triestino che, confinato nel 1938, propone un intreccio di relazioni tra potere politico, religioso e potere locale, centrale che, oltre a valere in un quadro complessivo, fa emergere significative ricadute sul contesto sociopolitico di questi territori. L'originalità della Venezia Giulia, territorio caratterizzato dal passaggio di quasi una decina di amministrazioni diverse durante il Novecento, si rivela quindi tale anche in relazione alla mascolinità ed ad un suo possibile legame con il processo di *nation building*, che in queste zone ha mostrato uno sviluppo fortemente conflittuale.

Il passaggio da una struttura statuale di matrice cattolica che utilizza approcci repressivi più legati al protestantesimo, ad uno Stato ufficialmente laico che, però, intreccia con il potere vaticano un rapporto di simbiosi sul controllo sociale e la presenza di una diffusa "religiosità" nazionale, hanno inciso in maniera significativa sulla percezione della mascolinità collettiva ed individuale, riproponendo in chiave locale, le dinamiche di conflitto sull'idealtipo e sul controtipo di matrice mossiana: dinamiche potenzialmente in grado di rappresentare un paradigma per l'intero sviluppo della mascolinità / nazionalismo, valido per un'area ben più ampia del territorio stesso.

MOŠKOST V FAŠIZMU IN ZATIRANJE DEVIANTNOSTI: IZVIRNOST JULIJSKE KRAJINE

Marco REGLIA

Via della Madonna del Mare, 2, 34124 Trst, Italija
e-mail: marco@canovella.it

POVZETEK

V kontekstu trditev Georgea Mossa na temo oblikovanja naroda in idealna moškosti iz 19. stoletja ta prispevek predlaga pristop k vprašanju moškosti v začetku dvajsetega stoletja s pregledom virov iz lokalnih arhivov, ki v zgodovinopisu še niso bili uporabljeni. Predmet te raziskave je ozemlje Julijске krajine, ki ga zaznamujeta razvoj izredno konfliktnega nacionalizma in precej razvit koncept moškosti po meščanskem modelu.

Raziskava obravnava prvo polovico dvajsetega stoletja, s poudarkom na obdobju fašističnega režima. Ideal moškosti, kakršen se je izoblikoval pod Mussolinijem, je bil postavljen na ozemlje, kjer je do leta 1919 prevladoval pristop varovanja moškosti, temelječ predvsem na pregonu in kaznovanju spolne deviantnosti. Italija predlaga drugačen pristop, in sicer z uporabo strategije, ki temelji bolj na družbenem nadzoru z veliko vlogo Katoliške cerkve. V podporo družbenega nadzora so tako tudi uvedli nove, inovativne sisteme za nadzor in zatiranje, ki jih je neposredno izvajala policija.

Osamitev je najbolj značilna fašistična metoda represije, ki se je uporabljala tudi za zatiranje odklonske moškosti. Redka literatura, ki je v zgodovinopisu na voljo na temo fašizma in homoseksualnosti, se osredotoča na vire, ki se nahajajo v osrednjem italijanskem državnem arhivu. Pristop, ki ga predlaga ta prispevek, se poslužuje tudi dokumentacije iz perifernih arhivov nekdanje Julijanske krajine, pomaga pa si tudi z informacijami iz ustnih virov.

Čeprav je preučevanje arhivov še v teku, se na primeru Julijanske krajine že kažejo nekatere pomenljive specifike, ki bodo morda potrdile možnost, da predmet te raziskave postavimo za paradigmatičen primer razumevanja problematike odklonske moškosti v dvajsetem stoletju.

Ključne besede: fašizem, homoseksualnost, moškost, Julijanska krajina

FONTI E BIBLIOGRAFIA

ACS-CP – Archivio Centrale dello Stato, Roma, f. Confino politico (CP), fascicoli personali.

ACS-MI – Archivio Centrale dello Stato (ACS), Roma, f. Ministero dell’Interno (MI), Divisione Generale di Pubblica Sicurezza, Divisione di Polizia – serie archivistica *Confino di Polizia e confino speciale per i mafiosi*.

Alfredo (2010): NN, nato a Trieste nel 1923. Appunti dattiloscritti dell’intervista presso l’archivio personale dell’autore.

ARI-PR – Državni Arhiv u Rijeci (ARI), f. Prefettura (PR), fascicoli personali.

ARI-QU – ARI, f. Questura (QU), fascicoli personali.

Barone, D., Gaetano, G. P. (eds.) (1926): Legislazione di Fiume. Roma, Provveditorato generale dello Stato.

Gino (2011): NN, nato a Monfalcone nel 1919. Appunti dattiloscritti dell’intervista presso l’archivio personale dell’autore.

Giusto (2009): NN, nato a Trieste nel 1925. Appunti dattiloscritti dell’intervista presso l’archivio personale dell’autore.

Legge, 1904 – Legge 14 febbraio 1904, n. 36. Disposizioni sui manicomì e sugli alienati – Custodia e cura degli alienati.

Regio Decreto, 1930 – Regio Decreto 19 ottobre 1930. Approvazione del testo definitivo del codice penale.

Regio Decreto, 1931 – Regio Decreto 18 giugno 1931, n. 773. Testo Unico delle Leggi di Pubblica Sicurezza. In: Gazzetta Ufficiale, n. 146, 26 giugno 1931.

Regio Decreto, 1940 – Regio Decreto 6 maggio 1940, n. 635. Approvazione del regolamento per l’esecuzione del testo unico 18 giugno 1931, n. 773 delle leggi di pubblica sicurezza. In: Supplemento alla Gazzetta Ufficiale, n. 149, 26 giugno 1940.

Weininger, O. (1922): Sesso e carattere. Milano, Bocca.

Benadusi, L. (2005): Il nemico dell'uomo nuovo. Milano, Feltrinelli.

Consoli, M. (1991): Homocaust. Il nazismo e la persecuzione degli omosessuali. Milano, Kaos Edizioni.

Dal Pont, A., Carolini, S. (1983): L'Italia al confino: le ordinanze di assegnazione al confino emesse dalle commissioni provinciali dal novembre 1926 al luglio 1943. Milano, La pietra.

Dall'Orto, G. (1988): La tolleranza repressiva dell'omosessualità – quando un atteggiamento legale diviene tradizione. Bologna, Arcigay – convegno “Omosessuali e Stato”. La gaya scienza. [Http://www.giovannidallorto.com](http://www.giovannidallorto.com) (23. 11. 2010).

Dogliani, P. (1999): L'Italia fascista, 1922–1940. Milano, Sansoni.

Goretti, G., Giartosio, T. (2006): La città e l'isola. Omosessuali al confino nell'Italia fascista. Roma, Donzelli editore.

Scurti, A. (2006): L'emancipazione repressiva. L'omosessualità maschile nell'Italia liberale: legislazione, riflessione giuridica e giurisprudenza 1860–1900. Tesi di Dottorato. Napoli, Università degli Studi di Napoli – Federico II.

**“SIBIRSKA” VELJAČA 1929. U ISTARSKOJ POKRAJINI – OSVRT
NA OSNOVNE SOCIJALNE, ZDRAVSTVENE, DEMOGRAFSKE I
GOSPODARSKE IMPLIKACIJE**

Milan RADOŠEVIC

Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Zavod za povijesne i društvene znanosti u Rijeci, Područna jedinica u Puli, Prilaz kod kazališta 2, 52100 Pula, Hrvatska
e-mail: mrados@hazu.hr

IZVLEČEK

V delu skuša avtor skozi arhivsko in časopisno gradivo rekonstruirati osnovne implikacije snežnega neurja v Istri med 10. in 15. februarjem 1929 na socialni, zdravstveni, demografski in gospodarski ravni. Tekom in takoj po izjemno hladnih dneh se jasno izrišejo obstoječe razlike med urbano-obalnim in ruralno-celinskim delom istrskega polotoka. Kažejo se v finančnih in komunikacijskih zmožnostih posameznih občin ter obsegu njihove pomoći lokalnemu prebivalstvu. Te razlike je dodatno potencirala dominantni medijski diskurz fašistične socialne politike in Istri z marginalizacijo kratkoročnih in dologoročnih posledic na vseh, pomembnih potencialnih vzrokov demografskih sprememb.

Ključne besede: meteorologija, Istra, zdravstvo, demografija, gospodarstvo, kmetijstvo, 1929

**IL FEBBRAIO SIBERIANO DEL 1929 IN ISTRIA – UNO SGUARDO ALLE
CONSEGUENZE SOCIALI, SANITARIE, DEMOGRAFICHE ED ECONOMICHE**

SINTESI

Esaminando materiali d'archivio e quotidiani dell'epoca, l'autore si propone di ricostruire le conseguenze più rilevanti dell'ondata di neve che colpì l'Istria dal 10 al 15 febbraio 1929, dal punto di vista del piano sociale, sanitario, demografico ed economico. Durante e immediatamente dopo le giornate di freddo estremo, si evidenziano chiaramente le differenze che esistevano tra la parte urbana-costiera e quella rurale-continentale della penisola istriana. Esse si manifestano nelle capacità finanziarie e di comunicazione dei singoli comuni e nel loro livello di assistenza alle comunità locali. Queste differenze sono state ulteriormente potenziate dal discorso nei media, al tempo dominato dalla politica sociale fascista in Istria, con la marginalizzazione delle conseguenze a breve e a lungo termine sui villaggi, potenziali cause d'importanti mutamenti demografici.

Parole chiave: meteorologia, Istra, sanità, demografia, economia, agricoltura, 1929

UVOD

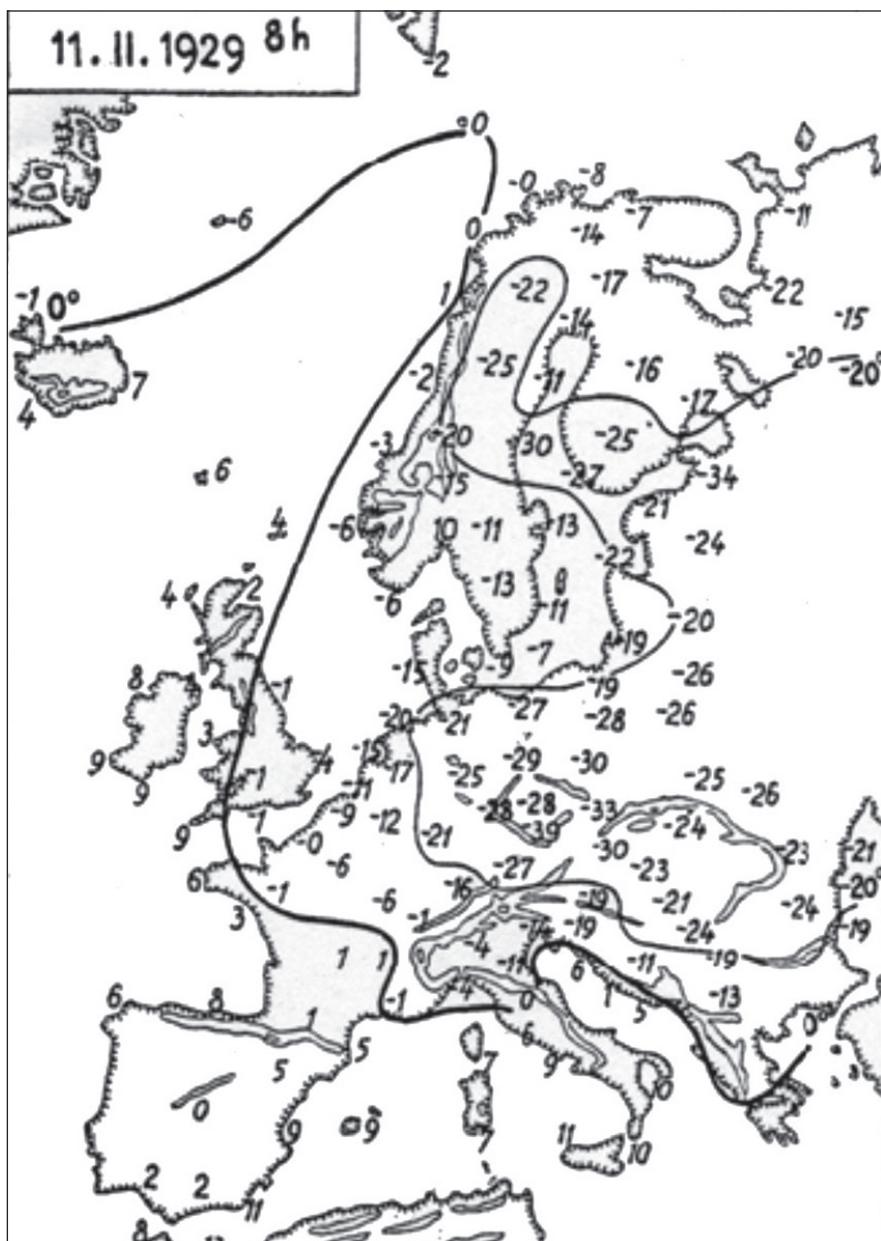
Suše, olujni vjetrovi, kišna i snježna nevremena od pamтивijeka su prisutne klimatske pojave zabilježene i na obalama jadranskoga bazena, o čemu svjedoče brojni kroničarski zapisi.¹ U historijskim istraživanjima, kojima nije cilj proučavati klimatske varijacije u užem smislu, vremenske neprilike promatraju se u vidu utjecaja na društvena gibanja i čine predmet istraživanja demografske, gospodarske i socijalne historije. Još je francuska škola *Annales* od 20-ih godina XX. st. svoje zanimanje okrenula, među ostalim, povezanih klimatskih ciklusa s cijenama, nadnicama, urodima, gospodarskim i demografskim kretanjima. Najvažniji predstavnici toga smjera bili su Georges Lefebvre i C. E. Labrousse. Međutim, znanstvena historiografska legitimacija povezivanja klimatskih varijacija i socio-ekonomskih prilika ostvarena je tek s istraživanjima Emmanuela Le Roya Laduriea, pripadnika treće generacije annalista (Le Roy Ladurie, 1982; Bertoša, 2002, 284, 286; Gross, 2001, 259). Godine 1967. Ladurie piše knjigu o povijesti klime *Histoire du climat depuis l'an mil* (Povijest klime od tisućite godine), a šest godina kasnije i knjigu *Le territoire de l'historien* (Teritorij povjesničara), unutar koje dva poglavlja posvećuju upravo mogućnostima istraživanja povijesti klime. Ladurie je osnovnu zadaću povjesničara pri istraživanju povijesti klime vidio u potrebi rekonstrukcije promjena klimatskih obrazaca kroz duža vremenska razdoblja. Ipak, otvorio je i mogućnost istraživanja klime u vidu utjecaja na društvo, kao uzroka gladi i epidemija (Le Roy Ladurie, 1982, 295). Ti su radovi otvorili prostor za nova istraživanja i utjecaje na opća društvena kretanja. Primjerice, Wolfgang Behringer ukazao je na iznimno širok utjecaj klimatskih prilika u Europi u vrijeme maloga ledenog doba od XVI. do XIX. st.; od promjena u svakodnevici do utjecaja na poljoprivredne kulture (Behringer, 2010).

Miroslav Bertoša je mišljenja da je između biologa, geografa, meteorologa i geofizičara upravo povjesničar jedini koji uspijeva u vrelima pronaći "ne samo žalopijke seljaka o sušama ili preobilnim kišama, o neuobičajeno hladnim zimama [...] već i o posljedicama takvih vremenskih prilika." (Glas Istre, 4. 1. 1995, 4). Dakle, kao čimbenici "povijesti dugoga trajanja" klimatske su posljedice imale potencijal pokrenuti duboke demografske, socijalne i gospodarske promjene. U publicističkim i znanstvenim historiografskim radovima o Istri u XX. st., razdoblju kojim će se baviti ovaj članak, njima je posvećena tek marginalna uloga unutar širega promišljanja o gospodarskim problemima istarskih seljaka.² Zasebnih istraživanja koja bi se bavila tim uzročno-posljetičnim vezama još nema.

Uz procese dugoga trajanja, društvene su se promjene događale i za samoga zbivanja poremećenih i iznenadnih vremenskih ciklusa. Primjerice, hladne fronte donosile su pomutnju i strah u životnu svakodnevnicu, dovodile su do prekida prometnih i trgovачkih komunikacija, bile su uzrokom gladi i patnji, borbe za goli život uslijed smrzavanja i

1 O najvećim klimatskim anomalijama na Jadranu kroz povijest više u: Sijerković, 2008.

2 O gospodarskim i(l) zdravstvenim problemima međuratne Istre uzrokovanim djelomično i klimatskim neprilikama više u: Buršić, 1979, 172–175, 180; Buršić, 1972, knjiga 3, 79; Dukovski, 1997, 103; Millo, 1985, 113; Vanello, 1971, 231; Milanović, 1973, 70–71; Mirković, 1981, 178–179.



Sl. 1: Temperature u Evropi II. veljače 1929 (Vesmir; 8, 1929).
 Fig. 1: Temperatures in Europe, 11th February 1929 (Vesmir; 8, 1929).

nemogućnosti liječenja. Kada je riječ o mediteranskom području, pa tako i o istarskom poluotoku, nenaviknutom na takve nepogode, posebnu su poteškoću, uza suše, predstavljale niske temperature koje su smrzavanjem sjemenja poljoprivrednih kultura, oštećivanjem maslina i vinove loze, kao i ostalih kultura, seljaku zadavale egzistencijalne brige.

Cilj je ovoga članka rekonstruirati kratkoročne implikacije klimatskih (ne)prilika u Istri³ tijekom zime 1928./1929. s posebnim naglaskom na mjesec veljaču i snježno nevrijeme od 10. do 15. dana tog mjeseca, vezane uza socijalnu dinamiku te zdravstvene, demografske i gospodarske aspekte. Pritom će posebno biti promatrane razlike između urbane i ruralne Istre po tim pitanjima.

Najhladnija zima XX. st. pogodila je čitavu Europu, posebno njezin centralni dio (Sijerković, 2008, 104; Faško et al., 2009, 39). U susjednoj Kraljevini Jugoslaviji sredinom veljače 1929. zabilježene su temperature između 25 i 35 stupnjeva Celzija ispod ništice, Sava se nakon 44 godine zaledila, škole su bile zatvorene, a promet većim dijelom prekinut.⁴ Željeznički promet sa snijegom okovanim Istanbulom bio je prekinut osam dana; u Hamburgu nisu mogli pristati prekoceanski brodovi zbog preniske razine rijeke Labe; u Rigi se zaledio čitav zaljev (Il Piccolo, 12. 2. 1929, 3). Ledeni val nije zaobišao ni istarski poluotok: u sjevernim mjestima bilježila se temperatura i do -22 stupnja Celzija, što je uz nanose snijega i do tri metra i snažne udare bure značilo potpunu izolaciju istarskih mjesta (Istarski list, 11. 4. 1929, 6; Sijerković, 2007, 145). Klimatske neprilike zadesile su Istru u razdoblju završetka procesa institucionalizacije fašizma i stvaranja totalitarne korporativne države. Istra je unutar Kraljevine Italije bila pogranična pokrajina, marginalizirana u širim gospodarskim i trgovackim okvirima, a kao izrazito agrarno područje, ovisila je o poljoprivrednoj proizvodnji (Dukovski, 1998, 159). U tom su vidu klimatske prilike, a posebice klimatske anomalije, igrale značajnu ulogu u općem gospodarstvu.

Iz arhivskih se izvora⁵ iščitava ozbiljnost situacije u Istri tijekom "sibirskoga tjedna" 1929.; kroz telegrame i pisma načelnika istarskih općina upućenih prefekturi u Puli opisuje se prekid svih prometnih komunikacija, nedostatak osnovnih prehrabnenih namirnica, šteta koja je nevrijeme donijelo poljoprivrednicima i vijesti o smrtnim slučajevima uslijed navedenih problema. Vodeće istarske novine,⁶ dnevnik *Corriere Istriano*, o najtežim "sibirskim" danima od 10. do 15. veljače 1929. svakodnevno su donosile vijesti osvrćući se pritom najviše na meteorološke podatke i narušenu svakodnevnicu Puljana, a zapostavljajući opće istarske zdravstvene neprilike kao i gospodarske posljedice koje su zaledeni maslinici, vinogradi i smrznuta sjemenja kulture krumpira dali nagovijestiti. Urbana i ruralna Istra bila je, dakle, osim na nacionalnom, podijeljena i na medijsko-međusobnoj planu, pa se podaci o poljoprivrednim, ali i socijalno-zdravstvenim posljedicama ruralnih krajeva, u danima nakon sedmodnevne "kataklizme" mogu pronaći u spomenicima.

3 Pod pojmom Istre podrazumijeva se administrativna cjelina Istarska pokrajina.

4 S pravom se zato mjesec veljača u hrvatskim krajevima često naziva "prevrtačom" – zbog svojih velikih vremenskih obrata. Naime, razlika u srednjoj mjesecnoj temperaturi između dosad najhladnije veljače u Zagrebu (1929.) i najtoplije (1966.) iznosi čak 16 stupnjeva Celzija. U: Sijerković, 1996, 70–71.

5 Korištena arhivska građa nalazi se u fondu Prefekture Istre u Puli u Državnom arhivu u Pazinu.

6 Korištena novinska građa nalazi se u fondu *Histica* Sveučilišne knjižnice u Puli.

nutom dnevniku tek u kraćim crtama. Djelomice se ta činjenica može pripisati prekidu svih komunikacija. Nešto opsežnije informacije mogu se iščitati iz dvotjednikâ *L'Istria Agricola i Istarskoga lista* koji su u nadolazećim tjednima objavljivali dopise seljaka i njihova opežanja o zimskim neprilikama i posljedicama po poljoprivredu i zdravstvo. Stoga socijalna, zdravstvena i gospodarska zbilja u kratkom razdoblju polarnoga tjedna u veljači 1929. ne ukazuje samo na "opipljive" posljedice koje je ona donijela na tom planu već i duboke paradigmatske razlike urbane i ruralne Istre podijeljene slikovito rečeno između "narušene svakodnevice građana i egzistencijalnih strahova seljaka".

NAJHLADNIJI DANI XX. ST. U ISTRU: SOCIJALNA DINAMIKA U ISTARSKIM GRADOVIMA I SELIMA OD 10. DO 15. VELJAČE 1929. GODINE

"Dne 4. i 5. siječnja padao je kod nas snijeg, ali budući da je bila zemlja mokra, nije zameo nego oko 15 cm. Iza toga je bilo oštro, ali lijepo vrijeme sve do dana obraćenja sv. Pavla 25. siječnja. Onda je opet padaо snijeg. Bilo je vrijeme tiho, pa je snijeg zameo preko 30 cm debljine. Toga je dana bilo jako studeno. Ljudi su govorili da ne pamte takve zime u ovim krajevima. Iza toga je opet nastupilo lijepo, ali oštro vrijeme, koje je potrajalo sve do 11. veljače." Tim je riječima dopisnik *Istarskoga lista* iz Barbana,⁷ u broju od 11. travnja 1929. opisao vremenske prilike koje su prethodile dodatnom pogoršavanju vremena na poluotoku (Istarski list, 11. 4. 1929, 5). Iz barbanskoga svjedočanstva iščitavamo kako je i siječanj 1929. godine u Istri bio neobično hladan. Pula je jutro 26. siječnja dočekala s pet stupnjeva ispod ništice, a toga je datuma snijeg zabijelio čitav istarski poluotok. Na sjeveru, u Bujama i Roču palo je do 30 cm snijega, a u južnijim krajevima, Rovinju, Balama, Labinu tek nešto manje (Il Piccolo, 26. 1. 1929, *Cinque gradi sotto zero a Pola*, 3; L'Istria Agricola, 31. 1. 1929, 33, 35–37). Glavne istarske prometnice ipak su u kratkom roku očišćene i osposobljene za prometovanje. Međutim, ono što je uslijedilo nakon 10. veljače potpuno je promijenilo pojам hladnoće u Istru te na marginama ostavilo čitavo razdoblje koje mu je prethodilo. Diljem Istarske pokrajine s večernjim je satima 10. veljače 1929. nastupio izraziti pad temperature praćen snažnim padalinama. Barbanski dopisnik zapisao je: "Toga smo dana vidjeli nešto neobično u ovim našim krajevima. U 1 sat ujutro [s nedjelje 10. na ponedjeljak 11. veljače 1929., op. M. R.] počeo je mesti snijeg praćen strahovitom vijavicom i padalo je 4 dana. Kad je prestalo sniježiti bilo je na mjestima do 2 i pol metra snijega. [...] Toplomjer je pokazivao od 14 do 17 stupnjeva Celzija ispod ništice" (Istarski list, 11. 4. 1929, 6). Iz ostalih istarskih mjesta zabilježena su slična svjedočanstva, s tim da je s juga prema sjeveru izmjerena temperatura bila sve niža: u Cresu i Malom Lošinju zabilježeno je između -14 i -16, u Puli -15, u Tinjanu, Svetvinčentu i Kopru -17, u Vižinadi i Umagu -18, u Oprtlju -19, a u Hrpelju-Kozini, najsjevernijoj istarskoj općini 22 stupnja ispod ništice (Corriere Istriano, 14. 2. 1929, 2; 19. 2. 1929, 3; 20. 2. 1929, 3; 21. 2. 1929, 2). Te su izmjerene vrijednosti bile najniže izmjerene na poluotoku. Stoga su učestali napisi u istarskim tiskanim medijima o tome kako ni najstariji stanovnici ne pamte takvu zimu bili

7 Mjesto Barban, kao i sva ostala spomenuta mjesta u članku označeno je na karti 2.

vjerodostojni i lišeni subjektivnih interpretacija kojim su inače mediji, senzacionalizma radi, težili (Corriere Istriano, 12. 2. 1929, *La tormenta di neve di ieri*, 3; Istarski list, 11. 4. 1929, 1). Socijalna konfiguracija istarskoga poluotoka uvelike se razlikovala između urbanih, pretežno talijanskih te ruralnih, pretežno slavenskih sredina, pa se i implikacije koje je klimatska anomalija u tom pogledu donijela Istri jasno očrtavaju, što kroz realne socijalno-egzistencijalne probleme što kroz medijski diskurs koji je favorizirao jedne, a zanemarivao druge.

Kombinacija ekstremno niskih temperatura, dubokih nanosa snijega i jakih udara bure već je od ponedjeljka, 11. veljače potpuno blokirala sve prometne putove u Istri. *Corriere Istriano* od početka je ledene stihije posvetio najveću pozornost stanju u Puli obavještavajući svakodnevno javnost o meteorološkim podacima i prognozama te općim stanjem u gradu. Zbog oštećenja glavnih električnih kabela u Celliniju, regiji Furlaniji i sjevernoj Istri, došlo je do dvodnevoga nestanka električne energije, što je najteže pogodilo pulska industrijska postrojenja. Većina poslova morala je biti odgođena počevši s "bijelim" ponedjeljkom: nastava u školama je obustavljena, javni gradski prijevoz, tramvaji i autobusi prestali su voziti, ribarski brodovi zbog jakog vjetra nisu mogli isploviti iz luke, polovica je gradskih trgovina bila zatvorena, a svi su poljoprivredni radovi u predgrađu s prvim snijegom potpuno prestali. Pulski je podestat Luigi Bilucaglia u svrhu normalizacije prometa 14. veljače u dogovoru s predstavnicima lokalnih vojnih snaga (*Commando Regia Marina, Commando Divisione*) zaposlio 500 vojnika u raščišćavanju gradskih ulica i trgova (Corriere Istriano, 12. 2. 1929, *La tormenta di neve di ieri*, 2.).

Jedan od ključnih socijalnih problema bila je nabava prehrabnenih namirnica. Povrće, jaja, mljeko nestali su s prodajnih stolova pulske tržnice, a slično stanje možemo pretpostaviti i za ostale istarske gradove lišene trgovine sa seoskim zaledem. Nedostatku osnovnih prehrabnenih namirnica treba pridodati još jedan važan aspekt; on se zbog smrzavanja i pucanja vodovodnih cijevi ogledao u nedostatku pitke, tekuće vode. Jedino logično rješenje našlo se u otapanju snijega korištenjem vatre (Corriere Istriano, 13. 2. 1929, 2.). Najpogođenijim siromasima u istarskim gradovima nastojalo se pomoći dijeleći besplatne tople obroke; pulska je javna kuhinja (*Cucina di Beneficenza*) povećala broj toplih obroka i dodatno zagrijala svoje prostorije kako bi pomogla brojnim potrebitima (Corriere Istriano, 12. 2. 1929, *La tormenta di neve di ieri*, 2.). Obližnje je selo Medulin, kao i čitavu Puljštinu zahvatio nešto slabiji ledeni val, koji je mjerio u prosjeku do 5 stupnjeva višu temperaturu nego sjever Istre, a situiranost na moru pružala je jedan dodatan vid prehranjivanja, što nije bio slučaj kod sela u unutrašnjosti poluotoka. Iako je od polarnih istarskih dana u veljači 1929. prošlo više od 80 godina, kod današnjega starijega stanovništva – tadašnje djece – ti su se događaji i prizori urezali u pamćenje što nam ukazuje na dubok društveni i vizualni utisak klimatskoga fenomena kojem su svjedočili. P. R. (86) iz Medulina o tim danima kazuje: "U zavjetrini je snijeg zapao i do 2–3 metra, no ne sjećam se toliko hladnoće, nitko se nije smrznuo koliko ja znam. Ljudi su se kretali ugibanim stazama između snježnih nanosa. U obližnjoj pomerskoj Funtani lovile su se ribe, jer se tamo u doticaju izvora slatke vode i mora topio led." (Radošević, 2009).

Uz Pulu, i u ostalim se većim obalnim gradovima nastojalo pomoći hladnoćom zatečenim stanovnicima. U Rovinju je od 14. do 28. veljače 1929. dnevno dijeljeno 250 porcija maneštre da bi se ublažila glad. "Maneštra za siromašne", kako je tada bila zvana, u tom je zapadnoistarskom gradu financirana dobrotvornim davanjima građana i obrtničkih udruženja. Obrok su pripremili fratri Sv. Franje, a najveći broj korisnika zabilježen je među djecom (DAPA-PIP, f. X-4/2, n. 994). Uzmemimo li u obzir da je rovinjska općina iz popisa 1931. godine imala 10.917 stanovnika, zaključujemo da je gotovo svaki 40. stanovnik općine bio prisiljen prehranjivati se na taj način (Perselli, 1993, 285). U Malom Lošinju, uz podjelu toplih obroka za siromašne, pokušalo se direktno doći i do zabačenih okolnih mjesta i opskrbiti najugroženije stanovništvo hranom i ogrjevom. Posebno se to odnosilo na starce, udovice i siročad, koji su zbog razumljivih razloga teže rješavali te egzistencijalne probleme. Lošinjski je Municipij stoga već 12. veljače, dva dana nakon početka snježnoga nevremena, zaposlio više od stotinu do tada nezaposlenih radnika koji su uz pomoć lokalnih pripadnika milicije (*Milizia Volontaria per la Sicurezza Nazionale*) i članova lokalne fašističke sekcije čistili putove do tih kuća. Dana 19. veljače cesta Mali Lošinj – Veli Lošinj bila je otvorena za promet (malobrojnim) automobilima. Financijski trošak koji je Općina u tu svrhu utrošila iznosio je 6.000 lira.⁸ U Umagu je veliko olakšanje za stanovništvo bila odluka Municipija o dijeljenju hrane brojnim gradskim siromasima, "od kojih su neki umirali od gladi". Nezaposlenima je plaćen rad na čišćenju snijega, pa se i na taj način nastojalo izaći iz krize (Corriere Istriano, 20. 2. 1929, 3). Koparski je Municipij uz besplatne obroke dijelio najsromašnijima i drva za ogrjev. Najteže pogodjeni nevremenom bili su lokalni ribari koji nisu mogli isploviti zbog jake bure. Ribolov su bili prisiljeni zamijeniti golorukim lovom na divlje patke na zaledenoj rivi te sakupljanjem nasukanih riba i sipa na obali (Corriere Istriano, 19. 2. 1929, 3). Iz Pazina, osim uobičajenih vijesti o velikoj hladnoći, visini snijega koja je u prosjeku prelazila jedan metar, zaledivanju slavina, zatvaranju škola, nedostatku drva za ogrjev zbog prekida putova, nema informacija o skrbi za siromašne. Zanimljivo je tek istaknuti da su se za funkcioniranje dostave pošte i vijesti u obližnja sela umjesto motornih vozila, koja su proklizivala na snijegu i ledu, koristili magarcima (Il Piccolo, 15. 2. 1929, 7; Corriere Istriano, 23. 2. 1929, *Da Pisino – la posta primordiale*, 3). Iz svega rečenoga je jasno kako su veći obalni istarski gradovi iz svojih proračuna mogli izdvojiti toliko nužna sredstva da bi se unajmila radna snaga, očistili putovi i pružila pomoći najugroženijim žiteljima, a lokalno stanovništvo u tim je naporima i samo sudjelovalo kroz dobrotvorne novčane priloge.

Za razliku od urbanih, razvijenijih i financijski stabilnijih obalnih istarskih općina i gradova poput Pule, Rovinja, Kopra, Labina, u kojima su industrija i trgovina imale značajan i(lj) većinski udio u gospodarstvu, manje seoske sredine, tradicionalno slabije razvijene nisu uspjevale vlastitim financijama zaposliti radnu snagu ili ponuditi učište i hranu potrebitima, kao što će nam pokazati sljedeći primjeri. Tamošnje stanovništvo,

8 Radi usporedbe vrijednosti lire možemo navesti podatak kako je u to vrijeme cijena novina bila 0,25 – 1 lira, a cijena litre vina 1 – 1,5 lira.

pogotovo ono udaljenije od većih urbanih sredina, trpjelo je dvostrukе posljedice: one uzrokovane izolacijom zbog nanosa snijega koji su sami bez novčane naknade morali ukloniti te one od ekonomskoga kraha prouzročenoga nemogućnošću rada na polju i plasiranja svojih proizvoda na tržišta urbanih sredina. Usporedba položaja stanovnika grada Rovinja i Rovinjskoga Sela u njegovu zaledu lapidaran je primjer tih razlika: dok su u gradu snježne nanose s mjesnih ulica čistili plaćeni radnici, seljani su bili prisiljeni besplatno probijati "trgovačke" putove koji su vodili do njega (Corriere Istriano, 20. 2. 1929, 3).

Administrativni čelnici manjih istarskih mesta u unutrašnjosti tražili su financijsku podršku od pokrajinskih vlasti; kršanski je podestat 15. veljače brzojavom javio prefekturi u Puli kako u lokalnom proračunu nema sredstava da se plati zapošljavanje radnika za čišćenje cesta i traži pomoć u iznosu 5.000 lira (DAPA-PIP, f. XXVII-15/10, 15. 2. 1929). Na zahtjev istarskoga prefekta, talijanski je ministar unutrašnjih poslova Bianchi u brzojavu od 18 veljače odobrio iznos od "samo" 20.000 lira za pomoć najpogodenijim i najsiromašnjim općinama, nedovoljan da se udovolji svim molbama (DAPA-PIP, f. XXVII-15/10, 18. 2. 1929). Podestati su, stoga, bili prisiljeni mobilizirati lokalno stanovništvo; u Svetvinčentu su mobilizirani svi muškarci između 18 i 60 godina kako bi se raščistile lokalne i pokrajinske ceste. Do 21. veljače, uz organizacijsku pomoć lokalnih pripadnika milicije i karabinjera, otvorena je dionica ceste do Vodnjana, time i do Pule, ključna za nabavu/razmjenu namirnica i trgovačku aktivnost općenito (DAPA-PIP, f. XXVII-15/10, n. 521).

Ukupno gledano, socijalnu dinamiku u "polarnom tjednu" teže je, zbog oskudnijih pisanih izvora, rekonstruirati na istarskom selu. Dostupni podaci iz dnevnoga tiska i dvotjednih listova namijenjenih ruralnom stanovništvu datiraju ili s 12. veljače, odnosno s prvim naletima snježne fronte ili pak s tjednom nakon nevremena, pa su naoko manje bitne svakodnevne socijalne situacije i problemi ustupili mjesto snažnim utiscima o nezapamćenoj hladnoći ili osvrtima na posljedice koje su se nazirale u poljoprivredi. Ono što se može ustvrditi jest činjenica da su atmosferske neprilike pogodile čitavu regiju, pa su problemi s prehranjivanjem i grijanjem bili svugdje prisutni. Pitanje jest samo kako su pojedine sredine uslijed specifičnih ekonomskih i komunikacijskih uvjeta uspjele prebroditi veliku studen. U Valturi, selu 10 km udaljenom od Pule, ledile su se namirnice: jaja, mlijeko i vino, a unatoč blizini glavnoga grada, moglo mu se pristupiti tek 16. veljače. Iz Tinjana u središnjoj Istri uza spomenute se namirnice smrzavao i kruh u pojedinim kuhinjama. U selu Lubenice na Cresu zaledili su se gotovo svi bunari, ali i vino u bačvama. Ti nas podaci vode zaključku kako se temperatura unutar nekih kuća spustila ispod 6 stupnjeva Celzija, koliko iznosi granica smrzavanja vina. Putovi su, kao i drugdje, bili potpuno blokirani, što je otežavalo i sahranjivanje preminulih. Tako je zabilježeno da je izvjesna Ivana udova Ratković iz sela Podol(ić) umrla na Pust, ali je njezino tijelo ostalo tri dana "zarobljeno" u kući jer zbog snijega nije mogla biti pokopana u Lubenicama (Istarski list, 11. 4. 1929, 6; L'Istria Agricola, 28. 2. 1929, 85). Nadalje, zabilježen je i jedan takav slučaj u zaledu mjesta Cres gdje je truplo muškarca bilo nemoguće sahraniti na mjesnom groblju zbog neprohodnih snježnih nanosa (DAPA-PIP, f. XXVII-15/10, n. 653/39-G; Corriere Istriano, 20. 2.

1929, 3). Raščišćavanju cesta u manjim selima prionuli su dobrovoljno sami mještani, a onim najsriomašnjima umjesto organizirane javne kuhinje pomagali su susjedi, kao što ukazuje slučaj Tinjana: "Čitave porodice slabo su zaštićene, sa snijegom nagomilanim na krovovima, bez drva i bez kruha. Milostivi sumještani spasili su ih kako su najbolje mogli" (Corriere Istriano, 21. 2. 1929, 3). Upravo se u različitim mogućnostima novčane ocrtavaju osnovne razlike ekonomski moći sela i grada u međuratnoj Istri. Naime, organizacija javne kuhinje bila je moguća u gradovima zahvaljujući novčanoj pomoći općinske uprave i stanovništva, dok su seoska gospodarstva opterećena često agrarnim kreditima svoju pomoć – ukoliko su bila u stanju – mogla iskazati samo u naturalnim davanjima (Buršić, 1972, 69). Kako su zalihe hrane bile dijelom zaledene, i ta je pomoć bila dovedena u pitanje.

PROMETNA IZOLACIJA I NISKE TEMPERATURE – UTJECAJ NA SMANJENJE BROJA HOSPITALIZACIJA I PORAST OPĆEGA MORTALITETA

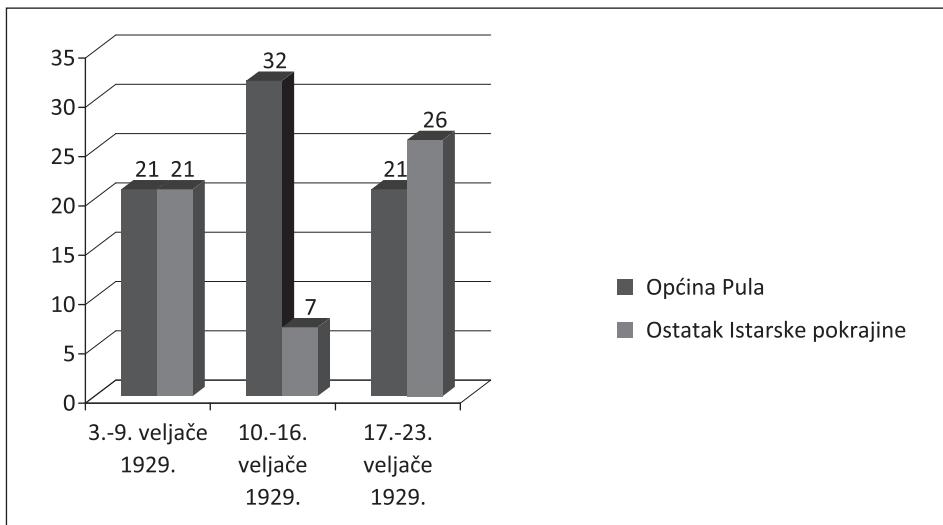
Zdravstvene prilike u Istri krajem 20-ih godina bile su nepovoljne, uzrokovane ponajprije socio-ekonomskim, a potom i infrastrukturnim uvjetima. Najveći socijalni problem 20-ih godina XX. st. bio je nedostatak vode za piće te za održavanje osobne i stambene higijene. Nadalje, sustav zdravstvenoga prosvjećivanja bio je slabo razvijen, što je bio dobar temelj za širenje zaraznih bolesti (Dukovski, 1997, 102–103). Prometni komunikacijski putovi bili su zastarjeli i nedostatni, a jedina suvremena bolnica nalazila se u Puli. Obavezni zdravstveni sustav osiguranja protiv bolesti nije postojao pa je većina Istrana bila prisiljena plaćati liječenje. Siromašnim bolesnicima liječenje su prema zakonu trebale plaćati općine, no zbog nedostatnih proračuna ta se obaveza nastojala često izbjegći, na štetu oboljelih (L’Azione, 3. 4. 1927, *Il Consorzio Antitubercolare Provinciale dell’Istria nella relazione del Segretario del Consorzio*, 3; Vinci, 1985, 233, 277–278). Tuberkuloza, najsmrtonosnija zarazna bolest međuratne Kraljevine Italije, upravo je u Istri bilježila najpogubnije rezultate, u iznosu mortaliteta od 1,7 promila za 1929., dok je na državnoj razini ona iznosila 1,21 promila (Radošević, 2010a, 134). Primjer visokoga mortaliteta od tuberkuloze, kao "markera" socio-patoloških čimbenika, ali i povremenih epidemija tifusa, šarlaха, malarije, ukazuje nam na veliki utjecaj socijalnih i ekonomskih utjecaja na zdravstvene prilike istarskoga stanovništva (Dukovski, 1997, 107–108). Prekid prometnih komunikacija te znatno ograničena mogućnost bolničkoga liječenja, uz potencijalnu malnutriciju, bili su čimbenici koji u takvim uvjetima nisu mogli proći bez posljedica ni na zdravstvenom polju Istrana.

Snježno nevrijeme u Istarskoj pokrajini od 10. do 15. veljače 1929. potpuno je obustavilo prometne komunikacije. Tek u tjednu nakon toga očišćena je većina glavnih prometnica južnoga dijela poluotoka, čime je postupno mogla oživjeti razmjena trgovac-kih (prehrabnenih) dobara, prijevoz putnika, ali i prihvat istarskih bolesnika u pulsku Pokrajinsku bolnicu.⁹ Koristeći se Registrom bolesnika pulske bolnice u tretjednom razdoblju 3. – 23. veljače 1929. možemo rekonstruirati i dovesti u vezu prekid prometnih

9 Više o djelovanju pulske Pokrajinske bolnice između dva svjetska rata u: Radošević, 2010b, 179–199.

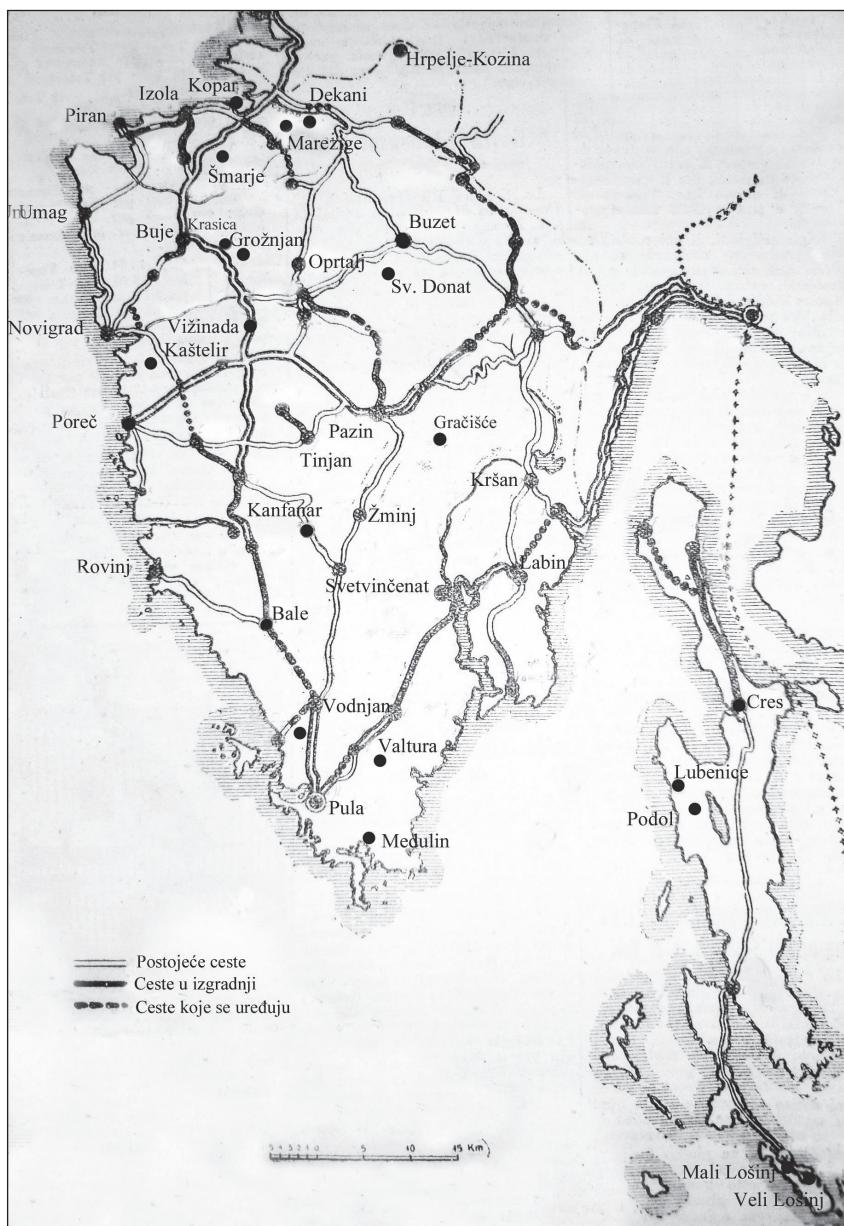
Graf 1: Provenijencija hospitaliziranih bolesnika u pulskoj Pokrajinskoj bolnici od 3. do 23. veljače 1929. godine (apsolutne brojke) (Registro, 1929).

Graph 1: The provenance of hospitalized patients in the Pula Provincial Hospital from 3rd to 23rd February 1929 (absolute figures) (Registro, 1929).



veza s hospitalizacijom Istrana u pulskoj Pokrajinskoj bolnici (Ospedale Provinciale) te pokušati ustanoviti koje bolesti i u kojem omjeru možemo povezati s klimatskim neprilikama.

Podaci iz grafa 1. odnose se na tri sucesivna tjedna tijekom veljače 1929. godine, a možemo ih uvjetno opisati na sljedeći način: 1. tjedan (3. – 9. veljače) – razdoblje prohodnosti glavnih istarskih prometnih veza, 2. tjedan (10. – 16. veljače) – razdoblje potpunoga prekida svih komunikacijskih putova uslijed obilnih snježnih padalina, 3. tjedan (17. – 23. veljače) – razdoblje otvaranja glavnih južnoistarskih prometnih veza uslijed čišćenja snijega. Za vrijeme prvoga tjedna iz grafičke analize iščitavamo da je omjer bolesnika u pulskoj Pokrajinskoj bolnici bio uravnotežen, pa tako osim Puljana bilježimo i hospitalizaciju osoba pristiglih iz Vodnjana, zatim Rovinja, Poreča, Pazina, Labina, Grožnjana, Motovuna i Dekana na sjeverozapadu istarskoga poluotoka. To nam govori da su putovi na poluotoku bili prohodni. Međutim, s početkom drugoga tjedna i prvi obilnih snježnih padalina brojčani odnos u pulskoj bolnici potpuno se promjenio "u korist" Puljana; prihvat bolesnika iz Pule povećao se za gotovo trećinu, a hospitaliziranih bolesnika iz ostatka Pokrajine bilo je za dvije trećine manje nego u prethodnom tjednu. Uslijed potpune blokade prometnica, cestovnih i željezničkih, pitanje je kako su sedmorica Istrana uopće prevezena u pulsku bolnicu. Slučajeve dolaska iz obližnjega Vodnjana, pa i iz Poreča i Vrsara zbog povezanosti morskim putem možemo relativno lako objasniti. No, za bolesnike iz Balà, Pazina, Svetvinčenta i Tinjana teže je dati odgovor. Jedino logično objašnjenje leži u mogućnosti da su, iako prijavljeni kao stanovnici



Sl. 2: Cestovna mreža Istarske pokrajine 1929. godine (Corriere Istriano, 6. 2. 1929, 3).
 Fig. 2: Road network of the Istrian region in 1929 (Corriere Istriano, 6 February 1929, 3).

* Karta je prilagođena, a toponimi su s talijanskoga prevedeni na hrvatski jezik.

** The map is adapted and place names were translated from Italian into Croatian.

spomenutih mjesta, iz raznih razloga u to vrijeme boravili u Puli (Registar bolesnika pulsko-pokrajinske bolnice, 1929).

S trećim tjednom i stabilizacijom klimatskih prilika otvoren je tek dio glavnih prometnih dionica, što se prvenstveno odnosi na Pulpštinu i obližnje zaseoke. Žminjski župnik 21. veljače upućuje pismo istarskom prefektu u Pulu u kojem piše kako je pokrajinska cesta Pazin–Žminj–Pula još uvijek neprohodna (DAPA-PIP, f. XXVII-15/10, 21. 2. 1929). Nadalje, cesta Labin–Pula otvorena je za promet tek 22. veljače (vidi: karta 2) (DAPA-PIP, f. XXVII-15/10, 21. 2. 1929). Jedino je željeznička linija Trst–Pula uspjela biti prometna od 18. veljače (Corriere Istriano 15. 2. 1929, 3; 22. 2. 1929, *Strade sgomberate in Istria*, 3). Bez obzira na te činjenice, porast hospitaliziranih bolesnika u pulskoj bolnici pristiglih iz južne i središnje Istre višestruko će porasti. Sa sjevera Istre dolazaka neće biti, što možemo povezati s neprohodnim dionicama od Vižinade prema jugu, te prohodni(ji)m cestama prema Trstu i tamošnjoj bolnici (usporedi: karta 2). Iz rečenoga je jasno da su u tjednu polarne zime Istrani, izuzev Puljana, bili potpuno prometno odsječeni i lišeni mogućnosti kliničkoga bolničkog liječenja u Pokrajinskoj bolnici, neophodnoga za teže slučajevе. Dolazak težih bolesnika iz središnje Istre već nakon 16. veljače indicira da je uslijed niskih temperatura i slabe opskrbljenoosti hranom porastao i broj bolesnika koji su unatoč nesigurnim cestama prevezeni i hospitalizirani u pulskoj bolnici. Njih je sigurno bilo višestruko više, no što zbog zakrčenih putova, a što zbog sasvim drugoga razloga – nemogućnosti plaćanja liječenja, do Pule nisu stigli. Tu nam tvrdnju dokazuje i brzovar labinskoga vicepodestata koji 19. veljače 1929. Pokrajinsku administraciju u Puli obavještava kako su četiri stanovnika iz Labina i(l) okolice umrla bez liječničke pomoći (DAPA-PIP, f. XXVII-15/10, 19. 2. 1929). Vijest treba povezati isključivo s prekidom komunikacijskih putova jer o drugim, financijskim aspektima (ne)mogućnostima liječenja pulska se administracija ne bi obavještavala.

Kroz trotjedno promatrano razdoblje Registra bolesnika Pokrajinske bolnice u Puli može se iščitati visok postotak bolesti dišnih sustava koje direktno možemo povezati s niskim temperaturama.¹⁰ Najčešće se kao pojedinačne bolesti pojavljuju bronhitis,¹¹ upala pluća,¹² tuberkuloza pluća, koje uz teže smrzotine i frakture uslijed padova na snijegu/ledu čine gotovo trećinu svih liječenih bolesti. Međutim, potrebno je napomenuti kako hladni dani nisu direktno uzrokovali obolijevanje od tuberkuloze, već su pospješili razvoj bolesti. Slučajevi smrzavanja zabilježeni su najčešće kod starijih, nemoćnih osoba. Navodimo slučaj 85-godišnje Puljanke Caterine Bolanaz, pronađene smrznute u "bijednom tavanskom stanu" (Corriere Istriano, 14. 2. 1929, *Una nuova tormenta di neve s'abbatte sulla città*, 2). Potrebno je napomenuti da je takvih slučajeva bilo zasigurno mnogo više

10 Zahvaljujem dr. med. Ani Dunatov na stručnoj pomoći oko zdravstvene terminologije i klasifikacije bolesti te upućivanja na osnovnu medicinsku literaturu.

11 Akutni bronhitis je mala kratkotrajna upala bronhalne sluznice, javlja se češće u hladnim mjesecima. Više u: Hadžić et al., 1990, 426.

12 Primarna virusna pneumonija (upala pluća) obično je izazvana influencom kao posljedicom izvanbolničkoga zimskog infekta. Više u: Isselbacher et al., 1997, 1035 (izvorno izdanje *Harrison's principles of internal medicine*, London, 1994).

nego što se može iščitati iz medija i bolničkih dokumenata, no nisu svi prijavljeni ili pak liječeni. Osim tih i zabilježene reumatske bolesti, neuralgije, kao i bolesti srca i krvnih žila mogu se povezati s iznimno hladnim vremenom, no bila bi potrebna mnogo šira medicinska i temporalno-serijska analiza da bi ih se znanstveno postavilo u kvantitativni kontekst i suodnos s klimatskim varijacijama.

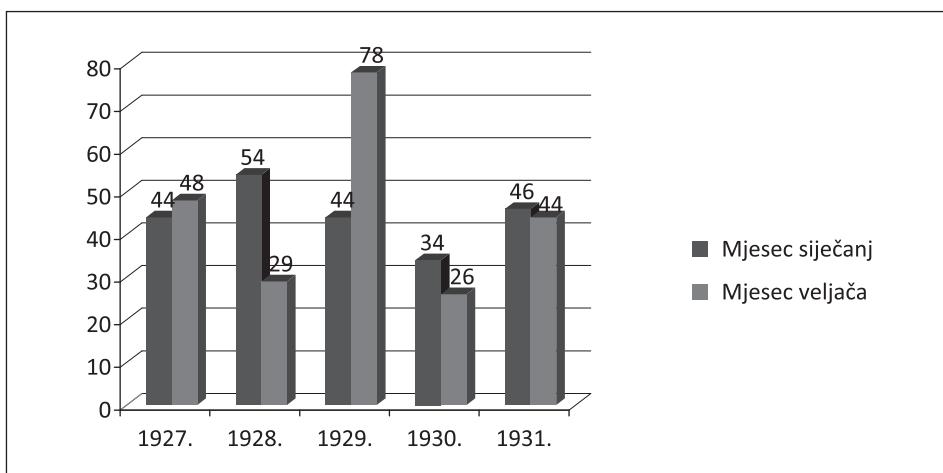
Činjenici da su spomenute bolesti respiratornoga sustava bile najčešće na pulskim bolničkim odjelima, ide u prilog i vijest iz Tinjana iz koje iščitavamo kako su tijekom zime "nekoji pošli od sušice [tuberkuloze, op. M. R.], nekoji od upale plući, a nekoji i od starosti [...]" (Istarski list, 11. 4. 1929, 5). Taj nam iskaz daje do znanja od čega su ljudi u tom mjestu (i vjerojatno ne samo u tom) najviše umirali, ali ukazuje i na to da se od tih bolesti nisu liječili u bolnici. Naime, u razdoblju najveće zime od 3. do 23. veljače 1929. u pulskoj bolnici nailazimo na samo dva bolesnika pristigla iz Tinjana, od kojih su obojica uspješno liječena, a nijedan nije bolovao od spomenutih bolesti (Registar bolesnika pulske Pokrajinske bolnice, 1929). Zašto je tomu tako, odnosno zašto i ostali bolesnici nisu bili liječeni? Velik dio Istrana nije si općenito zbog siromaštva mogao priuštiti bolničko liječenje, a i posjeti liječnika u zabačena mjesta bili su, i kada nije bilo klimatskih nepogoda, rijetki (L'Azione, 25. 3. 1925, *Anche in Istria si muore di tubercolosi*, 3). Ti su razlozi, kojima trebamo pridodati neprohodnost komunikacijskih putova, doveli do smrti kod onih slučajeva koji bi, kako nam pokazuje primjer pulske bolnice, potencijalno mogli imati pozitivan ishod liječenja.

Podatak koliko je osoba umrlo u istarskim selima i gradovima za vrijeme "polarnoga" tjedna i općenito u siječnju i veljači, odnosno je li i koliko stopa mortaliteta bila povećana u tom razdoblju, može se rekonstruirati iz matičnih knjiga umrlih. U tom je smislu potrebno obaviti "terensko" istraživanje i zasebnu veću demografsku studiju. No, već iz početnih, parcijalnih i geografski ograničenih istraživanja dolazimo do podataka koji potvrđuju postavljenju hipotezu. Naime, uzmemli li u spektar istraživanja opću mortalitet u Istri u siječnju i veljači 1929. dolazimo do pojedinih primjera koji nam ukazuju na potencijalni utjecaj u povećanju godišnje stope općega mortaliteta. Najkonkretniju potvrdu te hipoteze, temeljenu na podacima iz matične knjige umrlih, možemo prikazati na primjeru pulske općine (graf 2).

Iz grafički predstavljene statistike jasno se ocrtava značajan porast broja umrlih osoba u pulskoj općini tijekom veljače 1929. godine u odnosu na jednako razdoblje u dvije prethodne i dvije slijedeće godine. Tako je, usporedimo li ga sa 1927., povećanje iznosilo 62,5%, a sa 1930. čak 200%! Slične omjere mortaliteta iščitavamo i kad uzmemli u obzir samo razdoblje od 10. do 15. veljače. Za razliku od izrazito hladne veljače 1929., u petogodišnjoj se analizi ne uočavaju znatne oscilacije u mortalitetu. Spoznaja u vidu visokoga i nagloga porasta mortaliteta u usporedbi siječnja i veljače 1929. godine (77-postotno povećanje), jasno nam potvrđuje da su u tome niske temperature popraćene obilnim snijegom bile glavni čimbenik (MUP-RM, 1927–1931). Naravno, to povećanje ne trebamo gledati kao direktan rezultat hladnoće u smislu smrzavanja stanovnika, već kao indirektnu posljedicu koju je oštra zima donijela sa sobom u vidu pojave prije spomenutih bolesti, smanjene mogućnosti grijanja stambenih prostora, nedostatka nekih prehrambenih namirnica, pada imuniteta, ograničenosti rada i sl.

Graf 2: Broj umrlih u pulskoj općini u siječnju i veljači 1927. – 1931. godine (apsolutne brojke) (MUP-RM, 1927–1931).

Graph 2: Number of deaths in the Pula municipality in January and February 1927–1931 (absolute figures) (MUP-RM, 1927–1931).



Drugu potvrdu hipoteze o uskoj povezanosti klime i povećanoga mortaliteta u Istri tijekom veljače 1929. pružaju nam i izvještaji dopisnika *Istarskoga lista* iz Sv. Donata kod Buzeta: "Ove je zime smrt poprilično kosila. U općini buzetskoj umrlo ih je samo u januaru i februaru oko osamdesetak, ponajviše staraca" (Istarski list, 18. 2. 1929, 5). Tijekom čitave godine, usporedbe radi, u toj je općini umrlo 225 osoba, a Općina Buzet prema podacima Pokrajinskoga ekonomskoga savjeta u Puli (*Consiglio Provinciale dell'economia di Pola*) godine 1929. godine brojala je 10.923 stanovnika (*Consiglio Provinciale dell'economia di Pola*, 1929; Calderato, 1936, 20–21). Dakle, te je godine opći mortalitet iznosio 20,5 promila, a u odnosu na prethodnu godinu, kada je zabilježen mortalitet od 13,7 promila, bio je veći za 50 posto (*Consiglio Provinciale dell'economia di Pola*, 1928–1929). Nadalje, možemo pretpostaviti da je upravo iznadprosječno visok mortalitet tijekom zime 1928./1929. jedan od glavnih razloga što je u Općini Buzet upravo za 1929. zabilježena najveća godišnja stopa mortaliteta u razdoblju 1927. – 1935. godine. U Žminju je pak tijekom zimskoga godišnjeg doba umrlo više od 50 osoba, u najvećem dijelu staraca i djece ispod deset godina, što je iznosilo 50 posto ukupnih godišnjih smrtnih slučajeva, odnosno za petinu veći broj godišnjih smrtnih slučajeva u odnosu na prethodne dvije godine. Na razini Istarske pokrajine za 1929. zabilježena je stopa mortaliteta od 15,2 promila, tek nešto viša od 1928. kada je iznosila 14,8 promila, no i dalje najviša u spomenutom razdoblju, 1927. – 1935. godine. (Istarski list, 9. 5. 1929, 6; Calderato, 1936, 34–35, 44–45). Metodom generalizacije možemo pretpostaviti da je u Istarskoj pokrajini tijekom siječnja i veljače, uslijed iznimno hladne zime i njezinih širokih posljedica, opća stopa mortaliteta u pojedinim općinama, kako nam pokazuju primjeri Pule i Buzeta, porasla i posljedično utjecala na blagi zabilježeni po-

rast općega godišnjeg mortaliteta Istarske pokrajine za 1929. godinu (Calderato, 1936, 34–35, 44–45).

Uz povećanu stopu mortaliteta, ukupnu demografsku sliku Istarske pokrajine potencijalno su mogle promijeniti i druge posljedice teške zime 1929., ponajprije (e)migracijska kretanja kao posljedica egzistencijalnih problema koje je ona donijela istarskoj poljoprivredi, što je potrebno tek dovesti u direktnu uzročno-posljedičnu vezu u budućim znanstvenim istraživanjima.

PRVI IZVJEŠTAJI O ŠTETAMA U POLJOPRIVREDI

U Istarskoj je pokrajini, prema službenom popisu stanovništva iz 1931. godine, 178.575 stanovnika, odnosno 62,4 posto ukupne istarske populacije prema ekonomskoj osnovi pripadalo poljoprivrednoj grani, tj. ratarstvu i stočarstvu (Legović, 1989, 270–271). Taj podatak ukazuje na važnost poljoprivredne proizvodnje u općem gospodarstvu Istre kao izvora egzistencije njezinih žitelja. Istarski se seljak krajem 20-ih godina XX. st. teško prilagođavao smjernicama talijanske poljoprivrede, opterećen novim porezima i ograničen unutar talijanskoga tržišta bio je prisiljen preorijentirati se na sijanje pšenice nauštrb tradicionalnih kultura vinove loze i masline. Kriza je posebno bila prisutna kod sitnih posjednika, čija je egzistencija ovisila o urodu, odnosno o povoljnim vremenskim uvjetima. Slabi urod sitnim posjednicima (do 3 hektara zemlje), koji su činili gotovo 50 posto seoskih gospodarstava Istre, značio je i nemogućnost vraćanja kredita, pa su njihova imanja uslijed toga završavala na dražbama (Vanello, 1981, 233–235, 239; Šetić, 2008, 75; Dukovski, 1998, 142).

Kratkoročne posljedice nevremena po istarsku poljoprivredu, mogle su se, stoga, uočiti neposredno nakon hladnih dana od 10. do 15. veljače 1929., a moguće ih je djelomično rekonstruirati iz tadašnjih brojeva *L'Istria Agricole* i *Istarskoga lista* te iz arhivske građe – izvještaja agrarnih inspektora pokrajinskim vlastima. Iščitavajući te izvore uočava se iznimno teško stanje poljoprivrede na poluotoku, kojoj su velike suše iz 1927. i 1928. već donijele ogromne štete. Istarski je seljak, nadajući se povoljnijim klimatskim uvjetima, sredinom siječnja 1929. počeo s pripremama za sjetvu pšenice i sadnju krumpira. Izvještaji seoskih dopisnika ukazuju nam na dvije stvari u tom periodu; opće siromaštvo te optimizam zbog nadolazećih ratarskih radova. U Krasici na Bujštini vladala je velika bijeda uzrokovanu sušom iz prethodne godine, a javni radovi koji su trebali zaposliti lokalno stanovništvo i tako mu pružiti bar minimalna primanja nisu pokrenuti. Slična je situacija bila i u Kašteliru gdje, navodi izvjestitelj, "svi očekuju radove na novim cestama, no do sada nitko nije primljen na posao neovisno o tome što su prijave završene još prije nekoliko mjeseci". I u ostalim selima i gradićima okrenutim poljoprivredi stanje nije bilo bolje. Nedostajalo je hrane za domaće životinje, a vino se veoma slabo prodavalno (L'Istria Agricola, 15. 1. 1929, 15–16). Tako od dopisnika *L'Istria Agricole* iz Gračića, sela smještena desetak kilometara jugoistočno od Pazina, dolaze vijesti kako seljak živi u bijedi zbog velike suše iz prethodne godine, pšenice nema dovoljno ni za sjetvu, a zbog nedostatka javnih radova nema ni novaca za prehranjivanje (L'Istria Agricola, 15. 1. 1929, 16). Uzmemo li u obzir subjektivnost pojedinih

izvjestitelja koji su možda malo i preuveličavali težinu situacije radi većega utiska na pokrajinske vlasti, nepobitno je ipak da su ekonomske prilike uslijed teških klimatskih posljedica prošlih godina dovodile seljaka do egzistencijalnoga ruba.

Unatoč spomenutim prilikama na istarskom selu, postojala su dva moguća "izlaza".¹³ Prvi se odnosio na potragu za boljim životom u emigraciji, a drugi, koji ćemo ovdje razmotriti, bio je vezan uz mukotrpan rad na zemlji i nadu da će vremenske prilike napokon pogodovati obilnjem urodu.

Iz kratkoga pregleda poljoprivrednih prilika iz siječnja 1929. godine vidljivo je da se istarski seljak nakon teške suše i ponajprije slabe prodaje vina nadao pogodnijim klimatskim prilikama u novoj godini. Zasijana je već bila pšenica, a počele su i pripreme za sadnju krumpira, posebice u sjevernim predjelima. Nadanja su se ugasila s prvim danima ledene stihije koja se nadvila na istarski poluotok uvečer 10. veljače. Već iz prvih izvještaja iščitava se depresija zbog vidljivih posljedica po poljoprivredu. Najveće su kratkoročne štete na poluotoku bile vezane uz propali sjemenski krumpir, posebice u unutrašnjosti te na sjeveru Istre, odnosno njezinu kontinentalnom i kontinentalno-plavinskom području u kojem je ta kultura bila veoma zastupljena (Legović, 1989, 275). Molbe za finansijsku pomoć, upućene od lokalnih poljoprivrednih povjerenika i gradskih podestata pokrajinskim vlastima jasno očrtavaju ekonomske posljedice u tim krajevima. Od Dekana, preko Mareziga i Šmarja do Kopra, Izole i Pirana uz vinovu je lozu upravo uzgoj ranoga krumpira bio najvažniji prihod poljoprivrednika. Taj se proizvod prodavao tržištima Čehoslovačke, Austrije i Njemačke, a proizvodnja je na tom području dosezala do deset tisuća tona godišnje. Stoga je zaista katastrofalno za lokalno stanovništvo bilo saznanje da je nakon snježnoga nevremena oko 700 tona sjemenskoga krumpira, odnosno veći dio, uništen zbog zaledivanja. Preračunato, šteta je iznosila oko 800.000 lira (DAPA-PIP, f. X-4/2, n. 867–869)! Nameće se pitanje zašto taj krumpir nije mogao biti sačuvan u toplijim prostorijama. Ogrjevni materijal bilo je gotovo nemoguće nabaviti uslijed prekida komunikacija i povećane potrošnje, a nedostajalo je i zatvorenih spremišta. Budući da seljaci nisu imali sredstava da kupe novi krumpir za sadnju, podestati su tražili od istarskoga prefekta finansijsku pomoć za tu svrhu. Već 22. veljače u Puli se istarski prefekt našao s čelnicima pokrajinskih poljoprivrednih i finansijskih institucija i sindikata te je, među ostalim, odlučeno da će se seljacima dati kredit za kupnju novoga sjemenskog krumpira s počekom otplaćivanja od sljedećeg uroda. Krediti su im pruženi i za kupnju pšenice uz jednake uvjete (L'Istria Agricola, 28. 2. 1929, *Provvedimenti per lenire i danni causati dalla siccità e dal gelo*, 86–87).

Štete su bile odmah vidljive i u maslinicima. Dio stabala iznad snijega se osušio, a velike grane i sama stabla su slomljeni. Prema prvim procjenama trebalo je značajno rezati grane stabala, a očekivalo se da će za nove urode trebati čekati dvije do tri godine. Vinova je loza također osjetila posljedice niskih temperatura, no za dugotrajne prognoze još je bilo rano. Stradale su i ostale kulture, voćke, od kojih posebice breskve, dok je

13 Postojala je i teoretska mogućnost da talijanska vlada finansijskom intervencijom revitalizira istarsku poljoprivrednu, no s obzirom na dotadašnju gospodarsku politiku Italije spram Istre te potom izbjijanje opće ekonomske krize, ne iznenađuje izostanak zmatnije finansijske pomoći.

zasijana pšenica bila potpuno uništena. Na jugu poluotoka najviše brige ratarima zadavalo je stanje maslina i vinove loze. Tek se u ožujku moglo bolje procijeniti koliko će prošla zima utjecati na njihov urod, a prve prognoze nisu bile povoljne: "Pretrpljena šteta u maslinicima zbog izvanredne hladnoće može se tek sada procijeniti; ona je ogromna, sva stabla imaju požutjelo i potamnjelo lišće i postoji strah da će sljedeće godine dati minimalan urod. Ništa manja šteta nije primijećena ni kod mlade vinove loze i pšenice" (L'Istria Agricola, 31. 3. 1929, 133).

Kao da polarni tjedan sredinom veljače nije donio dovoljno štete, krajem mjeseca Koparštinu je "zaposjela" i jaka bura s udarima od 140–150 km na sat. Koparski dopisnik *L'Istrie Agricole*, Vibiolo Travaini plastično je opisao posljedice zime: "Seljak više nema nikakve nade; kuće su prazne i gole. Kukuruza nema [...]. Seljak u nedostatku stočne hrane, opterećen dugovima učinjenim u trgovinama tijekom zime, mora prodavati svoju stoku" (DAPA-PIP, f. X-4/2, n. 867–869; f. X-4/2, n. 874).

Uz ratarstvo, i stočarstvo je pretrpjelo velike štete. Najviše je bio pogoden otok Cres gdje je uginulo nekoliko tisuća ovaca, smrznutih pod snijegom. Razlog tomu bio je pastirski primitivni način bavljenja ovčarstvom okrenut slobodnoj ispaši bez krme u stajama, čijom su primjenom pak stočari na Puljštini uspjeli izbjegći katastrofu. Pojedini creski stočari izgubili su od 20 do 40 posto stada, a ukupna šteta računala se iznad milijun lira. Dodatnu poteškoću nakon smirivanja vremena predstavljao je visok mortalitet janjadi; ovce nisu mogle davati mlijeko uslijed proživljenih patnji tijekom teške zime pa su odbacivale svoje mlade koji bi potom ugibali. Iz podatka Pokrajinskog ekonomskog savjeta u Puli vezanoga uz ovčarstvo iščitavamo da je 1926. godine na Cresu zabilježeno 40.000 grla, a 1929. tek 15.350 grla, što ukazuje na težinu problema s kojim su se otočki stočari morali suočiti (Consiglio Provinciale dell'economia di Pola, 1928–1929). Na istarskom je poluotoku bilo, prema izvještajima seoskih dopisnika, bolje stanje po tom pitanju (L'Istria Agricola, 25. 2. 1929, 85; 31. 3. 1929, 131; Istarski list, 30. 5. 1929, 4).

Važno je naglasiti da situacija u poljoprivredi, kojom se, ponovit ćemo, bavila većina istarskoga stanovništva, nije gotovo uopće bila zastupljena u medijskom diskursu, odnosno fašističkoj reprezentaciji istarske socijalne i ekonomske stvarnosti. Dok je *L'Istria Agricola* u broju od 15. veljače 1929., dakle u smiraj snježnoga nevremena, objavila prva zapažanja seljaka o stanju prometnih komunikacija i premijela crne slutnje vezane uz smrznuto krumpirovo sjemenje i zaleđena polja, "građanski" je dnevnik *Corriere Istriano* istoga dana objavio članak naslovljen "Monte Zaro – skijaška staza". Tršćanski dnevnik *Il Piccolo* objavio je pak 13. veljače članak o javnim grijanim prostorima u Trstu (*Il Piccolo*, 13. 2. 1929, *I riscaldatori pubblici e i posti di soccorso*, 6). Stanovnici manjih istarskih mjeseta teško su se mirili da ih tisak sasvim zaobilazi, dok je istovremeno građanima Trsta i Pule s bogatijim lokalnim vlastima, prema pisanju novina, pruženo više pažnje, brige i pomoći. Zbog takvoga je pristupa dopisnik *L'Istria Agricole* iz Pirana oštro reagirao započevši članak sljedećim opažanjem: "Dok dnevne novine [misleći ponajprije na *Il Piccolo*, a potom i na *Corriere*, op. M. R.] pune čitave stranice novostima o sibirskoj hladnoći koja prolazi i kroz našu regiju te pišu o rijekama punča i čaja koje se toče u kavanama i barovima da bi se ugrijali stomaci uhranjenim i toplo odjevenim građanima, nema ni jedne riječi o posljedicama hladnoće na naša polja." (L'Istria Agricola, 15. 2.

1929, 60). Zaista, konzultirajući *Corriere Istriano* od 14. veljače 1929., uz izostanak osvrta na stanje u kontinentalnoj Istri, iščitavamo sljedeće "Opći entuzijazam za veoma zdravi sport; mnoge dame i gospoda s nestrljenjem čekaju dolazak vlakova, koji će im dovesti naručene skije iz Trsta, jer su zalihe u Puli prodane" (*Corriere Istriano*, 14. 2. 1929, *Monte Zaro pista di sciatori*, 3). Tršćanski *Il Piccolo* posvetio je istoga dana tek nekoliko rečenica potencijalnim problemima koji očekuju poljoprivrednu, pritom pokušavajući ublažiti realne poteškoće s kojima su se poljoprivrednici suočavali: "Konkretnе vijesti o posljedicama iznimne hladnoće na polja ne možemo danas dati. U teoriji, poput uništenja ličinki [misli se na ličinke komaraca, prijenosnika malarije, op. M. R.], velika zima povoljan je i održavajući čimbenik. Pozitivna teorija podložna je naravno ograničenjima mnogih drugih slučajeva, koji su se u prijašnjim slučajevima hladnoće, čak i kasnijima, pokazali manje nesretnim nego što se predviđalo [...]. Ipak, kasniji dolazak proljeća i bujanja vegetacije, kao što je bilo 1907. godine, razumno je očekivati." (*Il Piccolo*, 15. 2. 1929, 5). Kratke obavijesti o stanju u poljoprivredi, i predviđanjima o šteti u maslinicima i vinogradima mogile su se naći tek nakon snježnoga nevremena i to tek za Oprtalj, Cres i Mali Lošinj (*Corriere Istriano*, 19. 2. 1929, 3; 21. 2. 1929, 3). U sljedećim tjednima o direktnim posljedicama na selu u dnevnom tisku nije bilo ni riječi.

Stav *Il Piccolo* da posljedice neće nužno biti toliko loše po poljoprivrednu djelomično se i obistinio. Najvažnija kultura, vinova loza, dala je ovisno o području, prosječne, odnosno tek nešto iznadprosječne i(l) ispodprosječne plodove. Izuzetak je tek otok Susak gdje je grožđa bilo upola manje nego prethodne godine. Uzroci osrednje berbe nisu traženi prvenstveno u hladnoj zimi, već u ljetnoj suši, a najveći problem seljaci su imali pri slaboj prodaji i niskim cijenama otkupa (*L'Istria Agricola*, 15. 9. 1929, 388–389; 15. 10. 1929, 434–435, 437, 439; 31. 10. 1929, 463). Nedvojbeno su najteže štete pretrpjele masline, pogotovo na sjeveru poluotoka gdje su i temperature bile najniže. Dopisnik *L'Istrie Agricole* iz Krasice u nekoliko je tekstova pišući o maslinama ponavljao: "O urodu maslina niti se ne govori jer je prošlogodišnja zima doslovno zaledila naše maslinike. Tko zna za koliko ćemo godina moći ponovno vidjeti njihove plodove." Iz susjednoga Grožnjana tijekom studenoga dolaze vijesti da se umjesto 20 do 25 kvintala (2 do 2 i pol tone) maslina može očekivati tek 1 do 2 kvintala. U obalnom i južnom dijelu Poluotoka, od Izole i Umaga na zapadu, Labina na istoku, do Bala, preko Vodnjana do Maloga Lošinja situacija se poboljšava, urod je bio veoma skroman, i brojao je tek deset posto spram prethodne godine, no stabla su se dobro oporavljala i očekivao se bolji urod sljedećih godina (*L'Istria Agricola*, 15. 11. 1929, 484–486; 30. 11. 1929, 506; 15. 12. 1929, 524–525, 527).

Ipak, navedene posljedice nisu se mogle točno prognozirati odmah nakon zimskih vremenskih neprilika i ne mijenjaju činjenicu da su istarski mediji marginalizirali pitanje realnih i potencijalnih šteta u poljoprivredi, izvora egzistencije većinske ruralne populacije Istre. Nezadovoljstvo dijela poljoprivrednika takvim medijskim i političkim pristupom ne trebamo, stoga, promatrati kao izolirani slučaj, potaknut klimatskim anomalijama, već kao iskaz istarske međuratne realnosti i podjele poluotoka na ruralne i urbane dijelove, a koja se u medijima, posebice onim dominantnim ogledala u favoriziranju urbanih sredina na svim životnim i društvenim područjima.

ZAKLJUČAK

Razdoblje od 10. do 16. veljače 1929. godine u Istri je, kao i velikom dijelu europskoga kontinenta, bilo obilježeno "sibirskom" hladnoćom i temperaturama do -22 stupnja Celzija te obilnim snježnim padalinama. Taj je tjedan bio samo vrhunac glasovite, "zloglasne" i najjače zime u XX. st. U Istarskoj pokrajini koju su uz istarski poluotok činili i Cres, Lošinj, Susak, Unije i okolni manji otoci, neuobičajeno hladni dani potpuno su prekinuli prometnu komunikaciju, poremetili svakodnevnicu i socijalnu dinamiku, onemogućili nabavu prehrambenih namirnica i ogrjevnoga materijala, što se odrazilo i na zdravstvenu sliku njezinih stanovnika. Velike štete pretrpjela je i poljoprivreda.

Po pitanju svakodnevice narušene izvanrednim okolnostima istarski dnevnik *Corriere Istriano* punio je novinske stupce izvještajima o stanju u Puli, opisujući dječju igru, sanjkanje po pulskim brežuljcima, izvještavajući pritom i o objektivnim problemima koji su nastali u opskrbi električnom energijom, hranom i ogrjevnim materijalom te o prekidu funkciranja javnoga prijevoza u gradu. Snježne neprilike "zatekle" su tako i glavni istarski medij koji je općinjen bijelim pokrivačem gotovo s ushićenjem danima pisao o (ne)prilikama u gradu, zanemarujući pritom velike i ozbiljne teškoće s kojima se suočilo stanovništvo diljem istarskoga poluotoka i kvarnerskih otoka. Tek će po svršetku nevremena u dnevniku biti objavljene kraće viesti o problemima nastalim u ostatku poluotoka. "Sibirska" će zima tako razlike između sela i grada, ruralne i urbane Istre dodatno potencirati.

Kratkoročne posljedice zime osjetit će se i na zdravstvenom i na demografskom planu. Primjer izrazito visokoga općeg mortaliteta u pulskoj općini tijekom veljače 1929., koji je u odnosu na prethodni mjesec siječanj bilježio povećanje od 77 posto, ukazuje nam na demografske implikacije klimatskih nepogoda. Pulski primjer samo je indicija o širem demografskom poremećaju koju se kroz konzultaciju matičnih knjiga umrlih na području svih općina Istarske pokrajine ima istražiti.

Nevrijeme je, klimatski i gospodarski gledano, najviše pogodilo središnju i sjevernu Istru te kvarnerske otoke. Financijski udar na ratarstvo i stočarstvo Istarske pokrajine koji je donijelo snježno nevrijeme i niske temperature treba sagledavati u milijunima lira. Poljoprivredne štete bile su najprimjetnije na sjeveru Istre, u području Kopra i zaleda u kojem je radi smrzavanja stradao najveći dio sjemenja krumpira, veoma važne kulture toga područja. Dvostruko veći novčani danak pretrpjeli su stočari na Cresu, kojima je pod snijegom ostalo nekoliko tisuća ovaca. Dugoročno gledano, najviše je bila pogodjena kultura masline, koja je 1929. dala prosječno tek oko deset posto uroda prethodne godine, a u sjevernim je krajevima Poluotoka veći dio stabala uslijed smrzavanja dao naznake da plodova neće biti još godinama.

Dakle, nepredvidljivi "deterministički kaos" u obliku meteoroloških anomalija znatno je utjecao na zdravstveno-demografske i ekonomske prilike Istre, posebice njezina ruralnoga dijela. Te su kratkoročne posljedice bile tek uvod u dugoročnije probleme koji su se naslućivali u vidu potencijalnoga slabijeg uroda maslina i vinove loze, važnoga izvora prihoda istarskoga seljaka. Koliko su vremenske neprilike iz veljače 1929. pokrenule domino-efekt otvorivši među ostalim i vrata emigraciji kao alternativnom rješenju,

potrebno je tek odgovoriti u novim studijama. Ovo će istraživanje u tom kontekstu poslužiti kao skroman poticaj u istraživanju povezanosti klimatskih nepogoda s širim društvenim promjenama u Istri.

"SIBERIAN" FEBRUARY 1929 IN THE ISTRIAN PROVINCE – A REVIEW OF THE SOCIAL, HEALTHCARE, ECONOMIC AND DEMOGRAPHIC CONSEQUENCES

Milan RADOŠEVIĆ

Croatian Academy of Sciences and Arts, The Institute for Historical and Social Sciences in Rijeka, Regional unit in Pula, Prilaz kod kazališta 2, 52100 Pula, Croatia
e-mail: mrados@hazu.hr

SUMMARY

The present paper discusses the short-term social, health, demographic and economic implications of the coldest winter in Istria in the twentieth century with reference to archival material and newspaper sources. From the 10th to the 15th of February 1929, Istria was gripped by an extraordinarily cold winter front; temperatures in the north of the peninsula dropped to -22 degrees Celsius, which, together with a snow layer of an average height of one meter and strong north wind, created considerable problems for residents. These harsh winter conditions were primarily reflected in the complete interruption of traffic communications, leading to an inability to supply basic foodstuffs. While streets and squares in Pula were being cleaned by military units on the order of the Prefect, this work was carried out in other cities by hired labour and smaller towns while villages were forced to rely on their own resources. However, the severe weather conditions caused much more serious consequences for the local healthcare policy; the snowed-up roads prevented the admission of patients to Pula hospital and it was impossible for municipal doctors to provide medical assistance to the residents of nearby villages. In combination with other social factors, this led to an increased overall mortality. Far-reaching consequences were also visible in the economy, particularly in livestock farming and crop production, which were at that time still recovering from a major drought that had afflicted the region in 1928. The conditions were hardest in northern Istria, where frost had ruined most of the seed potatoes – a significant resource for the agrarian population – and on the island of Cres, where thousands of sheep died under the snow. The damaged olives and grapes – the main crops in the Istrian region – brought a low yield and forebode a hard autumn.

Key words: meteorology, Istria, health, demography, economy, agriculture, 1929

IZVORI I LITERATURA

L’Azione. Pula, Societa editrice L’Azione - L’Unione Editrice Istriana, 1919–1929.

Consiglio Provinciale dell’economia di Pola – Le condizioni economiche della Provincia dell’Istria, 1928–1929.

Corriere Istriano. Pula, L’Unione Editrice Istriana, 1929–1945.

DAPA-PIP – Državni arhiv u Pazinu (DAPA), f. 89: Prefektura Istre u Puli (PIP).

Glas Istre. Pula, Glas Istre, 1944–.

Istarski list. Gorica, 1929–1930.

L’Istria Agricola: bollettino dell’Istituto agrario provinciale e del Consorzio per la trasformazione fondiaria dell’Istria. Parenzo, S.n., Stab. tip. G. Cona & Figli, 1908–1940.

MUP-RM – Matični ured Pula (MUP), Registro degli atti di morte (RM) - Comune di Pola, I-II, 1928–1933.

Il Piccolo. Trieste, S.P.E., 1881–.

Radošević, P. (2010): Petar Radošević, r. 1925., stanovnik Medulina. Usmeno svjedočanstvo, Transkript iz intervjuva vodenog u njegovu domu.

Registro (1929): Registro generale (Registar bolesnika pulske Pokrajinske bolnice). Pula, Opća bolnica Pula.

Bertoša, M. (2002): Izazovi povijesnog zanata. Zagreb, Antibarbarus.

Buršić, H. (1972): Nekoliko činjenica o gospodarskom položaju Pazinštine između dva svjetska rata. Pazinski memorijal, 3, 1, 77–81.

Buršić, H. (1979): Gospodarske prilike istarskog sela između dva svjetska rata i asimilacija ‘inorodaca’. Pazinski memorijal, 9, 169–185.

Calderato, V. (1936): La tubercolosi in Istria. Pola, Consorzio Provinciale antitubercolare dell’Istria.

Dukovski, D. (1997): Svi svjetovi istarski. Pula, C.A.S.H.

Dukovski, D. (1998): Fašizam u Istri. Pula, C.A.S.H.

Faško, P., Matejovič, P., Pecho, J. (2009): Najtuhšia zima 20. storočia na Slovensku. Meteorologický časopis, 12, 1, 37–41.

Gross, M. (2001): Suvremena historiografija. Zagreb, Novi Liber.

Hadžić, N. et al. (1990): Priručnik interne medicine. Zagreb, Školska knjiga.

Isselbacher, J. J. et al. (ur.) (1997): Principi interne medicine. Split, Placebo.

Legović, M. (1989): Poljoprivreda Istre između dva rata. Jadranski zbornik, 13, 1, 270–271.

Le Roy Ladurie, E. (1982): The Territory of the Historian. Brighton, Harvester Press.

Milanović, B. (1973): Hrvatski narodni preporod. Vol. 2. Pazin, Istarsko književno društvo sv. Cirila i Metoda.

Millo, A. (1985): L’industria marginale e il governo del sottosviluppo. U: L’Istria fra le due guerre. Roma, Ediesse.

Mirković, M. (1981): Puna je Pula. Pula - Rijeka - Liburnija - Rovinj - Zagreb, Čakavski sabor - Istarska naklada - Otokar Keršovani - Edit - Centro di ricerche storiche - Mladost.

Perselli, G. (1993): I censimenti della popolazione dell'Istria, con Fiume e Trieste, e di alcune città della Dalmazia tra il 1850 e il 1936. Rovigno, Centro di ricerche storiche Rovigno.

Radošević, M. (2010a): Pomor od tuberkuloze u Istri između 1918. i 1935. godine – osvrт na statistička i analitička izvješća istarskih liječnika. U: Škrobonja, A. (ur.): Zarazne bolesti u Istri tijekom 19. i 20. stoljeća. Koper, Histria editiones, 113–139.

Radošević, M. (2010b): Pulski dnevnik L'azione (Corriere Istriano) o istarskim zdravstvenim uvjetima u međuraču (1919. – 1940.) – osvrт na pojedine probleme. Vjesnik istarskog arhiva, 17, 179–199.

Sijerković, M. (1996): Pučko vremenoslovje. Zagreb, Otvoreno sveučilište.

Sijerković, M. (2007): Zimski mrazovi i snjegovi u prošlost. Franina i Jurina, 85, 53, 142–145.

Sijerković, M. (2008): Istarska meteorološka škrinjica. Buzet, Reprezent.

Šetić, N. (2008): Istra za talijanske uprave. Zagreb, Dom i svijet.

Vanello, L. (1971): Razmišljanja o istarskoj poljoprivrednoj stvarnosti u osviti 30-ih godina. U: Vorano, T. (ur.): Radnički pokret Labinštine 1921.–1941. Labin.

Vanello, L. (1981): Razmišljanja o istarskoj poljoprivrednoj stvarnosti u osviti 30-ih godina. U: Vorano, T. (ur.): Labinski zbornik 2. Labin - Rijeka, Odbor za proslavu 60. godišnjice Labinske republike i Proštinske bune i Radničko sveučilište - Narodni muzej Labin, 229–242.

Vinci, A. M. (1985): Malattie e società: il caso istriano. U: Istria tra le due guerre. Roma, Ediesse, 225–280.

ARETACIJE, INTERNACIJE IN DEPORTACIJE PO PRVI IN DRUGI SVETOVNI VOJNI NA OBMOČJU JULIJSKE KRAJINE. ORIS PROBLEMATIKE IN POSKUS PRIMERJAVE

Gorazd BAJC

Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče, Garibaldijeva 1, 6000 Koper, Slovenija

Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije Koper, Titov trg 5, 6000 Koper, Slovenija

e-mail: gorazd.bajc@zrs.upr.si

IZVLEČEK

Avtor obravnava aretacije, deportacije in internacije po prvi in drugi svetovni vojni na območju Julijanske krajine (in deloma Dalmacije). Od novembra 1918 so tu italijanske oblasti med drugim aretirale in internirale v notranjost Italije določeno število Slovencev in Hrvatov ter obenem zadržale v ujetništvu določeno število Slovencev in Hrvatov – bivših avstro-ogrskih vojakov. Približno 25 let pozneje, po 1. maju 1945, pa so jugoslovenske oblasti na istem območju med drugim aretirale in deportirale v notranjost Jugoslavije določeno število Italijanov, obenem so zadržale del bivših italijanskih vojnih ujetnikov in nekatere iz nemškega ujetništva, ki so jih zajele v tranzitu preko Jugoslavije. Na podlagi vrste primarnih in sekundarnih virov avtor podaja oris problematike in opozarja na najpomembnejša odprta vprašanja ter izpostavi nekaj primerjalnih vidikov.

Ključne besede: vojni ujetniki, civilni ujetniki, nasilja, Julijanska krajina, Dalmacija, Jugoslavija, Italija, 1918–1920, 1945–1947, taborišča, slovensko-italijanski odnosi

ARRESTI, INTERNAMENTI E DEPORTAZIONI DOPO LA PRIMA E LA SECONDA GUERRA MONDIALE SUL TERRITORIO DELLA VENEZIA GIULIA. COMPENDIO E TENTATIVO DI COMPARAZIONE

SINTESI

L'autore tratta il tema degli arresti, delle deportazioni e degli internamenti dopo la prima e la seconda guerra mondiale sul territorio della Venezia Giulia (e in parte della Dalmazia). A partire dal novembre 1918 in queste zone le autorità italiane tra l'altro arrestarono ed internarono nel territorio italiano un certo numero di sloveni e croati e ne trattennero in prigione altri, ex soldati austro-ungarici. A distanza di circa 25 anni, dopo il 1° maggio 1945, sullo stesso territorio, furono invece le autorità jugoslave ad arrestare e a deportare all'interno della Jugoslavia un certo numero di italiani; e a trattenere inoltre una parte degli ex prigionieri di guerra italiani ed alcuni che tornavano dalla prigione in Germania attraverso la Jugoslavia. Sulla base di varie fonti primarie e

secondarie l'autore presenta un compendio della problematica, portando l'attenzione su alcune questioni aperte e proponendo alcune comparazioni.

Parole chiave: prigionieri di guerra, prigionieri civili, violenze, Venezia Giulia, Dalmazia, Jugoslavia, Italia, 1918–1920, 1945–1947, campi di prigionia, rapporti italo-sloveni

UVOD

V razpravi bomo obravnavali eno izmed posledic obeh svetovnih vojn na območju Julisce krajine (in deloma Dalmacije), in sicer povojne nasilne posege zasedbenih oblasti proti civilistom in vojnim ujetnikom. Omejili se bomo na fizična nasilja v obliki aretacij, deportacij in internacij po prvi in drugi svetovni vojni.¹ Od novembra 1918 so tu italijanske oblasti med drugim aretirale in internirale v notranjost Italije določeno število Slovencev in Hrvatov ter obenem zadržale v ujetništvu določeno število Slovencev in Hrvatov – bivših avstro-ogrskih vojakov. Približno 25 let pozneje, po prvem maju 1945, pa so jugoslovanske oblasti na istem območju med drugim aretirale in deportirale v notranjost Jugoslavije določeno število Italijanov. Nekatere so tudi izvensodno usmrtil – „infojbirale“. Obenem so zadržale del bivših italijanskih vojnih ujetnikov in nekatere iz nemškega ujetništva, ki so jih zajele v tranzitu preko Jugoslavije.

Namen je opozoriti na oba momenta aretacij, internacij oziroma deportacij po obeh vojnah, ki ju zgodovinopisje sicer ni popolnoma spregledalo, vendar nista doživelva prave pozornosti. Tematika je zelo obsežna, zato bomo v pričujočem zapisu predvsem podali oris problematike in opozorili na najpomembnejša odprta vprašanja. Na koncu bomo tudi poskusili izpostaviti nekaj primerjalnih vidikov; izhajali smo namreč iz hipoteze, da sta tematiki deloma „zrealni“, se pravi, da vsebujejo vsaj nekaj bolj ali manj podobnosti in sorodnih dinamik. Ker je o interniranih po prvi vojni manj znanega kot o deportiranih po drugi, bomo prvemu problemu posvetili nekoliko več prostora.

Glede internacij po prvi svetovni vojni se nam že na začetku pojavi vprašanje periodizacije: celotno obdobje od konca prve do konca druge svetovne vojne, se pravi obdobje predfašističnih vlad in fašističnega režima vključno s časom druge vojne, je bilo območje Julisce krajine karakterizirano z aretacijami, internacijami oziroma konfinacijami ali deportacijami oseb, ki so bile italijanski državi sovražne ali so bile tako osumljene. Glede na naslovno tematiko, ki predvideva primerjavo z aretacijami in deportacijami po drugi vojni, se moramo omejiti na prvo obdobje, nekako do dogovora v Rapallu novembra 1920, saj je vsaj deloma podobno (in zato primerljivo) obdobju po prvem maju 1945.

¹ Nasilje po prvi svetovni vojni se ni izražalo samo v obliki fizičnega nasilja, saj so države težile tudi k nasilnemu poenotenuju nacij prek vseh družbenih vidikov. V tem smislu je na primer poseben pomen imel kult padlih vojakov v prvi svetovni vojni, ki je imel izrazito funkcijo nacionalizacije množic in je bil še posebej kompleksen in zato nasilen na večnacionalnih območjih, kot je bilo na primer v Julisce krajini (npr. Klabjan, 2010).

PROBLEMATIKA VIROV IN OBJAV TER RELATIVNO SKROMNO ZANIMANJE DRUŽBE IN POLITIKE

O internacijah civilistov po prvi svetovni vojni dobimo veliko dokumentov italijanskih oblasti – zlasti notranjega ministrstva – v nekaterih zelo obsežnih zavojih v osrednjem rimskem državnem arhivu, ki vsebujejo nekaj tisoč dokumentov o tej problematiki.² Očitno je, da bi morali za podrobnejše raziskave pregledati tudi drugo gradivo, obenem lokalne arhive, na primer tržaški del državnega arhiva (prim. Visintin, 2000). Dosedanje raziskave pa niso analizirale italijanskih primarnih neobjavljenih virov, ki se nanašajo na drugo (številčnejo) kategorijo po vojni zaprtih Slovencev in Hrvatov, tj. bivših vojakov avstro-ogrskih vojske: poleg virov iz državnega arhiva bo treba podrobnejše pregledati gradivo drugih dveh rimskih arhivov, vojske in mornarice. O problematiki ni še niti podrobnejše in sistematične evidence ter analize dokumentov slovenske/jugoslovanske provenience. Domnevamo, da pomembna gradiva hrani na primer arhiv Pisarne za zasedeno ozemlje (prim. Nečak, 1972).

O deportacijah po drugi svetovni vojni so dosedanje raziskave upoštevale zlasti gradivo iz Arhiva Republike Slovenije in arhiva italijanskega zunanjega ministrstva v Rimu, ni pa še pravih raziskav iz beograjskih arhivov, še posebej vojske, saj so bili do sedaj nedostopni (prim. Pirjevec, 2009, XIV in 2012, 13; Troha, 2009a, 245, 270–271 in 2012, 253, 275), kot tudi iz lokalnih arhivskih inštitucij, pa tudi drugih iz že omenjenih rimskih arhivov; tu bo treba ne nazadnje pregledati arhiv Urada za obmejne pokrajine (Ufficio per le Zone di Confine), saj je bil dolga leta nedostopen.

Problematiko po prvi in drugi svetovni vojni bi bilo seveda vredno raziskati tudi na podlagi arhivov v tujini, na primer Rdečega križa in diplomacij t. i. velesil, ki so bile za vprašanje jugoslovansko-italijanske razmejitve zainteresirane, Francije, Rusije/Sovjetske zveze in Anglo-Američanov. Za dodatno osvetlitev deportacij po drugi vojni – ne pa za obdobje po prvi – so doslej zgodovinarji uporabili le del dokumentov iz britanskega državnega arhiva v Londonu, ne pa ameriška gradiva, razen izjem (Bajc, 2011).

Zaradi parcialnega raziskovanja primarnih virov je logično, da je bila do sedaj naslovna tematika le deloma osvetljena. Če je bilo namreč vprašanje večinoma izvensodnih usmrtitev po drugi svetovni vojni oziroma fojb³ že večkrat – in iz različnih zornih kotov – analizirano (npr. Troha, 1999, 43–61, 67–72; 2009a; 2009b, 50–72, 81–87 in 2012; Spazzali, 1990; Valdevit, 1997; Pupo, Spazzali, 2003; Cernigoi, 2005; Pirjevec, 2009 in 2012; Bajc 2009 in 2012; Accati, Cogoy, 2010), ostaja usoda deportirancev po drugi vojni, z izjemo nekaterih bolj ali manj parcialnih rekonstrukcij zgodovinarjev (npr. Troha, 1999, 61–67; 2000; 2009a; 2009b, 73–80 in 2012; Di Sante, 2007; Pupo, 2010, 184, 206–221; Bajc, 2011) in posameznih spominov (zlasti Barral, 2007),⁴ premalo ali le

2 Predvsem v: ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, busta (dalje b.) 16, b. 17 in b. 18.

3 Treba je omeniti, da se je v nekaterih krogih in tudi med nekaterimi zgodovinarji za vsa povojska jugoslovanska nasilja nad italijanskimi vojaki in civilisti ter drugimi uveljavil – po našem mnenju zgrešen – skupni termin *fojbe*.

4 Mnenja smo, da je, kar zadeva memoaristiko, Gianni Barral (psevdonim Ezia Martina) pisal najbolj objektivno, saj je mdr. problem povojskih deportacij in stanja v taborišču pri Borovnici postavil v kontekst

deloma raziskana. Še najmanj znanega pa je glede internacij po prvi vojni. Problematiki je v literaturi večinoma posvečenih le nekaj vrstic ali kvečjemu stran in pol. Izjeme so delne osvetlitve izpod peresa Lava Čermelja (1965, 190–196, 278–280), Milice Kacin Wohinz (1972, 107–116; 2010, 91–97) in Angela Visintinija (2000, 175–185).

Na skromno produkcijo je očitno vplivalo dejstvo, da je bil interes glede naslovne tematike v družbi in politiki (in zato posledično v zgodovinopisu) v obeh državah relativno skromen. O deportacijah Italijanov po drugi vojni je v Italiji manj znanega, očitno pa zato, ker je vzporedna tema fojb skoraj monopolizirala družbeni in historiografski diskurz, toliko bolj od izglasovanja ‐zakonsko vsiljenega‐ spomina na t. i. eksodus in fojbe leta 2004. Posamezna dela so sicer obravnavala usode ujetnikov v Jugoslaviji, jasno pa je, da so se (in se še zmerom) v družbi in politiki fojbe lažje pretiravale in zato ‐prodajale‐. Po drugi strani pa ne bo držalo, da se v Italiji o fojbah in deportirancih pred letom 2004 sploh ni govorilo, in to še zlasti izven obmejnega prostora (teza, ki se v zadnjih letih stalno ponavlja). Dovolj je namreč, če pogledamo številne članke med letoma 1945 in 1954, ki jih je časopisje v najpomembnejši deželi severne Italije, Lombardiji, posvetilo Julijski krajini in s tem fojbam, deportacijam, pa seveda t. i. ezulom ipd.⁵

Kot rečeno, najmanj znanega je o internacijah po prvi svetovni vojni. Sicer ne moremo reči, da se slovenska ter jugoslovanska politika in publicistika za problematiko nista zanimali, ugotavljamo pa, da je bilo to zanimanje razen izjem manj razvidno. Omenimo vsaj nekaj primerov: v okviru Narodne vlade Slovencev, Hrvatov in Srbov v Ljubljani in Deželnih vlad za Slovenijo (zapisnike od začetka novembra 1918 do julija 1921 je pripravil za objavo Peter Ribnikar: 1998; 1999 in 2002) so o problematiki bolj malo razpravljali. V publikacijah, ki so jih v obdobju med obema vojnoma izdajala razna združenja v korist slovenske in hrvaške manjšine pod Italijo, dobimo le nekaj podatkov, čeprav je tu poudarek na tej obliki nasilja seveda zelo velik (npr. *La situation*, 1927, 29–32; *The Jugoslav minority in Italy*, 1927, 8), izjemi sta znano delo Lava Čermelja *Life-and-death struggle of a national minority: the Jugoslavs in Italy*, ki je prvič izšlo leta 1936 in doživel vojno več ponatisov in prevodov (v slovenščini Čermelj, 1965) in pregled usode slovenske in hrvaške duhovščine (Barbalić, 1931, 77–81). V nekaterih propagandnih delih med drugo svetovno vojno je o problematiki najti že nekaj več podatkov (npr. Radetić, 1944, 72–81, 161–162, 220–222, 237). Ko so po drugi svetovni vojni jugoslovanske oblasti že zelele prikazati ‐genocidnost‐ v Julijski krajini, je nastalo kar nekaj publikacij, zlasti s fotoreprodukijami originalnih italijanskih dokumentov od zasedbe 1918 dalje, ki pa problematike povojskih internacij niso veliko omenjale (npr. Barbalić, Mihovilović, 1945, 18; *Italian genocide policy*, 1954, 31–33; Klen, 1955, 10–11, 88). Na splošno je bila ob koncu druge svetovne vojne dana prednost zbiranju podatkov o zločinu (in povzročeni škodi), ki so jih storili okupatorji po agresiji 6. aprila 1941

predhodnega medvojnega dogajanja. Takega pristopa ni zaslediti v nekaterih drugih spominskih zapisih (npr. Razzi, 1992; Gobbato, 2005), ravno tako ne v nekaterih publikacijah, ki se nanašajo na spomine ter na del dokumentacije italijanskega zunanjega ministrstva (slednje govori tudi o ujetih italijanskih vojakih v Jugoslaviji med vojno in o nekaterih, ki so se partizanskemu gibanju pridružili, a so trpeli razne oblike nasilja) (npr. Marocchi, 2010, 170–257, 261–262).

5 Glej npr. prepis izbora člankov v Orecchia, 2008.

(Guštin, 2000, 243). Nazadnje Republika Slovenija v svoji Beli knjigi o diplomatskih odnosih z Italijo, ki je izšla leta 1996, tega sploh ni omenila (Gradišnik, Šušmelj, 1996) oziroma “ni izrabila” protiargumenta, ko je bila ravno v Italiji tematika fojb zelo forisirana, kar je bilo v funkciji pritiska na Slovenijo in njeno približevanje Evropski uniji (Pirjevec, 2012, 217–241). Ne nazadnje je v skupnem poročilu slovensko-italijanske zgodovinsko-kultурne komisije problematika internacij in deportacij po prvi in drugi svetovni vojni le bežno omenjena (Kacin Wohinz, Troha, 2001, 35, 53–54), sicer pa je poročilo, kot znano, le sintetične narave.

Treba je tudi upoštevati, da je splošno preučevanje usod vojnih ujetnikov večkrat pogojevalo dejstvo, da so države po vojnah praviloma že lele pozabiti na vojno in preiti v normalno življenje, zato problem ujetnikov ni bil vedno ravno najboljše sprejet. Vzemimo primer italijanskih vojnih ujetnikov med obema svetovnima vojnoma. Kot piše veliki poznavalec italijanske vojaške zgodovine Giorgio Rochat, je bilo v prvi vojni 600.000 italijanskih vojnih ujetnikov, ki so jih obtoževali, da so bili strahopetneži, če ne celo defetisti ali izdajalci. Pustili so jih brez pomoči in umrlo naj bi jih 100.000, povratniki pa so šli v pozabo.⁶ Po drugi vojni – nadaljuje Rochat – je sum, da so strahopetneži, sicer odpadel, prevladala je indiferentnost. Večinoma so bili odrinjeni iz spomina, čeprav so jih Britanci v Etiopiji in severni Afriki zajeli približno 400.000, Američani v Tuniziji in na Siciliji 125.000, pod Francozi jih je bilo 40.000 v Tuniziji, po 8. septembru 1943 so jih Nemci zajeli 800.000. Rusko ujetništvo je medtem preživelo približno 10.000 italijanskih vojakov: živeli so v slabih razmerah (a sami ruski civilisti niso bili na boljšem) in le njihove usode niso bile popolnoma zamolčane, bile pa so tudi deloma instrumentalizirane v dokazovanju t. i. komunističnega barbarstva. Razlogov, da so šli v pozabo, je kar nekaj. Omeniti velja dejstvo, da po vojni ni bilo oportuno, da bi Italija protestirala proti novim zaveznikom in da so bila ujetništva zelo razpršena, od Daljnega vzhoda, Kenije, južne Afrike, Indije, Avstralije, na Havajih idr. (Rochat, 2008, 445–451). Pač pa je bilo – razumljivo – na Slovenskem veliko zanimanja za priprte s strani fašističnega režima in za usodo ujetnikov med drugo svetovno vojno; o italijanskih taboriščih za Slovence in druge Jugoslovane so zadnja leta precej pisali tudi italijanski avtorji.

ARETACIJE IN INTERNACIJE PO PRVI SVETOVNI VOJNI

Na splošno je že med prvo vojno in še bolj po njenem koncu postal zelo aktualen in po svoje akuten problem zajetih vojakov in civilistov, pa tudi oseb, ki so bile med vojno evakuirane iz vojnih prizorič ipd. Tako tudi glede Italije in Avstro-Ogrske, v našem primeru na območju Julijanske krajine. Problematica je seveda preobširna, da bi jo lahko na tem mestu podrobneje predstavili. Velja seveda omeniti, da je bilo situacij in tipologij kar nekaj kakor tudi raznih oblik nasilja, ki naj bi jih bili ujetniki deležni.

6 Sicer lahko rečemo, da se je vojno ministrstvo trudilo dobiti podatke in urediti stanje svojih vojnih ujetnikov, vse pa kaže, da se druga ministrstva in vladni krogi niso najbolj potrudili na primer pri finančni pomoči posebnim misijam, ki so imele naloge preiskovati usode zajetih. Podrobnejše: ACS, PCM, 1a GM, b. 168 bis (19-19-3A5).

Tak je primer italijanskih civilistov, ki so bili že med vojno zaprti v Avstriji. Pojavljali so se problemi, kot na primer negodovanje, ker so jih italijanske oblasti konec leta 1918 že zelele mobilizirati v svojo vojsko itd.⁷ Očitno so italijanske oblasti že zelele uvesti take ukrepe, da bi preprečile morebitne nerede ob vračanju velikega števila vojakov na svoje domove. Novembra 1918 so namreč ocenjevale,⁸ da se bo vrnilo kakih 400.000 vojakov. V večini primerov je bil skupni imenovalec kraješ ali daljše obdobje, preden so se lahko vrnili na svoje domove (večkrat na svoje kmetije oziroma delovna mesta).

Takoj po vojni so se morale v tržaškem mestu nove italijanske zasedbene oblasti, ki jih je vodil guverner Petitti di Roreto, spoprijeti z velikim številom bivših vojakov Avstro-Ogrske, ki so se brez pravega nadzora iz mesta že zeleli vrniti na svoje domove. 19. novembra naj bi jih bilo največ, po nekaterih ocenah celo kakih 150.000. Številka je morda pretirana (Purini, 2010, 35),⁹ a je vseeno prisotnost številnih vojakov (zaradi težav pri preskrbi in pomanjkljive higiene, pa tudi na splošno zagotavljanja javnega reda) predstavlja velik problem.¹⁰ Do konca meseca je večina odšla v smeri svojih domov, tudi zato, ker so oblasti pričele preusmerjati vlake, in sicer ne več v Trst, temveč zahodno od reke Piave in v taborišča v Emilijo. V Trstu so namreč pričakovali prihod novega številnega kontingenta, in sicer kakih 100.000 civilnih internirancev in bivših avstrijskih vojakov, ki so bili označeni kot "redenti" (npr. Visintin, 2000, 16–20; Visintin, 2009, 475; Purini, 2010, 34–35; Rossi, 1998; Vinci, 2002, 390). Mimo Trsta so v naslednjih letih še druge skupine vojakov, ki so za oblasti predstavlja problem, na primer konec 1919 češkoslovaški legionarji, ki so jih sumili boljševiških idej, saj so prihajali iz Sibirije.¹¹

Posebej komplikirana je bila usoda vojakov, ki so bili rojeni na Primorskem in so se bojevali na drugih frontah ali pa so bili med vojno ujetniki v Italiji ali druge. O njih nimamo pravih raziskav, velja pa omeniti, da so junija 1918 v britanskem vojnem ministrstvu ocenjevali, da je na italijanskih tleh več kot 20.000 jugoslovenskih vojnih ujetnikov¹² in po vsej verjetnosti so to bili Hrvatje in Slovenci. V Julijski krajini je

7 Podrobneje več dopisov in brzojavk med Predsedstvom ministrskega sveta, raznimi ministrstvi in združenji od začetka novembra 1918 dalje v: ACS, PCM, 1a GM, b. 168 bis (19-19-3A5), fascicolo (dalje f.) Rimpatrio di italiani confinati o internati; f. Prigionieri rimpatriati dall'Austria.

8 ACS, PCM, 1a GM, b. 168 bis (19-19-3A5), f. Trattamento alimentari ai prigionieri di guerra: Comandini-Ministero dell'Interno a Orlando (Telegramma 33282), 13. 11. 1919; [Vittorio Emanuele] Orlando al generale Armando Diaz-Capo di Stato Maggiore dell'Esercito Roma (No. 3558), 15. 11. 1918.

9 Oblasti so decembra 1918 priznale, da prve dni niso vodile številne evidence, ocenjevale pa so, da jih je bilo 160.000, po nekaj dneh pa 105.000. ACS, PCM, 1a GM, b. 168 bis (19-19-3A5), f. Trattamento alimentari ai prigionieri di guerra: Tenente Colonello Pavone-Campo concentramento ex prigionieri di Trieste al R. Governatorato Trieste, 6. 12. 1918, 4; Tenete Colonello Sebastianelli-R. Governatorato della Venezia Giulia-Ufficio Sanitario al R. Governatorato della Venezia Giulia (No 199): Relazione Sanitaria relativa al concentramento degli ex prigionieri italiani in Trieste, 11. 12. 1918, 6.

10 Glej zlasti prepise vrste dopisov in poročil guvernerja Julijanske krajine in sanitetnih organov, od 7. 11. do 11. 12. 1918, v: ACS, PCM, 1a GM, b. 168 bis (19-19-3A5), f. Trattamento alimentari ai prigionieri di guerra.

11 ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 18, f. 16 Legione Ceco-Slovacca, cat. a-16. Mimo Trsta je šla na začetku 1920 tudi skupina bolgarskih vojakov (prav tam, f. 27 Prigionieri di guerra bulgari, cat. a-16).

12 TNA FO 371/4356, P.C. 124, Political Intelligence Department No. 70, General Staff War Office: The Jugoslav Problem, June 1918, 5.

medtem že 7. novembra Petitti di Roreto izdal proglas, da se morajo bivši avstro-ogrski vojni ujetniki zbrati v zbirnih taboriščih v starem in novem delu tržaškega pristanišča, dan pozneje, da morajo tisti, ki so drugih narodnosti, zapustiti Trst, 17. v mesecu pa, da lahko ostanejo le tisti, ki so na območju rojeni, ne pa tisti, ki so tu imeli le prebivališče. Piero Purini pravilno zapiše, da je bil to prvi primer, ko so oblasti postavile ločnico med tistimi, ki so na teritoriju bili rojeni, in tistimi, ki so bili "le" rezidenti. 24. novembra je italijansko notranje ministrstvo poskrbelo za večji nadzor na meji, dan pozneje pa je predsednik vlade Vittorio Emanuele Orlando predlagal aretacijo ali izključitev čez mejo vseh tistih oficirjev, ki so se čutili Jugoslovane, čeprav so nosili avstrijsko uniformo. 26. novembra je general Pietro Badoglio naročil, da je treba šteti za vojne ujetnike vse tiste, ki so že bili v avstro-ogrski vojski in so, potem ko je zapadel termin, ostali v okviru mej premirja. Čez dva dni je nov proglas predvideval, da imajo bivši avstro-ogrski vojaki le 24 ur, da se predstavijo kot vojni ujetniki ali pa zapustijo območje, proglas 5. decembra pa je vabil vojake, naj se javijo v zbirnem taborišču v Krminu (Cormons) – večino so po zaslisanju izpustili, določen del pa internirali (Purini, 2010, 38–39). Ni znano, koliko so jih res aretirali in deportirali v taborišča za vojne ujetnike in koliko je bilo med temi Slovencev in Hrvatov. Nekateri vojni ujetniki so v ujetništvu ostali nekaj tednov, drugi več mesecev. Do marca 1919 naj bi izpustili dobršen del, ostali so zlasti oficirji in nekateri "sumljivi" intelektualci (Kacin Wohinz, 2010, 91–92).

Med posebno nevarne so italijanske oblasti prištevale tiste bivše avstro-ogrsko vojake, ki so se vračali iz ruskega ujetništva ali ruske fronte (in med njimi je bilo še nedoločeno število Slovencev in Hrvatov). Vojaška misija v Rusiji jim je zaradi nevarnosti širjenja boljševiških idej poskušala preprečiti vrnitev, italijanska vlada pa se je zanje pricela zanimati šele leta 1919. Večkrat so jih nato internirali v razna taborišča, jih tu zaslili, ocenjevali so njihovo politično orientacijo, eventualno so jim dodelili prevzgojo. Nemalo jih je ostalo v teh krajih nekaj mesecev, pravzaprav še vse leto 1920 (Kacin Wohinz, 1972, 109 in 2010, 93, 96; Purini, 2010, 40; Rossi, 1997).

Kar se tiče interniranih civilistov po prvi vojni, lahko sintetično ponovimo, kar je zapisala Milica Kacin Wohinz. V Julijski krajini so v prvih dneh zasedbe italijanske oblasti moraleupoštevati 6. člen vojaških klavzul premirja, ki je predvideval, da lokalne oblasti začasno upravljamozasedbeno območje. Vendar je iz tajnih dokumentov med vodilnimi vlade in vojske bilo jasno, da so storili vse, da bi se omenjenemu členu izognili. Potrebovali so neko pravno podlago, da se tega ne bi držali. To je storil Badoglio z zaupnimi navodili 29. novembra 1918, na podlagi katerih so nove oblasti začele tudi odstranjevati t. i. nevarne slovenske in hrvaške civiliste. Predvsem so to bili izobraženci: duhovniki, učitelji, pravniki, zdravniki, politični delavci, občinski župani, uradniki, pa tudi nekateri železničarji, bivši žandarji idr. Na podlagi Petitti-vega odloka (istega dne) je bilo več ljudi aretiranih, o njihovem številu pa ni pravih podatkov. Že na podlagi suma so Slovence in Hrvate aretirali in jim sodili. Henrik Tuma, ki je bil številnim osebam odvetnik pred vojnim sodiščem, pravi, da je bilo takih primerov več sto, zlasti na mejnem območju, in podobne podatke je dobiti tudi v tedanjem tisku. Zapori v Kopru, Trstu in Gorici so bili zato polni, obtoženci so morali

na obravnavo čakati več mesecev, saj je bilo sodišče sestavljeni iz manj sposobnih italijanskih oficirjev (Kacin Wohinz, 2010, 87–91). Največ civilistov je italijanska zasedba vsekakor internirala februarja in marca 1919, čeprav nekatere tudi še približno leto po koncu vojne.¹³

Sezname sumljivih ljudi je začela sestavljeni – največkrat na podlagi ovdruštva – okupacijska vojska in do 20. maja 1919 je bilo, kot pišejo nekateri (npr. Kramar, 1982, 180–181), narejenih 12 takih seznamov. Podrobnejši oziroma sistematičen pregled omenjenih primarnih virov iz rimskega državnega arhiva nam pokaže, da je nastalo kar nekaj drugih seznamov oseb, ki so jih morali nadzorovati, na primer v obliki cenzure (takih seznamov je bilo na primer vsaj 14), in podobnih seznamov sumljivih, o katerih še ni bilo določeno, ali jih bodo internirali, nekaterim ne bi izdali potnega lista ipd.¹⁴ Čeprav naj bi večino civilistov aretirali v prvih mesecih po vojni, še ni pomenilo, da zasedbene oblasti niso tudi pozneje sestavljele novih seznamov. Oglejmo si vsaj dva primera poročanja varnostno-obveščevalnih organov: potem ko so v prvih mesecih po vojni zasedbene oblasti v Zadru že izvedle internacije vodilnih projugoslovanskih voditeljev, je konec marca 1919 italijanska vojna mornarica opozorila na drugih nič manj nevarnih 11 oseb; junija 1919 je obveščevalna služba italijanske vojske sestavila seznam oseb iz Dalmacije, ki naj bi bile projugoslovanski propagandisti in tudi precej nevarni.¹⁵ Za te primere nimamo podatkov, kakšne ukrepe so nato podvzeli, ugotavljamo pa, da so se aretacije in posledično internacije nadaljevale. Na primer v noči med 15. in 16. marcem 1919 so italijanske oblasti v Dalmaciji internirale 40 oseb,¹⁶ nekateri posamezniki pa so bili, kot rečeno, internirani še leto po zaključku vojne.

Čeprav je guverner Petitti di Roreto nasprotoval ostrim ukrepom interniranja, ker bi to predstavljalo negativno propagando, je od decembra 1918 do januraja 1919 vojaška obveščevalna služba (Informazioni Truppe Operanti – ITO) preventivno sestavljała sezname oseb, ki so jih sumili protitalijanskih čustev.¹⁷ Tudi t. i. patriotska združenja so zbirala podatke, ki so se nanašali na zadržanje oseb še iz časa vojne, veliko je bilo ovdab, seznamni so vključevali t. i. agitatorje, praviloma so to bile institucionalne osebe ali voditelji: sodniki, duhovniki, agenti javne varnosti, učitelji, novinarji, prepričani pripadniki t. i. slovanskih ali pa revolucionarnih idej. Združenja so sezname pred ukre-

13 Npr. ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16, fasc. Propaganda jugoslava, Parte I, A 16, sottocomicolo (dalje s.f.) Persone allontanate da Valle (Distretto di Pola), Regia Prefettura della Provincia di Cagliari al Ministero dell'Interno Direzione Generale PS Roma, 3. 12. 1919.

14 Veliko seznamov je shanjeno v: ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16 in b. 17.

15 ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16, f. Propaganda jugoslava, Parte I, A 16, s.f. Persone sospette a Zara, Augusto Capon-Capo di Stato Maggiore della Marina, Reparto IV° al Ministero dell'Interno e Ministero per gli Affari Esteri, 25. 3. 1919; s.f. Liste di persone sospette residenti in territori di nuova occupazione, Marino Laureati-Capo di Stato Maggiore della Marina alla Direzione Generale della P.S. Roma (N. 1381), 23. 6. 1919, pošilja poročilo: Colonello Marchetti-Capo del Servizio Informazioni: Notizie dalla Dalmazia [nedatirano].

16 ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 17, f. Propaganda jugoslava, a-16, s.f. Dalmati internati ad Ancona, Allegato [nedatirano].

17 Primer dveh takih seznamov objavlja Dario Mattiussi (2002, dok. a in b).

panjem poslala lokalnim političnim oblastem in slednje so morale podati svoje mnenje. Drugače je bilo s tistimi, ki se niso rodili na zasedenem ozemlju ali pa niso tu imeli rezidence pred letom 1914 in so na območje prišli v času vojne. Njih internacijo izven območja začasne razmejitve so predvidevale vojne konvencije in politične ter vojaške oblasti so to na široko "upoštevale" (Visintin, 2000, 176–178). V Dalmaciji so na začetku zasedbene oblasti podvzele stroge ukrepe, tudi kadar niso imele dovolj dokazov (Pupo, 2009b, 518–519; prim. Pupo, 2009a, 25).

Z aretacijo posameznih civilistov in skupin po manjših krajih so vsaj prve mesece italijanske oblasti že zavajati pritisk na širši del prebivalstva, kajti bile so prepričane, da se bodo ljudje ustrašili določenega števila primerov, zlasti ko bodo aretirani in internirani vodilni, predvsem agitatorji.¹⁸ Marca 1919 je vrhovni štab italijanske vojske preklical uredbe o internacijah iz vojnih razlogov, ki jih je izdal med vojno, še vedno pa je ostala v veljavi odločba o odstranitvi ali internaciji oseb, ki jim je dokazana sovražna dejavnost in pomenijo nevarnost za javni red in italijanske interese na zasedenem ozemlju. Na podlagi te so bili internirani oziroma zadržani v internaciji nekateri bivši avstro-ogrski oficirji, izobraženci in tisti, ki so bodisi zaradi politične dejavnosti pred ali med vojno bodisi zaradi odkritega izpovedovanja narodnih čustev spadali v kategorijo "nevarnih" oseb. Med temi je bil na primer bodoči poslanec v rimskem parlamentu Karol Podgornik (Kacin Wohinz, 2010, 92–93). Poseben primer je predstavljala internacija 4. aprila 1919 škofa na Krku Antona Mahniča.

Dinamika aretacij in posledično internacij je bila povsod v bistvu podobna. V posameznih objavah beremo, da so bili razlogi za ovdbo in interniranje naslednji: da oseba goji t. i. slovanska čustva, zagovarja jugoslovanske ozemlske zahteve, je protitalijan, nekoliko pozneje, da je "slavocomunista". To je deloma poenostavljeno. Kritična primerjava s primarnimi viri iz rimskega osrednjega arhiva kakor tudi britanskega v Londonu¹⁹ nam namreč pokaže, da so bile zlasti na hrvaškem delu Julijanske krajine internirane tudi osebe neslovanskega porekla: Madžari, Avstrijci, Čehi idr., ter tudi take, ki so jih obtoževali "samo" boljševiških idej.

Po dosedanjih raziskavah (npr. Kacin Wohinz, 2010, 97) je bilo več interniranih civilistov iz Istre kot Tržaške in Goriške. Po pregledu omenjene dokumentacije ter drugih virov lahko rečemo, da to drži, vendar bi morali upoštevati, da je internacija zajela tudi določeno število oseb iz Dalmacije.

18 Npr. ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16, f. Propaganda jugoslava, Parte I, A 16, s.f. Persone sospette ed allontanate dai paesi redenti e della Dalmazia, Ufficio del Capo di Stato Maggiore della Marina, Reparto 40 (No. di protocollo 404): Propaganda jugoslava nel distretto politico di Parenzo, 29. 2. 1919; f. Propaganda jugoslava, Parte II, A 16, R. Esercito Comando Supremo Segretariato Generale per gli Affari Civili al Ministero degli Interni Direzione Generale P.S., 5. 1. 1919; R. Esercito Italiano Comando Supremo, Segretariato Generale per gli Affari Civili ali Ministero dell'Interno Direzione Generale della PS (Ufficio Riservato) (N. 105-105282): Internamento del Dottor Jenko Ludovico, residente in Aidussina, 21. 1. 1919; b. 17, f. Propaganda jugoslava, a-16, s.f. Dalmati internati ad Ancona, Millo-Sebenico [per] Marina Stato Maggiore-Roma (No. 10433), 17. 3. [1919].

19 Npr. TNA FO 608/36/1, 16481, Poročilo Lieut. Colonel Peck Commanding British Military Mission Fiume to D.M.O., War Office London, C.I.G.S. Astoria Paris (for information) (No. I. 21/54), 24. 7. 1919.

Interniranim civilistom po Italiji na začetku ni bilo določeno, koliko časa bodo ostali stran od doma. Nekateri so se vrnili kmalu, po nekaj tednih ali mesecih, večina po enem letu ali več (Kacin Wohinz, 2010, 95). Čermelj tudi piše, da so nekatere ob vrnitvi še 4 mesece pridržali v tržaških zaporih, to pa zato, ker so skušale krajevne oblasti iz narodnopolitičnih razlogov čim bolj zavlačevati njihovo vrnitev v domači kraj. Marsikateri se nato sploh ni smel vrniti na svoj dom, temveč si je moral izbrati drugo bivališče ali zbežati preko meje (Čermelj, 1965, 280).

Stroge ukrepe so oblasti povzele tudi proti tistim, ki so se med vojno zatekli v notranjost Italije; še posebno do tistih, ki so bili politično sumljivi, se pravi socialisti, internacionalisti, anarhisti, brez italijanske narodnosti. Nekaterim so več let preprečevali vrnitev, tako da so se raje odselili v tujino: Jugoslavijo, Rusijo, Avstrijo, Francijo, Švico (Purini, 2010, 41–42). Obenem velja omeniti, kot je pisal Bogdan C. Novak, da so se številni avstrijski funkcionarji slovanskega izvora, da bi se izognili nasilju italijanskih nacionalistov, izselili v Jugoslavijo, tisti, ki so ostali, pa so bili premeščeni v osrednjo Italijo in zamenjali so jih novi, italijanski funkcionarji (Novak, 1996, 45).²⁰

V posameznih objavah (Kacin Wohinz, 2010, 91, 93; Kramar, 1982, 181; Čermelj, 1965, 279; Purini, 2010, 39–41; Lavrenčič Pahor, 1994, 29; Capogreco, 2004, 39; Rasera, 2009, 418) in drugih virih so omenjeni različni kraji internacije za civiliste in vojne ujetnike po prvi svetovni vojni, niso pa popolni, če jih primerjamo z gradivom notranjega ministrstva v Rimu.²¹ Nekateri kraji internacij so bile lokacije, kamor so jih začasno prenestili, v nekaterih taboriščih za vojne ujetnike pa so bili internirani tudi civilisti (na primer v Krminu, Gardolu, beneških zaporih). Največ civilnih oseb je bilo, kot rečeno, konfiniranih na Sardinijo, in sicer v različnih mestih, občinah, vaseh ali zaselkih, kot so Aidomaggiore, Arbus, Asinara, Arzana, Busachi, Bosa, Cagliari, Dolianova, Escalaplano, Ghilarza, Golfo Aranci, Iglesias, Macomer, Nughedu San Nicolò, Olbia-Tempio, Oristano, Paulilatino, San Gavino Monreale, Sanluri, Serramanna, Solarussa, Tempio Pausania, Tresnuragh, Villacidro. Od junija 1919 so jih večinoma poslali na otok Ventotene, ker jih Sardinci niso marali. Konec 1919 so oblasti dovolile, da so si interniranci izbrali kraj v notranjosti države. Nekatere skupine ali posamezniki so bili internirani v drugih krajih po Italiji (nekateri potem ko so jih prenestili iz Sardinije), in sicer Assisi, Avellino, Benetke, Benevento, Civitavecchia, Campobasso, Gualdo Tadino, Nocera Umbra, Perugia, Pisa, Potenza, Rieti, Rim, Siena. Vojni ujetniki so bili medtem večinoma zaprti v naslednjih krajih: Alessandria, Ascoli Piceno, Castelfranco Veneto, Cividale, Gossolengo pri Piacenzi, Gradisca, Isernia, Legnago, Gardolo pri Trentu, Forte (San) Procolo (večkrat so pisali Forte Piccolo) pri Veroni,

20 Ob koncu vojne je odšlo tako nekaj tisoč oseb in njihovih družin, ki so tvorili prejšnjo habsburško administracijo, zlasti Slovenci in Hrvatje, a tudi Čehi, Nemci in Madžari. Nove zasedbene oblasti so namreč od novembra 1918 dalje izdale dekrete, ukaze ipd., ki so prejšnjo administracijo oškodovale, zlasti pod udarom so bili neitalijanski uslužbenci ali pa tisti, ki so bili politično neopportuni, ipd. (npr. Visintin, 2000, 49–50; Mattiussi, 2002, 2; Purini, 2010, 42–49). Petitti di Roreto je tudi izdal ukaze, da tisti, ki niso imeli dovolj časa rezidence na območju (pravili so jim “non pertinenti”), nimajo vstopa na območje Julisce krajine (Purini, 2010, 37).

21 Predvsem v: ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16, b. 17 in b. 18.

na Tridentinskem, v Trstu na gradu Sv. Justa in na Proseku, v drugih krajih dežele Marche in Puglie idr. Nekatere so spomladi 1919²² zasedbene oblasti v Dalmaciji internirale blizu Zadra in v nekem samostanu pri Skradinu.

Po pisanku slovenskih avtorjev so bile razmere za civiliste v internaciji hude. Čermelj na primer piše, da jih je na Sardiniji veliko zbolelo za malarijo. Ko so jih naposled italijanske oblasti konec 1919 pričele izpuščati, so se skoraj vsi vračali bolni in onemogli (Čermelj, 1965, 279–280). Popolnoma drugače so stanje v tedanjem času ocenjevale italijanske oblasti. Imamo pa tudi izjeme. Prefektura iz Sassarija je namreč decembra 1919 pisala, da so pogoji v Nughedu S. Nicolò zelo slabi. Ko se je zavzela, da bi se internirani Giovanni Colamarovich vrnili v Pulj, je tako opisala stanje: “/A/nche per liberare questa gente dalle condizioni disperate nelle quali versano stando a Nughedu S. Nicolò.”²³ Podatke imamo, da je v internaciji umrlo 6 civilistov (Čermelj, 1965, 280; Soklič, 1928, 9).²⁴

Huje naj bi bilo v taboriščih za vojne ujetnike. Poleg podatkov o nezadostni pre-skrbji in nastanitvi ter slabih higienskih razmerah (npr. Kacin Wohinz, 2010, 91–92; Rasera, 2009, 418), govorijo nekateri dokumenti in raziskave o visoki umrljivosti. Med omenjenimi številnimi vojaki, ki so se takoj po vojni znašli v Trstu, naj bi jih med 8. in 25. novembrom 1918 umrlo skupno 1.235 (13 oficirjev in 1.222 vojakov).²⁵ Med interniranimi bivšimi vojaki avstro-ogrsko vojske, ki so bili v Rusiji, naj bi bilo kakih 1.000 mrtvih. Najhuje pa naj bi bilo v zaporih v Alessandriji in pri Veroni, kjer naj bi bila po nekaterih podatkih umrljivost kar 80-odstotna, samo v Forte Procolo naj bi umrlo celo več kot 5.000 zaprtih, kar pa je verjetno pretirana številka (Purini, 2010, 40). V kritiki taborišč za vojne ujetnike se je zelo izpostavil socialistični časopis *Avanti*. Na primer jeseni 1919, češ da je zelo hudo v taborišču za vojne ujetnike v kraju Asinara. Od 30.000 ujetnikov naj bi jih tu preživelilo le 5.000.²⁶

22 ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16, f. Propaganda jugoslava, Parte I, A 16, s.f. Manifestazioni antitaliane in Dalmazia, Vice Ammiraglio Millo al Comando Supremo Segretariato Generale Affari Civili (N. 15587): Confinamento dimostranti antitaliani, Sebenico 27. 5. 1919.

23 ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 17, f. Propaganda jugoslava, a-16, Internati della Venezia Giulia, Prefettura di Sassari al Ministero dell'Interno Direzione Den/le P.S. Roma: Persone allontanate dalla Venezia Giulia, Revoca di internamento (N. 105), 12. 11. 1919.

24 ARS, AS 1164, Vilfan, a.š. 823, a.e. 7, Mémoire présenté à Son Excellence Monsieur Georges Clemenceau Président de la Conférence de la Paix par une députation parlementaire représentant les pays Yougoslaves occupés par l'Italie [nedatirano], Annexe M, 34; ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 17, f. Propaganda jugoslava, a-16, Internati della Venezia Giulia, Internati compresi nell'elenco A dal Governatore della Venezia Giulia [pripis aggiornato, nedatirano].

25 ACS, PCM, 1a GM, b. 168 bis (19-19-3A5), f. Trattamento alimentari ai prigionieri di guerra: Allegato No 4, R. Governatore della Venezia Giulia-Servizio Sanitario: Elenco numerico degli Ufficiali e truppa deceduti dall'8 al 25 novembre 1918, 25. 11. 1918; prim. Visintin, 2000, 16–18 in 2009, 475; Rossi, 1998.

26 ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16, f. Propaganda jugoslava, Parte I, A 16, s.f. Persone sospette ed allontanate dai paesi redenti e della Dalmazia, Ufficio del Capo di Stato Maggiore della Marina Reparto Informazioni: Bollettino Speciale (Riservatissimo), 17. 12. 1919. Capogreco piše (2004, 39), da je v Asinari zaradi kolere umrlo nekaj tisoč nekdanjih vojakov Avstro-Ogrske. Glej tudi TNA FO 608/40/15, 16237, P. Pachitch-Délegation du Royaume des Serbs, Croates et Slovènes [za Le Secrétaire de la Délegation del L'Empire Britannique], 19. 7. 1919 in komentarji Foreign Officea.

ARETACIJE IN DEPORTACIJE PO DRUGI SVETOVNI VOJNI

Tudi ob koncu druge svetovne vojne in po koncu bojev je postal zelo pereč problem zajetih oseb, tako tudi italijanskih vojakov in civilistov. Marca 1945 je na primer Obveščevalni oddelek Vrhovnega generalnega štaba italijanske vojske zaveznikom posredoval podrobno poročilo o italijanskih ujetnikih na Balkanu in o slabih razmerah, v katerih živijo. Tu naj bi jih bilo skupno še približno 50.000, od teh več kot 22.000 v Jugoslaviji, drugi so bili v Albaniji, Grčiji, Bolgariji in Romuniji. Njihovo stanje je bilo zelo zaskrbljujoče: slabo so bili oblečeni, trpeli so lakoto, morali so opravljati težaška dela idr. Niti italijanska niti zavezniška stran pravzaprav nista bili uspešni pri kakem pomembnejšem posredovanju, kar se tiče Jugoslavije in Albanije pa vladu obeh nista še dali nobenega zagotovila za njihovo repatriacijo.²⁷ Bolj ko se je bližal konec vojne, večja je torej bila napetost in zaskrbljenost v italijanskih krogih in med drugim tudi za omenjene ujetnike. 24. aprila 1945 je na primer britanski ambasador v Rimu Noel Charles sporočil v Foreign Office, da mu je generalni tajnik italijanskega zunanjega ministrstva izrazil zaskrbljenost svoje vlade glede 30.000 italijanskih vojakov, ki so še vedno v Jugoslaviji.²⁸

Po koncu bojev so se v Julijski krajini aretacije odvijale v vseh večjih mestih oziroma centrih, največ (kakor tudi največ usmrтitev) v Gorici (npr. Troha, 2012, 259), večje ali manjše skupine vojakov pa so bile zajete v Sesljanu, Tržiču, na Katinari, pri Sv. Ivanu, Rojanu, Montebellu, Bazovici, Kobaridu, Tolminu, Idriji, Solkanu idr.²⁹ Večina virov govori, da je bilo aretiranih več tisoč oseb, dobršen del pa so jugoslovanske oblasti v kratkem – po nekaj dneh ali tednih – izpustile. Jasno, da so jugoslovanske oblasti imele že vnaprej sestavljene sezone, to poglavje pa še ni bilo podrobnejše raziskano.

Val aretacij italijanskih in drugih protijugoslovanskih oseb je bil skoncentriran skoraj izključno na obdobje jugoslovanske zasedbe (ki je sledila osvoboditvi) celotne Julijске krajine. Najbolj množične so bile med 2. in 8. majem 1945 (npr. Troha, 2012, 271). V 40 dneh so nato jugoslovanske zasedbene oblasti določen del aretiranih v kratkem izpustile, nekatere usmrтile, druge pa od polovice maja 1945 deportirale na območje cone B in nato v notranjost Jugoslavije. Po raznih podatkih v znanstveni literaturi (npr. Di Sante, 2007, 80–81; Troha, 2000, 329; Spazzali, 1990, 129) in v anglo-ameriških dokumentih, ki so nastali v tedanjem času,³⁰ naj bi se za ujetnike

27 TNA WO 202/317A, 83A, G.C. Bird Major-G-2, Intelligence Report B-194: Conditions of Italian Military Personnel in the Balkans, 16. 3. 1945.

28 TNA FO 371/48812 R 7392/6/92, Noel Chrales-Rome za Foreign Office (No. 656), 24. 4. 1945.

29 Pričevanja neakterih povratnikov iz ujetništva v: TNA WO 204/430, Nubadir Nadir, J. H. Byrd-Investigation Committee – Venezia Giulia: Report of Investigation (Part I), 27. 9. 1945 (prim. TNA FO 371/48953 R 18136/15263/92; TNA WO 204/12494).

30 Npr. TNA WO 170/4286, F, Main 13 Corps (I 919), 19. 5. 1945; K (No. 6800), 55 Area (by LO), 25. 5. 1945; B, 13 Corps, 26. 5. 1945; NARA, RG 226, L 58251, An Italian estimate of arrests and executions in Trieste, 13. 6. 1945; NARA, RG 331, E 88, B 881, F 15/8, Ida Ferro za Captain John Kellet [začetek 1946]; NARA, RG 331, E B.-U.S. Zone, B 872, F 59, Sig.a. Carmina Rojatti per GMA Trieste, 9. 7. 1945; TNA WO 204/12753, 26 B, Major T. L. C. Taylor-Main HQ 13C: General Report on Jugoslav Arrests and Executions in May/June 1945 (33/2/GSI), 3. 8. 1945 (prim. TNA FO 371/48837 R 14223/24/92); TNA WO

nahajala prehodna taborišča oziroma zapori ali zbirni centri v Ajdovščini, Buzetu, Hrpeljah, Ilirske Bistrici, Idriji, Kozini, Labinu, Opatjem selu, Otlici, Pazinu, Pivki, Podlabinu, Podnanosu, Postojni, Prestranku, Renčah pri Gorici, Sežani, Vipavi,³¹ Tolminu, Umagu idr., od koder so ujetnike, če jih niso tedaj izpustili, večinoma odvedli v notranjost države oziroma nekatere predele, ki so nato po mednarodnih dogovorih pripadli Jugoslaviji, in sicer največ v bližino Ljubljane, v Borovnico, posamezne v ljubljanske zapore (Št. Vid),³² Medvode, Kočevje, Maribor, Koper, nekatere v bolnice (npr. Škofjo Loko), pa tudi na Hrvaško (Crkvenica, Bjelovar, Bakar, Karlovac, Sisak, Šušak, Reka, Zagreb, Popovača) in v Srbijo (Sremska Mitrovica, Zemun, Vršac) idr. V nekaterih izmed omenjenih krajev in pa na drugih lokacijah v Srbiji, Makedoniji, na Hrvaškem ter v drugih krajih Jugoslavije so se nahajala taborišča in/ali delovna taborišča za tiste, ki so bili v ujetništvu od kapitulacije 8. septembra 1943 dalje. Po raziskavah Costantina Di Santeja (2007, 81–83) je bilo teh nekaj desetin.

Pot v taborišča ni bila za vse enaka, kar je povsem razumljivo glede na razpršenost krajev, kjer so bile osebe zajete ali aretirane, ter tudi na različne datume prijetja. Ujetniki so morali peš od ene lokacije do druge, nekatere pa so prevažali z vlakom.³³ V virih bemo, da so ujetniki med potjo hudo trpeli in da jih je nekaj tudi umrlo ter da so razmere ujetništva vsaj prve mesece postavile ujetnike pod hude ali zelo hude preiskušnje: pomankanje, slabe razmere, nasilja pažnikov idr. Določen del ujetnikov je umrl oziroma nekateri se po vrnitvi niso opomogli in so v kratkem času izhirali. Pomemben vir je predvsem prvi del poročila zavezniških preiskovalcev s konca septembra 1945, v katerem so na 109 straneh zbrana pričevanja nekaterih povratnikov iz jugoslovanskih taborišč ipd.³⁴ Zgodovinarji so poročilo večkrat uporabili, vendar njegove vsebine niso podrobneje problematizirali. Oglejmo si vsaj nekaj podrobnosti. Vsa pričevanja so potrdila nečloveško ravnanje z ujetniki. Nasilja so se na primer začela že od aretacij dalje, in sicer zasmehovanja in sramotenja, tudi s strani mimoidočih prebivalcev, ko je jugoslovanska vojska vodila ujetnike mimo vasi in zaselkov. To nas lahko vodi k sklepanju, da so bili ujetniki v očeh prebivalstva že zaradi tega, ker so bili ujetniki, krivi predhodnih – se pravi medvojnih – nesreč, se pravi, da so bili ljudje “ob cesti” nad italijanskimi ujetniki tudi spontano (ali pa ne) zelo negativno naravnani. Nekatera pričevanja govorijo celo o mladoletnih pažnikih v Borovnici, ki so tudi bili nasilni. Damiano Scocca je na primer

204/430, Nubadir Nadir, J. H. Byrd-Investigation Committee – Venezia Giulia: Report of Investigation (Part I), 27. 9. 1945; TNA WO 204/431, J. H. Byrd-Investigation Committee – Venezia Giulia: Report of Investigation (Part II), 14. 11. 1945 (prim. TNA FO 371/48953 R 21055/15263/92; NARA, RG 331, E B.-U.S. Zone, B 876, F 56).

31 Sicer je neko orožniško poročilo novembra 1945 govorilo, da je v Vipavi še zmerom zaprtih 15 italijanskih vojakov (ACS, MI, Gab, 1944-45, b. 138, f. Situazione generale della Venezia Giulia e del Friuli, 1945-46).

32 Nekateri viri sicer govorijo, da so bili posamezni italijanski vojaki do polovice 1947 zaprti v mariborski ječi, pa tudi v nekem ljubljanskem taborišču (ACS, MI, DGPS, SIS II, 1944-47, b. 80, f. Jugoslavia – internati italiani).

33 Npr. NARA, RG 331, E 88, B 880, F 15, Diario di un soldato della CRI prigioniero degli Jugos a Campo di Borovnica [nedatirano].

34 TNA WO 204/430, Nubadir Nadir, J. H. Byrd-Investigation Committee – Venezia Giulia: Report of Investigation (Part I), 27. 9. 1945.

navedel, da so ujetnike fantje med 12. in 14. letom kofutali in tepli s puškinimi kopiti.³⁵ V poročilu so omenjeni tudi smrtni primeri v Borovnici, ugotavljamo pa, da so tu številke različne: nekateri navajajo, da jih je bilo na dan od 7 do 8, drugi od 6 do 7, pa od 5 do 10, nekateri pa od 2 do 3 ipd. Neskladja opazimo tudi glede mrtvih v škofjeloški bolnici, sicer pa naj bi bili tudi tu pogoji zelo hudi. Nekatera druga pričevanja pa govorijo,³⁶ da je v bolnici "le" malo hrane in premalo zdravstvene nege.

Sicer Borovnica ni bila za vse zadnja postaja. Imamo na primer na razpolago seznam enajstih oseb, ki so bile deportirane iz Trsta v Borovnico, od tod pa so jih približno 27. junija 1945 premestili v taborišče pri Sušaku (v originalu piše "Sussa"), od tam pa nazaj v taborišče pri Vipavi. Nazadnje so bili 27. julija izpuščeni in so prešli v cono A do zavezniške uprave, ki jih je po zaslišanju poslala na njihove domove.³⁷ Omenimo lahko tudi naslednji primer: mati enega izmed ujetnikov je v dolgem pismu zavezniškom razlagala, kako je 7. julija 1945 vlak s 1.060 ujetniki iz Borovnice dospel do Sušaka in med njimi jih je bilo tudi 120, ki so jih zajeli slovenski partizani. Po dveh dneh je vlak odpeljal proti Trstu, vendar na cilju omenjenih 120 ni bilo med ujetniki. Njihov vagon se je namreč pri Pivki ustavil in poslali so jih ponovno v Jugoslavijo, govorilo se je v Srbijo.³⁸

Izpustitve so se pričele od julija 1945 dalje (npr. Troha, 2012, 285). Do oktobra 1945 se je iz taborišča v Borovnici vrnilo okoli 2.000 deportircev iz Julijanske krajine (Troha, 2012). Do septembra 1947 so jugoslovanske oblasti izpustile skoraj vse vojne ujetnike (Troha, 2000), italijanske oblasti pa so se tudi v naslednjih letih zanimale za nekatere posameznike (Di Sante 2007, 138–139). Po desedanjih raziskavah ni vedno mogoče določiti, kdaj so se izpustitve nanašale na deportirance iz Julijanske krajine in kdaj na druge italijanske ujetnike, kot rečeno bivše vojake in bivše ujetnike iz Nemčije, ki so jih v Jugoslaviji zajeli.

Najmanj podatkov imamo glede vzhodnega dela območja Julijanske krajine, ki je tudi po 12. juniju 1945 ostal pod jugoslovanskim nadzorom in kjer je bilo prisotno italijansko prebivalstvo, se pravi v južnem delu cone B, v Istri in v delu Dalmacije. Tega so se dobro zavedali tudi Anglo-Američani (ki so medtem pričeli upravljati zahodni del, cono A), ki so po eni strani svarili pred možnimi pretiravanji v informacijah proitalijanskega izvora, po drugi pa so sklepali, da so tu jugoslovanske oblasti deportirale več oseb, kot naj bi storile neposredno po osvoboditvi/zasedbi, se pravi v 40 dneh (Bajc, 2012, 303, 325).

35 Omeniti velja tudi poročanje za zaveznike verodostojnega vira, da je bila večina ujetih Italijanov v kraju Figarola blizu Kopra umorjena in da se je nad njimi z lesenimi koli znesla celo skupina 11-letnih otrok, v: TNA WO 204/431, J. H. Byrd-Investigation Committee – Venezia Giulia: Report of Investigation (Part II), 14. 11. 1945.

36 NARA, RG 331, E 88, B 880, F 15, Gina Fuca za Croce Rossa Italiana Trieste, Trieste, 23. 7. 1945.

37 NARA, RG 331, E B.-U.S. Zone, B 868, F 32, List of ex-prisoners resident at Trieste, who were held by the Jugoslav government, being freed by said government on the evening of the 27th July, 1945 (prim. B 869, F 1).

38 NARA, RG 331, E 88, B 880, F 15, Marson Elena, 26. 7. 1945.

VPRAŠANJE TERMINOLOGIJE

Posebno vprašanje je glede terminologije. Na tem mestu lahko omenimo, da se je za nasilno izključitev in pridržanje civilistov po prvi vojni najbolj uveljavila raba izraza ‐internacija‐ (‐internamento‐), čeprav so oblasti uporabljale – v formalnem in neformalnem smislu – tudi izraz ‐allontanamento‐,³⁹ to pa še posebej poleti 1919, ko je nova vlada želeta situacijo omiliti (Visintin, 2000, 180). Kakorkoli že, vprašati se moramo, ali so bile tu bistvene razlike. ‐Allontanamento‐ je bil sicer v teoriji manj oster poseg, je pa še vedno predpostavljal neprostovoljen umik osebe in njeno prisilno zadržanje v bolj ali manj oddaljenih krajih. Hkrati je lahko izraz ‐internacija‐ problematičen. Slovar slovenskega knjižnega jezika na primer razlaga, da je to ‐prisilno bivanje pod nadzorstvom na določenem mestu, navadno v taborišču‐;⁴⁰ internacije po prvem svetovnem spopadu pa, vsaj kar se tiče civilistov, večinoma niso bile povezane s taborišči, temveč z oddaljenimi kraji znotraj Italije (po večini na Sardiniji). V taboriščih (ali zaporih) je medtem bilo zaprtih določeno število Slovencev in Hrvatov, ki so ‐nosili sukno‐ bivše avstro-ogrške vojske.

Vprašljivo je tudi imenovanje oseb, ki so jih jugoslovanske oblasti deportirale. Bili so vojni ujetniki, zajeti pa so bili tudi civilisti, obenem je tudi problematično poimenovanje taborišč za deportirane in italijanske vojne ujetnike v Jugoslaviji: ali so bila koncentracijska? Nekateri jih sicer tako dosledno označujejo in v italijanskem zgodovinopisu se je to tudi precej uveljavilo (pogosto za Borovnico), slovenski avtorji pa govorijo večinoma o taboriščih za vojne ujetnike, ali/in zbirnih taboriščih ter/ali kazenskih taboriščih (upoštevati je treba, da so bili nekateri zaprti v zaporih OZNE in slednjim so pravili preiskovalni zapori). Jasno je, da ima pridevnik koncentracijski pejorativen prizvok in spominja na nemško-nacistična taborišča med drugo svetovno vojno (najhujša so sicer bila uničevalna koncentracijska taborišča). Tedanja protijugoslovanska propaganda je tudi kaj kmalu začela širiti novice in govorice o slabih razmerah deportiranec in že tedaj so se začele vleči vzporednice z nacističnimi koncentracijskimi taborišči. Po drugi strani pa lahko omenimo, da je že jugoslovanska stran imenovala taborišča, v katerih so bili po prvi vojni zaprti Slovenci in Hrvatje, koncentracijska,⁴¹ in tako oznako uporabljajo tudi nekateri, ko pišejo na splošno o tedanjih taboriščih v Italiji za vojne ujetnike (npr. Visintin, 2000, 18).

39 Npr. ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16, f. Propaganda jugoslava, Parte I, A 16, s.f. Liste di persone sospette residenti in territori di nuova occupazione, R. Prefettura della Provincia di Venezia, Divisione PS al Ministero dell'Interno Direzione Generale della Pubblica Sicurezza Roma (N. 4486): Persone allontanate da Pola, 13. 4. 1919; b. 17, f. Propaganda jugoslava, a-16, s.f. Dalmati internati ad Ancona: Millo-Sebenico [per] Marina Stato Maggiore-Roma (No. 10433), 17. 3. [1919].

40 V Pravopisu je internacija označena le kot ‐prisilno in nadzorovano bivanje‐, taborišč pa ne omenja.

41 Npr. TNA ADM 116/3239, 45, Peace Conference (Naval Section) Files: Yugo-Slavia, Conduct of Italians in occupied territory, Delegation of the Kingdom of the Serbs, Croats and Slovenes at the Peace Conference, 7. 6. 1919, pošilja v vednost pismo, ki je bilo 6. 6. 1919 poslano predsedniku mirovne konference Clemenceauju; ARS, AS 1164, Vilfan, a.š. 823, a.e. 7, Mémoire présenté à Son Excellence Monsieur Georges Clemenceau Président de la Conférence de la Paix par une députation parlementaire représentant les pays Yougoslaves occupés par l'Italie [nedatirano], Annexe M.

CIVILNI ALI VOJNI UJETNIKI?

Razlikovati moramo internirane civiliste od interniranih/zaprtih vojakov po prvi vojni. Tako distinkcijo so delale tudi italijanske oblasti⁴² in je pravzaprav nesporna. Manj jasna je ločnica – in zato bolj sporna – za aretirane in deportirane po drugi vojni.

Jugoslovanska stran je maja 1945 kot zasedbena oblast v Julijski krajini imela pravico aretirati pripadnike sovražnih vojaških formacij, priprla pa je tudi nekaj drugih oseb. Nove oblasti so namreč takoj pričele aretirati pripadnike vojaških formacij, ki so se borile na strani sil osi, a obenem nekaj pripadnikov oziroma sodelavcev proitalijanskega (in torej protijugoslovanskega) osvobodilnega gibanja ter določeno število oseb, za katere ni bilo jasno, ali pripadajo vojaškim oziroma paravojaškim formacijam idr. Ločitev na civiliste in vojake pa ni vedno ustrezna (ali možna) (npr. Troha, 2012, 290–295). Pri ločevanju bi morali tudi upoštevati, da ni bila še opravljena podrobna raziskava, koliko vojakov se je na koncu vojne, da bi se izognili ujetništvu, preobleko v civiliste. Nekateri, ki so se iz ujetništva vrnili, so namreč pričali,⁴³ da so se pred koncem vojne ali pa takoj po 1. maju preobleki v civilno obleko. Obenem bi bilo koristno preveriti, ali so bili med aretiranimi in deportiranimi tudi taki civilisti, ki so dejansko v preteklosti ali med vojno zakrivili zločine, ovajali nacifašističnim oblastem ipd., ali pa ne. Glede tega lahko navedemo, da je v citiranem preiskovalnem poročilu tudi izjava desetih vojakov,⁴⁴ da po 8. septembru 1943 niso bili v nobeni fašistični milici, saj so bili nemški ujetniki. Ob vrnitvi so jih partizani zajeli in poslali v Idrijo, kjer so bili prisiljeni opravljati trda dela, trpeli so lakoto, tepli so jih ipd. Odpeljali so jih v Vipavo, nato paš v Borovnico, kjer so z njimi zelo grdo ravnali. Ko so jih izpustili, jim je neki oficir priznal, da so jih po pomoti zamenjali za fašiste. Po drugi strani moramo opozoriti, da je bilo prepričanje v nedolžnost zaprtih zelo razširjeno; v washingtonski dokumentaciji je shranjenih veliko prošenj sorodnikov ali znancev aretiranih in deportiranih.⁴⁵ Večinoma prosijo, naj se izpustijo osebe, ki so bile odvedene v ujetništvo oziroma taborišča po pomoti ali pa da so jih aretirali brez razloga. Tudi tu bi potrebovali posebno raziskavo, ki bi preverila posamezne primere.

OCENE O KVANTIFIKACIJAH

Najmanj podatkov imamo glede števila vojnih ujetnikov po prvi vojni, še manj pa, koliko je bilo med temi Slovencev in Hrvatov. V taborišču pri Gardolu⁴⁶ in Trentu je

42 Npr. ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 17, f. Propaganda jugoslava, a-16, Internati della Venezia Giulia, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ufficio Centrale per nuove Province al Ministero dell'Interno Direzione generale della P.S. Roma: Internati della Venezia Giulia (N. 10183-12 H), 7. 9. 1920.

43 Nekatera pričevanja v: TNA WO 204/430, Nubadir Nadir, J. H. Byrd-Investigation Committee – Venezia Giulia: Report of Investigation (Part I), 27. 9. 1945.

44 Izjava Boniutti Pietro, Antiero Franco, Anello Domenico, Margiotti Nino, Gallone Alberto, Porteraro Orazio, Magri Angelo, Pompeo Angelo, Malieri Marino, Toffi Livio v: TNA WO 204/430, Nubadir Nadir, J. H. Byrd-Investigation Committee – Venezia Giulia: Report of Investigation (Part I), 27. 9. 1945.

45 Večina prošenj se nahaja v: NARA, RG 331, E B.-U.S. Zone, B 868.

46 Nekateri trdijo, da je bilo v Gardolu interniranih 97 oseb (Apollonio, 2001, 223). Iz konteksta bi lahko rekli, da so bili Slovenci in Hrvatje.

bilo na primer zaprtih kakih 30.000 povrnjencev iz Rusije, ki so izhajali iz Julijске krajine, Trentina in Dalmacije, v taborišču pri Krminu približno 3.000 oficirjev (Kacin Wohinz 2010, 96; Purini, 2010, 40–41), v Iserniji pa 1.700 vojakov iz Trentina (Venezia Tridentina) in Julijске krajine (Rasera, 2009, 418). Po italijanskih virih naj bi bilo v Forte Procolo pri Veroni avgusta 1919 največ interniranih, in sicer 290, v pritožbah jugoslovanske strani pa od 360 do 370.⁴⁷

Glede ocen internacij civilistov po prvi vojni je razlik kar nekaj: nekateri navajajo, da je bilo interniranih kakih 2.000 oseb (Radetić, 1944; Rapotec, 1952, 29; Jelinčič, 1994, 82), drugi, da jih je bilo več kot 1.000 (Regent, 1953, 127; Čermelj, 1965, 279) oziroma približno 1.000 (Buvoli, 1996, 70; Buvoli, 1998, 17); Milica Kacin Wohinz ocenjuje, da jih je bilo približno 500, ni pa upoštevala internacij v Dalmaciji (Kacin Wohinz, 2010, 96–96); nekateri govorijo o stotinah (Kramar, 1982, 181; Rizzi, 1998, 1); Angelo Visintin daje oceno 410 in med te vključi tudi tiste, ki so jih prisilno umaknili (“allontanamento”) (Visintin, 2000, 180–181; prim. Vinci, 2002, 393). Tudi v nekaterih virih se pojavljajo zelo različne ocene. Aprila 1919 naj bi na primer ameriški oficirji v Dalmaciji zbrali informacije, da so tu italijanske oblasti deportirale kar 700 oseb. Italijanski ministrski predsednik Orlando je zato zaprosil guvernerja Dalmacije admirala Enrica Milla, naj mu posreduje podatke. Slednji je trdil, da je bilo tu interniranih “le” 90 oseb, ena oseba je bila internirana na otok Lastovo, 4 posamezni pa so izključili.⁴⁸

Po sistematičnem pregledu številnih seznamov v virih notranjega ministrstva v Rimu in primerjavi z nekaterimi drugimi primarnimi pa tudi sekundarnimi viri⁴⁹ smo zbrali podatke, da je bila z območja Julijске krajine in dela Dalmacije internirana 801 oseba.⁵⁰ Tej oceni bi morali (z večjo ali manjšo rezervo) prištetи še nekatere. Začasnemu seznamu bi torej lahko prišteli drugih 40, za katere dokumenti in nekateri podatki v posameznih objavah govorijo, da so bili aretirani in zaprti v tržaške zapore (kjer so z njimi slabo ravnali), ni pa posebej navedeno, da so bili internirani.⁵¹ Nekaj oseb je bilo interniranih v mejah novih provinc. Pregled gradiva notranjega ministrstva je tudi pokazal, da je bilo

47 ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16, f. Propaganda jugoslava, Parte I, A 16, s.f. Persone sospette ed allontanate dai paesi redenti e della Dalmazia, Capitano di Fregata Comandante Menini al Governo della Dalmazia e delle Isole Dalmate e Curzolane Zara (N. 2307): Informazioni, Spalato 14. 9. [1919]; Colonello Cambi Enrico-80° Reggimento Fanteria Deposito al Comando della Divisione Territoriale di Verona: Pretesi maltrattamenti a personalità jugoslave internate nel Forte Procolo, Verona 11. 11. 1919.

48 DDI, 2008, 275; glede Milla prav tam, op. 2; glede številke 90 idr. prim. Pupo, 2009a, 25.

49 Poleg omenjene literature smo nekaj posameznih podatkov dobili v naslednjih publikacijah: Jakomin, 2010; Klinec, 1979, 14, 132; Lavrenčič Pahor, 1994, 29–30, 360, 505; Ribnikar, 1999, 41, 177, 184, 315; Soklič, 1928, 7–9, ter v naslednji dokumentaciji: ACS, MI, DGPS, DivAGR, Cat. A 4, b. 221, f. Mahnic don Antonio; ARS, AS 1164, Vilfan, a.š. 822, a.e. 7 in a.e. 9; DDI, 2008, 275, 731.

50 Od teh je bilo 11 interniranih že med vojno in se niso vrnili domov še nekaj mesecev ali več po vojni. Omeniti velja, da so leta 1915 na Goriškem italijanske oblasti kakih 50 t. i. filoavstrijskih duhovnikov internirale in jim nato oteževale vrnitev (Visintin, 2000, 123 in prim. 2009, 480).

51 Glede teh je jugoslovanska delegacija predsedniku pariške mirovne konference Clemenceauju v spomenici o italijanskem nasilju v Julijski krajini zapisala, da je bilo po vojni veliko Jugoslovanov brez pravega razloga aretiranih in odvedenih v tržaške zapore. ARS, AS 1164, Vilfan, a.š. 823, a.e. 7, *Mémoire présenté à Son Excellence Monsieur Georges Clemenceau Président de la Conférence de la Paix par une députation parlementaire représentant les pays Yougoslaves occupés par l'Italie [nedatirano]*, Annex M, 33.

osumljenih 48 oseb, ker da so italijanski državi sovražni, o njih pa nimamo podatkov ali so bili nato tudi internirani. Za nekatere lahko sklepamo, da so jih res, čeprav jih nismo zasledili v seznamih interniranih. Tak je primer 12 osumljenih oseb iz Poreča, ki so jih označili kot nevarne jugoslovanske agitatorje: na začetku leta 1919 so namreč varnostni organi iz Trsta opozorili na posledico tamkajšnje protiitalijanske propagande, saj je večina kmetovalcev trdila, da bo italijanska zasedba le začasna.⁵² Za nekatere tudi vemo, da so lokalne oblasti predlagale oster ukrep internacije, ne vemo pa, ali so potem res vse internirali. Guverner Petitti je na primer na začetku maja 1919 predlagal internacijo štirih župnikov: Ivana Kunšiča iz Cerkenga, Ivana Kendo iz Novakov, Alojza Kraševca iz Bazovice in Kolanda iz Zaisca pri Trbižu (Kacin Wohinz, 2010, 95). Za prva dva imamo potrdilo, da sta bila res v internaciji (Klinec, 1979, 13; Žokalj Jesih, 1996, 30),⁵³ za druga dva pa ne. Profesorja na hrvaški gimnaziji v Pazinu Luigija Bellullovicha so nameravali internirati, a so oblasti (zaradi posredovanja medzvezniških zasedbenih oblasti) naposled določile, da proti njemu ne bodo podvzele tako ostrega ukrepa.⁵⁴ Nekatere niso uspeli internirati, ker so zbežali. Omeniti velja tudi 20 ljudi, katerih usoda ni znana, so pa bili označeni za nevarne in bi jih bilo treba izključiti; za 33 oseb na Reki je italijanska mornarica predlagala, da bi jim prepovedali možnost gibanja, in sicer jim ne bi izdali potnega lista; nekaj ljudi so oblasti izgnale v Jugoslavijo (med temi je najbolj znan primer Andreja Karlina, tržaško-koprskega škofa) in/ali prisilile k umiku. Iz vsega povedanega lahko zapišemo, da je bilo verjetno interniranih vsaj 850 civilistov, večinoma Slovencev in Hrvatov. Potrebne bi vsekakor bile dodatne raziskave.

Tudi področje kvantifikacije italijanskih ujetnikov v Jugoslaviji po drugi vojni je še relativno neraziskano in ga bo treba globlje analizirati. Ugotavljam namreč, da se ocene o njihovem številu, ki so jih navajali v času in jih navajajo zgodovinarji, razlikujejo, hkrati ni jasno, kdaj se številke nanašajo (tudi) na deportiranke iz Julijnske krajine. Oglejmo si vsaj nekaj primerov. V prvih povojnih mesecih se je vrnilo 35.000 italijanskih vojakov, od katerih se je večina bojevala na strani partizanov ali pa so bili ujetniki od kapitulacije Italije dalje (Pupo, 2010, 221). Italijanske oblasti so konec septembra ugotavljale, da je v Jugoslaviji še kakih 40.000 Italijanov – vojnih ujetnikov.⁵⁵

52 ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16, f. Propaganda jugoslava, Parte I, A 16, s.f. Persone sospette ed allontanate dai paesi redenti e della Dalmazia, Augusto Capon-Capo di Stato Maggiore della Marina, Reparto IV^a alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero degli Affari Esteri, Comando Corpo di Stato Maggiore-Sezione R e Direzione Generale della P.S. (Riservatissimo, N. 323RR8): Situazione politica e propaganda jugoslava nel Distretto politico di Parenzo, Roma 11. 2. 1919.

53 Sicer ju nismo dobili v pregledanem gradivu, obenem Barbalić piše (1931, 78), da je bil Kenda Ivan le aretiran.

54 ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920, b. 16, f. Propaganda jugoslava, Parte I, A 16, s.f. Persone sospette ed allontanate dai paesi redenti e della Dalmazia, R. Esercito Italiano Comando Supremo Segretariato Generale per gli Affari Civili al Ministero dell'Interno Direzione Generale Pubblica Sicurezza-Ufficio Riservato, 20. 3. 1919; f. Propaganda jugoslava, Parte II, A 16, R. Esercito Italiano Comando Supremo Segretariato Generale per gli Affari Civili al Ministero dell'Interno Direzione Generale P.S., 5. 1. 1919.

55 ACS, PCG, SP De Gasperi, 1945-53, b. 33, f. 232, Situazione generale prigionieri di guerra, Fausto Nitti-Ministero dell'Assistenza Postbellica – Servizio Prigionieri di Guerra alla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Segreteria Particolare Roma (Uff. Politico, Prot. No. 3505/Pol.B-1): Situazione generale prigionieri di guerra, 1. 10. 1945.

Po podatkih, ki so jih jugoslovanske oblasti posredovale Italijanskemu rdečemu križu, je bilo oktobra 17.000 italijanskih ujetnikov (Pupo, 2010, 221), naslednji mesec naj bi italijansko vojno ministrstvo navajalo, da jih je 20.000.⁵⁶ Po pisanku Nevenke Troha je bilo vseh ujetnikov verjetno med 15 in 17 tisoč, čeprav so italijanski viri poročali o 50.000 (Troha, 2000 in 1999, 64). Costantino di Sante piše, da naj bi marca 1947 v Jugoslaviji bilo še 16.000 Italijanov (Di Sante, 2007, 84–87), Nevenka Troha pa ugotavlja, da naj bi do septembra 1947 izpustili že večino (Troha, 1999, 67). Po drugi strani pa Di Sante navaja, da naj bi bilo skupno število italijanskih vojnih ujetnikov celo višje od 60.000 (Di Sante, 2007, 84–87).

Kar se tiče "samo" števila deportiranih po drugi vojni v Jugoslavijo, pa lahko rečemo, da so poleg različnih ocen in pretiravanj, ki so jih navajali v tedanjem času in jih navajajo oziroma ponavljajo nekateri zgodovinarji, najbolj znani in večkrat citirani trije seštevki deportiranih: seznam, ki sta ga britanska in ameriška diplomacija oktobra 1945 predali jugoslovanskim oblastem, seznam iz kartoteke Zavezniške vojaške uprave in zavezniško poročilo iz aprila 1947. Oktobrski seznam, ki ga je sestavila italijanska stran, je vseboval 2.472 imen. Beograjske oblasti so decembra o njem izrazile več pomislekov ter ugotovile, da vsebuje napake ipd. Sicer so o seznamu nekateri britanski diplomati že tedaj izrazili določene dvome (Bajc, 2011, 158–163), drugi pa so jih v naslednjih letih ponovili, zlasti zaradi dejstva, ker ga je sestavila italijanska stran.⁵⁷ Zavezniška vojaška uprava je vsekakor nadaljevala z zbiranjem podatkov pogrešanih in sestavila obsežno kartoteko. Januarja 1946 je vsebovala podatke, da je bilo iz cone A Julisce krajine deportiranih 4.768 oseb, in sicer z območja Trsta 2.210, Gorice 1.560 in 998 iz Pulja (Spazzali, 1990, 189–190; Pirjevec, 2012, 149–150; Troha, 2012, 290).⁵⁸ Tudi ta seznam je vseboval več napak, tako da so ga naposled leta 1948 zreducirali na 1.700 imen (Troha, 2012, 291); številka je po našem mnenju verjetno prenizka. Zavezniški preiskovalci so revizijo števila oseb, ki so bile v resnici deportirane, očitno postopoma opravili. V poročilu aprila 1947 so namreč zapisali, da je bilo deportiranih skupno 3.419 oseb, z območja Trsta 1.492, Gorice 1.100 in s puljskega območja 827. V teh podatkih niso vključeni deportirani iz cone pod jugoslovansko upravo, od koder naj bi jugoslovanske oblasti, po mnenju odgovornega posebnega zavezniškega urada, ki je sledil problematiki, deportirale še več ljudi (npr. Bajc, 2012, 325). V washingtonskih arhivih je najti tudi druge skupne seštevke, ki se od omenjenega bistveno ne razlikujejo.⁵⁹ Lahko rečemo torej, da je bilo iz cone A deportiranih približno 3.500 oseb in večinoma so to bili italijanski vojaki.

56 TNA FO 371/48840 R 19930/24/92, Philip Broad-Caserta za Foreign Office (No. 2019), 24. 11. 1945 [dvakrat].

57 Npr. TNA FO 371/67412 R 14906/128/92, komentarji Foreign Officea, 13. in 14. 11. 1947.

58 NARA, RG 331, E 88, B 880, F 15, Summing it all up, By Livio Zeno – Zencovich, Trieste, 8. 1. 1945 [pravilno 1946]. Tu je sicer zgrešen skupni seštevek, in sicer 4.770.

59 Npr. NARA, RG 331, E B.-U.S. Zone, B 870, F 37 [nedatirano, verjetno začetek 1946]; NARA, RG 331, E 88, B 881, F 15/8, Details of alleged deportees [nedatirano, verjetno na začetku 1946]; NARA, RG 331, E B.-U.S. Zone, B 868, F 30, Displaced Persons Office: Deported Persons in Yugoslavia – Trieste Area – Gorizia Area – Pola Area [nedatirano, konec julija ali začetek avgusta 1946] (prim. E 88, B 881, F 15/8 [nedatirano]); NARA, RG 331, E B.-U.S. Zone, B 882, F 47, HQ AMG Venezia Giulia Welfare Division Displaced Person Branch: Persons deported during the month of may 1945 [nedatirano, konec oktobra ali

K nerazčiščeni kvantifikaciji (kakor tudi na splošno tematiki) so seveda prispevale polemike med državama. Italijanska stran je na primer jeseni 1947 večkrat ponovila, da je bilo iz Gorice deportiranih 1.400 oseb, jugoslovanska pa je vztrajala na tem, da je bilo to izmišljeno, medtem ko je bilo na tisoče Jugoslovanov v ječah in taboriščih v Italiji v času vojne, pred njo in po njej in nekateri so še zmerom zaprti.⁶⁰

Glede kvantifikacije deportacij, ki so jih opravile jugoslovanske oblasti, čakamo torej na pravo raziskavo kot tudi na pojasnitev, koliko oseb se je pravzaprav vrnilo – tudi o tem problemu hranijo anglo-ameriški arhivi zanimivo dokumentacijo.

ZAKLJUČEK

Za zaključek se moramo vrniti k izhodišču: ali je to “zrcalna” tema in ali jo lahko primerjamo? Razlik ne manjka, morda pa je sorodnosti več, kot bi si lahko na prvi pogled predstavljeni. Med podobnostmi (in sorodnimi dvomi) lahko izpostavimo vsaj naslednje. Po prvi in po drugi svetovni vojni niso bili zaprti samo vojaki, temveč tudi civilisti, in sicer tudi skupaj, kar so mednarodna pravila prepovedovala. Moramo sicer opozoriti, da je na splošno med prvo vojno postala prvič aktualna internacija civilistov, ki pa jih niso ščitile konvencije za vojne ujetnike. To je bila popolnoma nova pravna materija, ki so jo rešili šele po drugi svetovni vojni, leta 1948 (npr. Capogreco, 2004, 36–37). Na koncu prve svetovne vojne je bila ob prihodu bivših vojnih ujetnikov v nekaterih primerih predvidena karantena (Visintin, 2000, 20). Ali so se na takoj potrebo sklicevale tudi jugoslovanske oblasti po 1. maju 1945? Ali sta se italijanska oblast po prvi svetovni vojni in jugoslovanska oblast po drugi zavedali, da je prihajalo do pretiravanj? Jasno je, da so bile po prvi vojni italijanske osrednje oblasti za manj ostre prijeme in zaostrovanja so se pojavljala na lokalni ravni. Predsedstvo vlade je na primer priporočalo milejšo politiko, da si nove zasedbene oblasti pridobijo simpatije prebivalstva, istočasno pa je naročalo, da je treba strogo ukrepati proti vsem, ki bi lahko ogrožali italijanske interese (Kacin Wohin, 2010, 93–94). Neka dvoličnost torej. Ali so po svoje podobno ravnale jugoslovanske oblasti? V obeh primerih nimamo razčiščene kvantifikacije. Predstavljamo si, da je za nekatere to manj pomembno vprašanje: zakaj študirati številčnost, saj je nerelevantna, ker nam številke – take ali drugačne – ne morejo spremeniti drugih važnejših zadev, kot na primer namene zasedbenih oblasti. Kljub temu menimo, da je (bo) nujno vsaj nekatera sporna poglavja slovensko-italijanske in hrvaško-italijanske zgodovine raziskati tudi glede “številk”.

Za obe obdobji torej nimamo še popolnoma razčiščenih naslednjih vprašanj: 1) koliko je bilo res internirancev/ujetnikov; 2) kakšne so bile razmere v taboriščih in/ali v internaciji (hrana, higiena idr.) in kako so z ujetniki ravnali (mučenje, psihološki pritiski, prisilno delo); 3) pravi nameni politik zasedbenih oblasti; 4) poskusi sorodnikov in posredovanja jugoslovanskih/italijanskih oblasti, Anglo-Američanov, Rdečega križa, Vatikana,

začetek novembra 1946]; NARA, RG 331, E B.-U.S. Zone, B 868, F 30: Displaced Persons Office: Deported Persons in Yugoslavia – Trieste Area – Gorizia Area – Pola Area [nedatirano] (prim. v B 882, F 47).

60 Podrobnejše korespondenca jugoslovanskih diplomatov oktobra 1947 v: DASSIP, MSP, PA, 1947, fasc. 52, dosje 13, pov. br. 419572, pov. br. 419584, pov. br. 419673, pov. br. 42068 in dosje 14, pov. br. 420997.

humanitarnih organizacij, medijev idr., da bi prišlo do izpustitve ali pa vsaj izboljšanja razmer zaprtih ter (ne)kooperativnost italijanske države/jugoslovanske države; 5) kdaj so bili interniranci/ujetniki izpuščeni in koliko se jih je res vrnilo oziroma koliko jih je v internaciji/ujetništvu umrlo; 6) podroben vpogled v pravni položaj problematike, torej z vidika tedanjega mednarodnega prava (konvencij o ravnjanju z vojnimi ujetniki); 7) kakšne so bile neposredne ter posredne kratkoročne in dolgoročne posledice nasilnih dejanj na družbo in posamezni.

Kljub pomanjkanju določenih raziskav lahko pritrdimo tezam, ki sta se uveljavili v slovenskem zgodovinopisu. In sicer, da so bili ostri ukrepi v Julijski krajini po prvi vojni del politike okupacijskega sistema, ki je imela namen čim bolj omejiti t. i. slovansko prisotnost, da bi na mirovni konferenci v Parizu lažje dokazala, da je območje čim bolj italijansko (npr. Kacin Wohinz, Pirjevec, 2000, 28). Kolikšno težo je tu imelo podcenjevanje t. i. slovanskih prebivalcev?

Namen nasilnih dejanj, ki so jih izvajale jugoslovanske oblasti, je bilo kaznovati vse, ki so bili povezani s fašizmom in osumljeni vojnih zločinov, a hkrati onemogočiti tiste, ki so nasprotovali jugoslovanskemu prevzemu oblasti in novi razmejitvi (npr. Troha, 1999, 47–49, 56). Na slovenski (jugoslovanski) strani je več desetletij prevladovala razлага (opravičevanje), da je treba vzroke za fajbe in deportacije iskati v maščevanju za fašizem in zasedbo med drugo svetovno vojno. Preveč poenostavljeni, saj moramo upoštevati interpretacijo, ki govori o pretežno planiranem državno-partijskem nasilju (npr. Valdevit, 1997; Pupo, 2010). Kljub temu smo prepričani, da povojna nasilja nad italijanskim prebivalstvom v Julijski krajini ne moremo ločiti od predhodne represije v fašističnem dvajsetletju in v medvojni okupaciji, s številnimi smrtnimi žrtvami, deportacijami idr.⁶¹

Nazadnje pa, ali so glede naslovne tematike v zgodovinopisu ali zgodovinopisih na obeh straneh meje večja razhajanja? Upamo si trditi, da ne. Kvečjemu ugotavljamo, da so bile nekatere tematike bolj, druge pa manj zanemarjene. In tu je srž problema. Za izboljšanje stanja bi morali upoštevati opozorila nekaterih zgodovinarjev, da je imela na obeh straneh meje zakoreninjenost narodnocoentrične zgodovine svojo veliko težo (npr. Verginella, 2010), očitno tudi pri izbiri oziroma selekciji raziskav nasilja, ki ga je ena stran povzročila drugi. Za take “izbire” je očitno imelo (in ima še zmerom) veliko težo ponavljanje oziroma obnavljanje spomina na krivice, ki so jih skupnosti utrpele (npr. Pelikan, 2010). Razrešitev takih in podobnih problemov vidijo nekateri v uvajanju t. i. *border studies* v zgodovinopisje na obeh straneh slovensko-italijanske meje (npr. Rožac Darovec, 2010). Glede na zapisano se s tako usmeritvijo seveda strinjam.

61 Na tem mestu seveda lahko nevedemo le nekaj podatkov o italijanski okupaciji. Najsodobnejše ocene raziskav Inštituta za novejšo zgodovino v Ljubljani govorijo o približno 5.600 mrtvih na območju t. i. Ljubljanske pokrajine v času italijanske zasedbe; morali bi seveda upoštevati tudi številne žrtve na Primorskem idr. Po podatkih istega inštituta so italijanske oblasti iz t. i. Ljubljanske pokrajine internirale od 25 do 30.000 oseb (Guštin, 2005, 787). Nekoliko drugače piše Tone Ferenc, in sicer da so jih tu internirale več kot 20.000, zahodno od Rapalske meje pa so bile ječe v Trstu, Gorici, Kopru idr. prepolne (Ferenc, 2004, 101, 105). Alessandra Kersevan po natančni preučitvi virov ugotavlja, da je samo v fašističnih koncentracijskih taboriščih za jugosovanske civiliste, ki so večinoma delovala le eno leto, umrlo 4.166 ljudi (Kersevan, 2008, 267). Tu sicer ni jasno, koliko je bilo Slovencev, Hrvatov, Črnogorcev, Srbov, Hercegovcev, Romov idr.

ARRESTS, INTERNMENTS AND DEPORTATIONS IN THE VENEZIA GIULIA IN THE PERIODS AFTER THE FIRST AND SECOND WORLD WARS: OUTLINE OF THE PROBLEM AND ATTEMPT AT COMPARISON

Gorazd BAJC

University of Primorska, Science and Research Centre, Garibaldijeva 1,
6000 Koper, Slovenia

University of Primorska, Faculty of Humanities Koper, Titov trg 5, 6000 Koper, Slovenia
e-mail: gorazd.bajc@zrs.upr.si

SUMMARY

One of the consequences of the two world wars on the territory of Venezia Giulia (and partly that of Dalmatia) that should not be overlooked is the emergence of post-war violent interventions of the new occupying powers against civilians and prisoners of war. Starting in November 1918, the Italian authorities arrested and interned in the inner part of Italy a number of Slovenes and Croats, while retaining a number of Slovenes and Croats (former Austro-Hungarian soldiers) in captivity. About 25 years later, after the first of May 1945, Yugoslav authorities arrested and deported to the interior of Yugoslavia a certain number of Italians from the same area. Some were also extra-judicially executed – “infoibed”. At the same time they retained some of the former Italian prisoners of war and some from German captivity, captured during their transit through Yugoslavia.

The author intends to highlight both moments of violence, which were not entirely overlooked by historiography, but have nevertheless not received the appropriate amount of attention. While the problem of the so-called “foibe” has already been historiographically analysed several times, the fate of deportees after World War II remains largely under-researched, with the notable exception of some works that do deal with the topic. The least is known about the events during the post World War I period.

Basing his findings on the analysis of various primary and secondary sources, the author offers a comprehensive outline of the problem, highlighting the most poignant outstanding issues and emphasising some comparative aspects. The paper outlines the issues relating to available resources and publications as well as showing how the interest shown by the body politic and the general public towards the discussed issues was relatively modest in both countries – in Italy and in former Yugoslavia (present day Slovenia). The author notes that a number of archival sources should be studied in order to better illuminate the topic, including those which were inaccessible until recent times. He also argues that we should not ignore the tendency that the overall study of the fates of prisoners of war was often conditioned by the fact that countries usually wanted to forget about the war when it was over and move on to a normal life, so the problem of POWs was not always taken on board. The author then presents a review of the existing literature but also some new information regarding the arrests and internments after WWI and the arrests and deportations after WWII. The author also highlights some terminological problems, such as the term “internment” (“internamento”) and / or “allontanamento” (removal, expulsion), applied when discussing issues from the post WWI period; as for

the issues from the post-WWII period, he problematises the terminology used to describe the persons deported by the Yugoslav authorities (mainly prisoners of war, but some were also civilians). Another terminological problem concerns the naming of the camps in Yugoslavia in which the deportees and Italian prisoners of war were confined: were they concentration camps? On the topic of estimates of the numbers involved, which is still an under-researched area, the author states that we have no verified data on the number of former Austro-Hungarian soldiers kept in captivity by the Italian authorities after the war, and much less still is known about how many of these were Slovenes or Croats (probably several thousand). On the topic of estimates of the number of civilians that were victims of internment after the first war, the author presents various estimates that appear in previous publications (from two thousand to several hundred). After a systematic review of the many lists found in the sources of the Italian Ministry of the Interior (held by the Central State Archives in Rome – Archivio Centrale dello Stato) and a comparison with some other primary as well as secondary sources, he collected data showing that at least 850 civilians – which were for the most part Slovenes and Croats – were deported from the Venezia Giulia region and from parts of Dalmatia. Even the area of quantification of Italian prisoners in Yugoslavia after World War II is still relatively unexplored and needs to be analysed more thoroughly. According to Nevenka Troha, the total number of prisoners was probably between 15 and 17 thousand; although she stresses that the Italian sources reported about 50,000. On the other hand, Costantino Di Sante indicates that the total number of Italian prisoners of war was even higher than 60,000. Estimates therefore differ quite noticeably and it is at the same time unclear when the figures (also) relate to deportees from the Venezia Giulia region. As regards the latter, the author estimates (particularly based on the comparison of data from Anglo-American sources) that about 3,500 people were deported from Zone A, most of them being Italian soldiers. We have the least data on the eastern part of the Venezia Giulia that was under Yugoslav control (Zone B). Here the Anglo-Americans concluded that the Yugoslavs deported even more people. At the end the author underlines that the two post-war violent moments can be compared, even though differences surely abound. However, perhaps there are also more similarities than we would expect at first sight. In any case, additional research will be required, which will take into account the fact that some topics have been more or less neglected.

Key words: prisoners of war, civilian detainees, violence, Venezia Giulia, Dalmatia, Yugoslavia, Italy, 1918–1920, 1945–1947, camps, Slovenian-Italian relations

VIRI IN LITERATURA

ACS, MI, DGPS, DAGR, 1920 – Archivio Centrale dello Stato, Roma (ACS), Ministero dell’Interno (MI): Direzione Generale della Pubblica Sicurezza (DGPS), Direzione Affari Generali e Riservati (DAGR), Categorie Annuali, Anno 1920.

ACS, MI, DGPS, DivAGR, Cat. A 4 – ACS, MI, DGPS, Divisione Affari Generali e Riservati (DivAGR), Cat.[egoria] A 4 (Cat. A 4).

ACS, MI, DGPS, SIS II, 1944–47 – ACS, MI, DGPS, Direzione S.I.S. Servizi Informativi Speciali, Sezione II (SIS II), 1944–47.

ACS, MI, Gab, 1944–45 – ACS, MI, Gabinetto (Gab), 1944–45.

ACS, PCG, SP De Gasperi, 1945–53 – ACS, Presidenza del Consiglio: Gabinetto (PCG), Segreteria Particolare del Presidente De Gasperi (SP De Gasperi), 1945–1953.

ACS, PCM, 1a GM – ACS, Presidenza del Consiglio dei Ministri (PCM), 1a Guerra Mondiale (1a GM).

ARS, AS 1164, Vilfan – Arhiv Republike Slovenije, Ljubljana (ARS), fond 1164, Inštitut za narodnostna vprašanja v Ljubljani, podserija III, dr. Josip Vilfan (AS 1164, Vilfan).

Barbalić, F. (1931): Vjerska sloboda Hrvata i Slovenaca u Istri, Trstu i Gorici. [s. l.], [s. n.].

Barbalić, F., Mihovilović, I. (1945): Proscription du Slovène et du Croate des écoles et des églises sous la domination italienne (1918–1943) avec trois cartes. [Zagreb], Institut Adriatique.

Barral, G. [Martin, Ezio] (2007): Borovnica ‘45. Al confine orientale d’Italia: memorie di un ufficiale italiano. Milano, Paoline.

DASSIP, MSP, PA – Diplomatski Arhiv Saveznog Sekretarijat Inostranih Poslova (DASSIP), Ministarstvo spoljnih poslova (MSP), fond Politička Arhiva (PA).

DDI (2008): I documenti diplomatici italiani, Sesta serie: 1918–1922. Vol. III (24 marzo–22 giugno 1919). Roma, Istituto poligrafico e zecca dello Stato.

Ferenc, T. (ur.) (2000): Rab - Arbe - Arbissima. Konfinacije, racije in internacije v Ljubljanski pokrajini, 1941–1943: dokumenti. Ljubljana, Inštitut za novejšo zgodovino - Društvo piscev zgodovine NOB.

Gobbato, F. G. (2005): Borovnica e gli altri campi per prigionieri di guerra nell’ex Jugoslavia 1945–... Pordenone, “Silentes Loquimur”.

Gradišnik, B., Šušmelj, J. (ur.) (1996): Slovenija, Italija. Bela knjiga o diplomatskih odnosih / Slovenia, Italy. White book on diplomatic relations. Ljubljana, Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije / Ministry for Foreign Affairs of Republic of Slovenia.

Italian genocide policy (1954): Italian genocide policy against the Slovenes and the Croats. A selection of documents. Beograd, Institute for International Politics and Economics.

Jakomin, D. (2010): Primorski duhovniki – iz ljudstva med ljudstvom. Spomini, 3. Naš vestnik, junij 2010, 8–9.

Jelinčič, Z. (1994): Pod svinčenim nebom. Spomini tigrovskega voditelja. Gorica, Goriska Mohorjeva družba.

Klen, D. (1955): Neki dokumenti o svećenstvu u Istri između dva rata. Zagreb, Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti.

La situation (1927): La situation de la minorité yougoslave en Italie. Ljubljana, Institut pour la défense des droits des minorités.

NARA, RG 226 – National Archives and Records Administration, College Park (Maryland), v bližini Washingtona D.C. (NARA), Office of Strategic Services (RG 226).

NARA, RG 331 – NARA, Records of Allied Operational and Occupation Headquarters (RG 331).

Orecchia, A. M. (ur.) (2008): La stampa e la memoria. Le foibe, l'esodo e il confine orientale nella pagine dei giornali lombardi agli albori della repubblica. Varese, Insubria University.

Radetić, E. (1944): Istra pod Italijom 1918–1943. Zagreb, [s.n.]

Rapotec, V. (1952): Praksa Italije s Slovenci in Hrvati (1918–1940). Koper, Lipa.

Razzi, F. (1992): Lager e foibe in Slovenia. Vicenza, Editrice Vicentina “La Lanterna”.

Regent, I. et al. (ur.) (1953): Slovensko Primorje in Istra. Boj za svobodo skozi stoletja. Beograd, Rad.

Ribnikar, P. (ur.) (1998): Sejni zapisniki Narodne vlade Slovencev, Hrvatov in Srbov v Ljubljani in Deželnih vlad za Slovenijo 1918–1921. I. del (od 1. nov. 1918 do 26. feb. 1919). Ljubljana, Arhiv Republike Slovenije.

Ribnikar, P. (ur.) (1999): Sejni zapisniki Narodne vlade Slovencev, Hrvatov in Srbov v Ljubljani in Deželnih vlad za Slovenijo 1918–1921. II. del (od 28. feb. 1919 do 5. nov. 1919), št. 67–133. Ljubljana, Arhiv Republike Slovenije.

Ribnikar, P. (ur.) (2002): Sejni zapisniki Narodne vlade Slovencev, Hrvatov in Srbov v Ljubljani in Deželnih vlad za Slovenijo 1918–1921. III. del (od 22. mar. 1920 do 9. jul. 1921). Ljubljana, Arhiv Republike Slovenije.

Soklič, J. (1928): Istra kliče... spomini izgnanega istrskega duhovnika. Ljubljana, Jugoslovenska Matica.

The Jugoslav minority in Italy (1927): Memorandum presented to the Minorities commission by the Yugoslav association for the L.N. Geneva, International Union of Associations for the League of Nations.

TNA ADM 116 – The National Archives, Kew-London, nekdanji Public Record Office (TNA), Admiralty (ADM), Record Office: Cases (ADM 116).

TNA FO 371 – TNA, Foreign Office (FO), General Correspondence from 1906–1966 (FO 371).

TNA FO 608 – TNA, Peace Conference: British Delegation, Correspondence and Papers (FO 608).

TNA WO 170 – TNA, War Office (WO), Central Mediterranean Forces: War Diaries, Second World War (WO 170).

TNA WO 202 – TNA, WO, British Military Missions in Liaison with Allied Forces: Military Headquarters Papers, Second World War (WO 202).

TNA WO 204 – TNA, WO, Allied Forces, Mediterranean Theatre: Military Headquarters Papers, Second World War (WO 204).

Accati, L., Cogoy, R. (ur.) (2010): Il perturbante nella storia. Le foibe: uno studio di psicopatologia della ricezione storica. Verona, Bolzano, QuiEdit.

Apollonio, A. (2001): Dagli Asburgo a Mussolini. Venezia Giulia 1918–1922. [Gorizia], Libreria editrice goriziana - Istituto regionale per la cultura istriana.

Bajc, G. (2009): Gli angloamericani e le «foibe». V: Pirjevec, J.: Foibe. Una storia d'Italia. Torino, Einaudi, 295–318.

Bajc, G. (2011): Zgodba neke diplomatske note. Ozadje britanskega in ameriškega posega v Beogradu 23. in 24. oktobra 1945 glede deportacij Italijanov iz Julijske krajine. V. Bajc, G., Klabjan, B. (ur.): Pirjevčev zbornik. Poti zgodovine med severnim Jadranom, srednjo in vzhodno Evropo: ob 70. obletnici akad. prof. dr. Jožeta Pirjevca. Koper, Univerzitetna založba Annales, 139–163.

Bajc, G. (2012): Anglo-Američani in fobje. V: Pirjevec, J. et al.: Fobje. Ljubljana, Cankarjeva založba, 297–325.

Buvoli, A. (1996): Il fascismo nella Venezia Giulia e la persecuzione antislava. Storia contemporanea in Friuli, 27, XXVI, 69–87.

Buvoli, A. (ur.) (1998): Venezia Giulia 1943/1945. Foibe e deportazioni, per resistibilire la verità storica. Quaderni della Resistenza, no. 10. Udine, Istituto Friulano per la Storia del Movimento di Liberazione.

Capogreco, C. S. (2004): I campi del duce. L'internamento civile nell'Italia fascista (1940–1943). Torino, Einaudi.

Cernigoi, C. (2005): Operazione "foibe" tra storia e mito. Udine, Kappa Vu.

Čermelj, L. (1965): Slovenci in Hrvatje pod Italijo med obema vojnama. Ljubljana, Slovenska matica.

Di Sante, C. (2007): Nei campi di Tito. Soldati, deportati e prigionieri di guerra italiani in Jugoslavia (1941–1952). Verona, Ombre corte.

Ferenc, T. (2004): Slovenci pod Italijo. V: Bajc, G. (ur.): Na oni strani meje. Slovenska manjšina v Italiji in njen pravni položaj: zgodovinski in pravni pregled 1866–2004. Koper, Založba Annales, 93–110.

Guštin, D. (2000): "Kronika naše Kalvarije pod Italijo". Gradivo Komisije za ugotavljanje zločinov okupatorjev in njihovih pomagačev o obdobju 1918–1941. Prispevki za novejšo zgodovino, 40, 1, 239–254.

Guštin, D. (2005): Nasilje – ena od poglavitnih značilnosti življenja med vojno. V: Fischer, J. et al. (ur.): Slovenska novejša zgodovina: od programa Zedinjenja Slovenija do mednarodnega priznanja Republike Slovenije 1848–1992. Ljubljana, Mladinska knjiga, 779–790.

Kacin Wohinz, M. (1972): Primorski Slovenci pod italijansko zasedbo 1918–1921. Maribor - Trst, Obzorja - Založništvo tržaškega tiska.

Kacin Wohinz, M. (2010): Alle origini del fascismo di confine. Gli sloveni della Venezia Giulia sotto l'occupazione italiana, 1918–1921. Gradisca d'Isonzo - Gorizia, Centro isontino di ricerca e documentazione storica e sociale "Leopoldo Gasparini" - Fondazione / Sklad Dorče Sardoč.

Kacin Wohinz, M., Pirjevec, J. (2000): Zgodovina Slovencev v Italiji 1866–2000. Ljubljana, Nova revija.

Kacin Wohinz, M., Troha, N. (ur.) (2001): Slovensko-italijanski odnosi 1880–1956. Poročilo slovensko-italijanske zgodovinsko-kulturne komisije / I rapporti italo-sloveni 1880–1956. Relazione della commissione storico-culturale italo-slovena / Slovene-Italian relations 1880–1956. Report of the Slovene-Italian historical and cultural commission. Ljubljana, Nova revija.

Kersevan, A. (2008): Lager italiani. Pulizia etnica e campi di concentramento fascisti per civili jugoslavi 1941–1943. Roma, Nutrimenti.

Klabjan, B. (2010): Nation and Commemoration in the Adriatic. The Commemoration of the Italian Unknown Soldier in a Multinational Area: the Case of the Former Austrian Littoral. *Acta Histriae*, 18, 3, 399–424.

Kramar, J. (1982): Marezige. Trdnjava slovenstva v Istri 1861–1930. Koper, Lipa.

Lavrenčič Pahor, M. (1994): Primorski učitelji 1914–1941. Prispevek k proučevanju zgodovine slovenskega šolstva na Primorskem. Trst, Narodna in študijska knjižnica - Odsek za zgodovino.

Mattiussi, D. (2002): Il Partito Nazionale Fascista a Trieste. Uomini e organizzazione del potere 1919–1932. Trieste, Istituto Regionale per la Storia del Movimento di Liberazione nel Friuli-Venezia Giulia.

Marocchi, M. A. (2010): Foibe (s)conosciute e i campi di concentramento jugoslavi. [s. l.], [s. n.].

Nećak, D. (1972): Položaj na slovenskem Primorju v luči Pisarne za zasedeno ozemlje od novembra 1918 do novembra 1920. *Kronika*, 20, 3, 158–162.

Novak, B. C. (1996): Trieste 1941–1954. La lotta politica, etnica e ideologica. Milano, Mursia.

Pelikan, E. (2010): Komemorativne prakse slovenskih emigrantov iz Julijanske krajine v Dravski banovini. *Acta Histriae*, 18, 3, 453–470.

Pirjevec, J. (2009): Foibe. Una storia d'Italia. Torino, Einaudi.

Pirjevec, J. et al. (2012): Fojbe. Ljubljana, Cankarjeva založba.

Pupo, R. (2009a): La Dalmazia dell'ammiraglio. L'occupazione italiana e il governatore Millo (1918–1920). *Qualestoria*, 1, giugno, 5–35.

Pupo, R. (2009b): “Destreggiarsi”. Una lettura dell'amministrazione militare italiana della Dalmazia 1918–1920. *Italia Contemporanea*, 256–257 (settembre–dicembre), 513–523.

Pupo, R. (2010): Trieste '45. Bari, Laterza.

Pupo, R., Spazzali, R. (2003): Foibe. Milano, Mondadori.

Purini, P. (2010): Metamorfosi etniche. I cambiamenti di popolazione a Trieste, Gorizia, Fiume e in Istria. 1914–1975. Udine, Kappa Vu.

Rasera, F. (2009): Primo dopoguerra e governo militare in Trentino. *Italia Contemporanea*, 256–257 (settembre–dicembre), 407–418.

Rizzi, F. (ur.) (1998): Il fascismo e le minoranze slave (1919–1945). Respressione e deportazioni: il campo di concentramento di Monigo (TV). Materiali per il laboratorio, corso di aggiornamento sulla didattica delle storie locali (a. s. 1998/99). [Treviso], Istituto per la storia della resistenza e della società contemporanea della marca trevigiana.

Rochat, G. (2008): Le guerre italiane 1935–1943. Dall'impero d'Etiopia alla disfatta. Torino, Einaudi.

Rossi, M. (1997): I prigionieri dello zar. Milano, Mursia.

Rossi, M. (1998): Prigionieri di Trieste italiana. Il dramma delle decine di migliaia di reduci dal fronte. Il Piccolo, 3. 11. 1998, 21.

Rožac Darovec, V. (2010): Narod, država in identitete v obmejnih prostorih. Acta Histriae, 18, 1–2, 217–228.

Spazzali, R. (1990): Foibe. Un dibattito ancora aperto: tesi politica e storiografica giuliana tra scontro e confronto. Trieste, Lega nazionale.

Troha, N. (1999): Komu Trst. Slovenci in Italijani med dvema državama. Ljubljana, Modrijan.

Troha, N. (2000): Italijani v vojnem ujetništvu v Jugoslaviji 1944–1947. Annales - Series historia et sociologia, 10, 2, 325–340.

Troha, N. (2009a): La questione delle foibe negli archivi sloveni e italiani. V: Pirjevec, J.: Foibe. Una storia d'Italia. Torino, Einaudi, 244–294.

Troha, N. (2009b): Chi avrà Trieste? Sloveni e italiani tra due stati. Trieste, Istituto Regionale per la Storia del Movimento di Liberazione nel Friuli Venezia Giulia.

Troha, N. (2012): Fojbe v slovenskih in italijanskih arhivih. V: Pirjevec, J. et al.: Fojbe. Ljubljana, Cankarjeva založba, 253–296.

Valdevit, G. (ur.) (1997): Foibe. Il peso del passato: Venezia Giulia 1943–1945. Venezia, Marsilio.

Virginella, M. (2010): Zgodovinjenje slovensko-italijanske meje in obmejnega prostora. Acta Histriae, 18, 1–2, 207–216.

Vinci, A. M. (2002): Il fascismo al confine orientale. V: Finzi, R., Magris, C., Miccoli, G. (ur.): Storia d'Italia, Le regioni dall'Unità a oggi, Il Friuli - Venezia Giulia. Torino, Einaudi, 377–513.

Visintin, A. (2000): L'Italia a Trieste. L'operato del governo militare italiano nella Venezia Giulia 1918–1919. Trieste - Gorizia, Istituto Regionale per la Storia del Movimento di Liberazione nel Friuli-Venezia Giulia - Libreria editrice Goriziana.

Visintin, A. (2009): I primi passi verso l'annessione. Il governo militare nella Venezia Giulia 1918–1919. Italia Contemporanea, 256–257 (settembre-dicembre), 471–485.

Žokalj Jesih, B. et al. (1996): Bili so Čedermaci. Primorski duhovniki v času fašizma od konca prve do konca druge svetovne vojne. Ljubljana, Svobodna misel.

ESODI DALLA VENEZIA GIULIA:
CAUSE POLITICHE E MOTIVAZIONI SOCIOLOGICHE*Piero PURINI*

IT-34100 Trieste

e-mail: purini@katamail.com

SINTESI

Nell'analisi dei movimenti di massa della popolazione, molti studi semplificano le cause degli esodi: la partenza è provocata dalla paura per l'incolumità personale, per la proprietà o dalla decisione di mantenere la propria identità nazionale. Questo saggio intende mostrare come - nell'ambito individuale - l'esodo sia invece un fenomeno che ha motivazioni psicologiche, sociologiche ed economiche molto più complesse: in generale i profughi all'inizio sono vittime di una "sindrome di fuga" e partono perché - come in un effetto domino sociale - un numero consistente dei loro conoscenti parte; via via che gli avvenimenti che sono stati l'origine dell'esodo si allontanano, la partenza diventa invece il risultato di un attento calcolo, che prende in considerazione tutti gli aspetti della situazione: la convenienza economica, l'avanzamento sociale, l'elevamento di status, la possibilità di migliorare la propria condizione lavorativa e alloggiativa. Per quanto riguarda invece gli interessi del potere, spesso governi, stati e organizzazioni dei profughi nella madrepatria pianificano, costruiscono e stimolano la partenza per le proprie convenienze politiche ed economiche, in modo da procurarsi nei profughi i propri sostenitori clientelari, elettorali e partitici.

Parole chiave: esodi, Venezia Giulia, cause politiche, motivazioni economiche, motivazioni sociologiche, motivazioni psicologiche, organizzazioni dei profughi

EXODUSES FROM THE VENEZIA GIULIA REGION: POLITICAL CAUSES AND
SOCIOLOGICAL MOTIVATIONS**ABSTRACT**

In the analysis of mass movements of population, many studies simplify the causes of the exodus: the departure is caused by fear for personal safety and personal property or by the decision to maintain one's national identity. This paper aims to show how - on an individual level - the exodus is rather a phenomenon that has psychological, sociological and economic motivations of a much greater complexity: in general the refugees are first victims of a kind of "escape syndrome" and decide to leave because - as in a social

domino effect - a considerable number of their acquaintances are leaving; as the events that have been the cause of the exodus gradually move into the background, the departure instead becomes the consequence of careful calculation, taking into account all aspects of the situation: economic viability, social advancement, the raising of status, the opportunity to improve one's work conditions and accommodation. As for the interests of power, governments, states and refugee organisations in the homeland often plan, construct and enhance their departure for reasons of political and economic convenience, in order to obtain political, electoral and party supporters among their own refugees.

Key words: exodus, Venezia Giulia, political causes, economic reasons, sociological reasons, psychological reasons, refugee organisations

La Venezia Giulia nel XX secolo è stata teatro di consistenti movimenti migratori e di esodi forzati dovuti ad avvenimenti bellici ed alle loro conseguenze politiche ed economiche. Lo scoppio della prima guerra mondiale produsse la fuga dei cosiddetti “regniconi” – i cittadini italiani residenti nel Litorale austriaco – (Biondi, 2001), l’arruolamento di buona parte della popolazione maschile più giovane (Cecotti, 2001, 176; Rossi, 1999, 410), lo sfollamento degli abitanti residenti nella zona prossima al fronte (Malni, 2001; Weber, 1997; Svoljšak, 1991), il fuoriuscismo politico – irredentista, ma anche il meno noto fuoriuscismo socialista ed anarchico –, la diaspora dei rampolli della borghesia imprenditoriale triestina che evitarono la leva ed il fronte curando gli interessi delle imprese familiari in paesi neutrali o addirittura nemici (Cecotti, 2001, 162–167), il trasferimento di uffici pubblici e aziende private e relativo personale in altre località dell’Impero (Cecotti, 2001, 157–159; Pahor, 1996, 69–70; Purini, 2010, 25–28), lo spostamento della popolazione di più recente immigrazione verso i luoghi natii interni alla Duplice Monarchia, considerati più sicuri. La fine del conflitto produsse movimenti ancora più consistenti: la partenza di buona parte della comunità tedesca della Venezia Giulia e degli “austriacanti” (Purini, 2010, 42–49, Weber, 1994), il mancato rientro di molti reduci residenti ma non nativi del Litorale ai quali le nuove autorità militari italiane impedirono di ritornare alle proprie case (Purini, 2010, 37–39), l’internamento dei reduci ritenuti politicamente sospetti in quanto fatti prigionieri in Russia e poi testimoni – o sostenitori – della rivoluzione bolscevica (Rossi, 1999), l’analogo internamento o l’espulsione dell’intellighenzia slovena e croata (soprattutto insegnanti e sacerdoti) (Visintin, 2000, 122; Žerjavić, 1997, 634; Lavrenčić Pahor, 1994, 29–30), l’allontanamento di una parte consistente dell’apparato amministrativo e di ordine pubblico asburgico, il licenziamento in massa di lavoratori non italiani e/o potenzialmente ostili all’Italia (specialmente nelle ferrovie) (Apollonio, 2001, 91, 98–109; Kacin-Wohinz, 1972, 125), l’insediamento sul territorio di nuovi immigrati provenienti dal Regno d’Italia (Biondi, 2001, 64–65; Kacin-Wohinz, 1972, 126–127; Novak, Zwitter, 1945, 136–140). La presa di potere da parte del fascismo non interruppe questa politica, anzi, l’allontanamento delle componenti non italiane (per le quali furono coniati i neologismi di “allogenii” o

“alloglotti”) o la loro assimilazione alla maggioranza continuaron con una sistematicità ed una pianificazione che causarono una consistente modificazione nella composizione nazionale e linguistica della popolazione. Furono attorno ai 100.000 gli allogeni che partirono nel periodo tra le due guerre, soprattutto per la Jugoslavia, per l'Argentina o per l'Austria (meta quest'ultima della comunità tedesca) (Purini, 2010, 146–169; 1998). Alla fine degli anni '30, in conseguenza della legislazione antiebraica, anche la comunità isrealitica divenne obiettivo della politica razzista del fascismo. Una parte degli ebrei triestini (i più giovani e quelli che non avevano la cittadinanza italiana) emigrò verso la Palestina, mentre chi rimase negli anni successivi andò incontro alla Shoah (Bon, 2000). Il secondo conflitto mondiale non ebbe la staticità di trincea del primo: il fatto che, soprattutto a causa dei bombardamenti aerei, praticamente nessun posto potesse essere considerato sicuro, fece sì che non si registrassero nella Venezia Giulia i movimenti di massa che si erano verificati tra il '14 e il '18. Eccettuando la deportazione di quasi tutta la comunità ebraica, l'esodo da Zara e la cosiddetta “onda nera” (la fuga dei quadri del fascismo dopo l'8 settembre 1943), nella Venezia Giulia non si verificarono raggardevoli modifiche nella popolazione. Fu invece la fine del conflitto a produrre la migrazione più consistente del XX secolo nella regione alto adriatica: l'esodo istriano. La partenza dai territori che vennero ceduti alla Jugoslavia per correttezza storica e scientifica a mio avviso dovrebbe essere distinta sia per zone geografiche (Zara, Fiume, Pola, Istria meridionale e orientale, Zona B), sia – soprattutto – cronologicamente (dalla caduta del fascismo alla fine della guerra, dalla fine della guerra al Trattato di pace, dal Trattato di pace fino al Memorandum di Londra, dalla spartizione del TLT tra Italia e Jugoslavia fino agli anni '60), in quanto le diverse zone e le diverse fasi produssero modalità diverse nell'esodo (Colummi et al., 1980; Volk, 2004, 42–61; Pupo, 2005, 121–186; Dukovski, 2001, 218–289). Infine l'ultimo grande movimento di popolazione dalla Venezia Giulia furono le partenze degli anni '50 da Trieste, in particolare verso l'Australia, ma pure verso altre destinazioni sia in Italia che altrove (Fait, 1999; Purini, 2010, 337–363).

La storiografia ha generalmente sottolineato le ragioni politiche degli esodi, evidenziando in particolare i timori dei profughi per la propria incolumità e libertà individuale: minacce e intimidazioni, campagne violente da parte di squadre paramilitari o da parte delle forze dell'ordine stesse, arbitri della magistratura e abusi della polizia, incarcamenti e periodi di detenzione senza accusa, internamenti, misure di confino, timori di processi con pene detentive, esecuzioni legali o eliminazioni sommarie. Nella maggior parte degli studi (ed anche di buona parte degli studi accademici) e nella memorialistica degli esuli – *tutti* i profughi percepiscono questo rischio: sia che si tratti di individui politicamente impegnati (contro il nuovo paese occupante ed a favore di quello che ha appena perso la sovranità sul territorio), sia che si tratti di cittadini comuni.

Altre motivazioni alla partenza (che passano in secondo piano rispetto a quelle riguardanti l'incolumità personale, ma che tuttavia spesso emergono come causa altrettanto forte) sono quelle che riguardano l'apprensione per una possibile perdita della proprietà e dei beni immobili e mobili. Il potenziale profugo teme che il nuovo paese occupante attui misure di esproprio o requisizione dei beni, perciò approfitta della prima occasione possibile per (s)vendere le proprie proprietà e poter partire con un gruzzolo di denaro

contante che sia la base di partenza per una nuova vita altrove. In realtà fughe precipitose di questo genere sembrano – all’analisi dei fatti – piuttosto svantaggiose dato che nella Venezia Giulia sia dopo la prima che dopo la seconda guerra mondiale i governi tesero sempre a raggiungere accordi che contemplavano garanzie via via maggiori per quanto riguardava i beni dei profughi man mano che ci si allontanava dalla fine del conflitto. È comunque un dato di fatto che frequentemente le misure economiche postbelliche (spesso draconiane, visto che i paesi uscivano spesso dallo sforzo bellico) penalizzarono fortemente – in maniera voluta o incidentale – le popolazioni appena annesse. Timori per il sequestro della proprietà furono particolarmente forti per quanto riguarda l’Istria dopo la seconda guerra mondiale: in effetti la Jugoslavia socialista promosse misure di riforma agraria, come l’abolizione della mezzadria e di qualsiasi rapporto di colonia o di appalto, l’annullamento delle cessioni dei terreni avvenuti durante il fascismo, la redistribuzione dei latifondi ai coltivatori o a cooperative agricole distrettuali, l’aumento delle tasse sulla proprietà dei terreni, rendendo altissima la base di calcolo d’imposta per i terreni oltre una determinata superficie (Nassisi, 1980, 120, 130–131; Volk, 2004, 34; Dukovski, 2001, 187–190). Nell’immaginario collettivo di coloro che non erano favorevoli al nuovo regime, questi provvedimenti furono considerati la traduzione in pratica dei peggiori incubi che assillavano gli anticomunisti: l’abolizione della proprietà, la collettivizzazione, una campagna contro i kulaki simile a quella sovietica.

Oltre al pericolo per la propria incolumità e per la proprietà, la storiografia e la memorialistica sottolineano come causa fondamentale della partenza pure la volontà di mantenere la propria identità nazionale dopo l’annessione ad un altro Stato. Di fronte al tentativo del nuovo paese occupante di snaturare la popolazione e di omogeneizzarla al nuovo Stato, i neoannessi scelgono l’esodo come unica via per preservare la propria cultura.

Queste tipologie di cause hanno tuttavia la caratteristica di banalizzare il fenomeno dell’esodo, dandone una lettura uniforme, con poche e semplici motivazioni che accomunano tutto l’universo dei profughi, scaricando l’intera responsabilità degli esodi sul paese occupante (e finendo peraltro con il condizionare anche i profughi stessi ad una chiave di lettura del genere). Un esodo invece è un fenomeno molto più complesso sia dal punto di vista delle motivazioni di chi parte, sia per quanto riguarda gli interessi che lo muovono: a livello individuale le pulsioni psico-sociologiche che spingono alla partenza sono ben più varie, meno ideali e più pratiche, mentre a livello politico le strategie di costruzione di un esodo sono molto più tortuose e nascoste.

Da un punto di vista psico-sociologico, andrebbe studiato con attenzione l’effetto domino che tende a crearsi in qualsiasi comunità dove si verifichino episodi di emigrazione di una certa consistenza, con un conseguente aumento esponenziale delle partenze dovuto sia all’aprirsi di nuove prospettive (psicologiche, economiche, sociali), sia al crearsi altrove di reti di conoscenze che facilitano la partenza stessa. La stessa dinamica, addirittura amplificata, si verifica dunque anche in situazioni di esodi di massa, dove a partire non è una minoranza, bensì una parte molto consistente della popolazione, se non la maggioranza. La partenza di numerosi conoscenti, che magari rappresentano importanti punti di riferimento nella sfera privata o in quella pubblica, spinge essa stessa alla

partenza, producendo una “sindrome di fuga” che progressivamente coinvolge l’intera collettività. La possibilità di lasciare in massa il proprio luogo d’origine si trasforma dunque essa stessa in un incentivo al trasferimento, in quanto la prospettiva della vita altrove diventa addirittura più semplice che nel caso di una partenza individuale. Se a questo si aggiunge la forte incertezza per il futuro nel restare in un territorio da poco annesso ad un altro Stato, con tutte le incognite che questo comporta, si capisce come l’esodo possa divenire un’aspettativa addirittura allettante: la presenza di comunità omogenee altrove può generare perfino un senso di protezione, più rassicurante per l’individuo rispetto alla permanenza nel luogo d’origine. La creazione di reti di contatti, inoltre, porta ad un’attenta valutazione da parte dei potenziali esuli di quali siano le prospettive ed i vantaggi economici che può dare la partenza: non va infatti dimenticato che spesso gli esodi si prolungano anche per molti anni, e che le ondate più lontane dalla fine degli avvenimenti bellici vengono spesso favorite dalle organizzazioni di profughi già partiti in precedenza, che hanno la capacità, la possibilità e gli appoggi politici per sistemare la massa degli esuli in un altro territorio.

Un altro aspetto generalmente molto trascurato dagli studi storici (per non parlare della memorialistica, che tende sempre a presentare nostalgicamente il luogo lasciato



Fig. 1: Coloni sloveni profughi dalla Venezia Giulia a Bistrenica sul Vardar (Macedonia) – 1930 (Biblioteca nazionale slovena e degli studi, Sezione per la storia e l’etnografia).

Sl. 1: Slovenski kolonisti, prebežniki iz Julisce krajine v Bistrenici ob Vardarju (Makedonija), 1930 (Narodna in študijska knjižnica, Odsek za zgodovino in etnografijo).

come un paradiso perduto) (Stuparich, 2007; Mori, Milani, 1998) è quello delle condizioni economiche del territorio lasciato dai profughi, nonché di quelle del territorio d'arrivo: la partenza può venir percepita come una possibilità di miglioramento economico rispetto alla stagnazione o perfino al peggioramento delle condizioni materiali nel territorio d'origine. Un'analisi di variabili di questo genere potrebbe far cogliere quale sia l'appetibilità economica dell'esodo: dopo la prima guerra mondiale la maggior parte dei profughi sloveni che si stabilì a Maribor trovò condizioni eccellenti (Hartman, 1976; Kalc, 1996, 32, 34–35), che confermarono quanto la scelta della partenza fosse stata accorta, mentre invece molti di quelli che erano stati mandati in Macedonia – un'area decisamente più povera della Stiria meridionale – ritornarono indietro (Kacin-Wohinz, 1990, 330); per quanto riguarda l'esodo istriano del secondo dopoguerra, solo pochi studi sottolineano come l'Istria tra le due guerre fosse una delle province più deprese d'Italia (Volk, 2004, 33), e dunque come la partenza aprisse prospettive economiche migliori della permanenza.

Dopo la seconda guerra mondiale, inoltre, la dinamica dell'esodo fu molto condizionata dal fatto che mentre la Jugoslavia era un paese socialista (seppure dal 1948 non più nell'orbita sovietica), l'Italia godeva fin dal 1947 degli aiuti del piano Marshall. La scarsezza delle possibilità di sviluppo e benessere economico individuale nell'ambito socialista era sotto l'occhio di tutti, ulteriormente enfatizzata dalla propaganda occidentale e dall'effettiva capacità del sistema capitalista di sollecitare e soddisfare i sogni piccolo borghesi di popolazioni da poco uscite dallo sfacelo bellico. Nella maggior parte delle persone, escluse quelle più schierate politicamente, la questione si semplificava dunque in un'equazione molto banale: Jugoslavia=comunismo=miseria, Italia=America=ricchezza. Penso che un ragionamento di questo genere sia stato molto più diffuso di quanto oggi si tenda a credere.

All'esodo, in diversi casi, contribuirono anche motivazioni molto più pratiche: ad esempio quelle dei lavoratori residenti in territori passati alla Jugoslavia il cui posto di lavoro era però rimasto in Italia, che si trovarono costretti a dover scegliere – al di là di ragioni nazionali o politiche – tra casa o impiego (Colummi, 1980, 382–391). Un'altra situazione ben poco analizzata dalla storiografia sull'esodo fu la pianificazione delle partenze all'interno di nuclei familiari, specialmente negli anni più lontani dagli avvenimenti bellici: la partecipazione cioè all'esodo solo di alcuni componenti della famiglia, mentre altri rimasero, permettendo in questo modo al gruppo di mantenere le proprietà nel luogo d'origine e contemporaneamente di godere dei vantaggi economici e di status offerti dall'esodo (Purini, 2010, 325–326).

Un altro punto problematico nello studio delle partenze dei profughi è la periodizzazione e la distinzione in varie fasi del fenomeno esodo. Nella pubblicistica (ma spesso anche in studi più seri) i movimenti di popolazione seguiti a eventi bellici o cambiamenti epocali vengono liquidati tout court come esodi e le persone coinvolte segnalate come profughi politici, trascurando il fatto che, via via ci si allontana dall'episodio scatenante la profuganza, essa tende ad assumere maggiormente le caratteristiche di un'emigrazione di massa dovuta ai vantaggi materiali che le persone trovano altrove. La fuga dei tedeschi dalla Slesia o dalla Prussia Orientale di fronte all'avanzare dell'Armata Rossa

nel 1945 non ebbe certamente le stesse motivazioni della partenza dei tedeschi residenti in Polonia che poterono trasferirsi nella DDR alla fine degli anni '50 e negli anni '70 (Picone Chiodo, 1988; Urban, 2000). Analogamente le persone che se ne andarono dalla Venezia Giulia nelle prime fasi dell'esodo (in particolare nella cosiddetta "onda nera" che coinvolse individui maggiormente compromessi con il fascismo) non partirono per le stesse ragioni di chi abbandonò l'Istria negli anni '60: i primi scapparono per un reale rischio per la propria vita, mentre la partenza dei secondi mi pare inserirsi maggiormente in un trend emigratorio che coinvolse l'intera popolazione jugoslava in seguito alle aperture introdotte all'inizio degli anni '60 (Pirjevec, 1993, 311–334), con la differenza che i cittadini jugoslavi di lingua italiana trovarono in Italia le agevolazioni lavorative ed alloggiative che gli altri trovarono in Germania, Svezia o in Australia.

La posizione sociale e la possibilità di migliorare la propria condizione è un altro aspetto ben poco indagato nello studio dei movimenti di popolazione: l'esodo può rappresentare infatti anche la possibilità di acquisire un nuovo status sociale o di mantenere l'appartenenza ad una classe sociale messa in pericolo nel luogo d'origine. La scelta della profuganza può preludere alla prospettiva di un miglioramento sociale, come l'urbanizzazione, l'ingresso nella classe operaia o addirittura nella middle class. In territori rurali l'esodo di massa può significare l'abbandono definitivo di una condizione contadina e di dinamiche familiari o sociali ritenute arcaiche ed opprimenti, evitando però la disapprovazione familiare e sociale che una partenza individuale comporterebbe. Per quanto riguarda la Venezia Giulia non va sottovalutata la fascinazione che Trieste ha sempre esercitato su tutti gli abitanti del territorio circostante: storicamente il porto adriatico ha sempre rappresentato il miraggio della popolazione rurale circostante, istriana, slovena, croata o friulana. Trasferirsi a Trieste, fin dai tempi dell'Austria, significava raggiungere un ambito traguardo individuale ed attuare un passaggio sociale, da contadini o pescatori ad operai o addirittura piccolo borghesi. Trieste era sempre stata sognata dalla popolazione dei dintorni come "la metropoli" in cui urbanizzarsi, tentare la fortuna, perdere il proprio basso status sociale "modernizzandosi" ed abbandonando le proprie caratteristiche contadine (compresa la lingua: fino alla fine dell'800 l'ingresso nella borghesia era possibile solamente rinunciando alle proprie origini slave o friulane ed entrando a pieno titolo nella comunità italiana o tedesca) (Ara, Magris, 1987, 13–14; Vivante, 1984, 159–205). In precedenza però la società patriarcale rurale, basata su una famiglia allargata e tradizionale, non rendeva il trasferimento a Trieste così semplice: la pressione sociale del parentado tendeva a considerare l'emigrazione in città come un abbandono della tradizione, una sorta di "tradimento" della famiglia e spesso i capifamiglia-patriarca istriani, sloveni o friulani si rifiutavano di coprire i costi che il trasferimento comportava. Fino ai primi del secolo, infatti, la partenza generalmente implicava un profondo cambio nei rapporti con la famiglia di origine, tanto per l'emancipazione personale che l'emigrante otteneva a Trieste, quanto per il biasimo che colpiva chi se ne andava: il "cittadino" perdeva in qualche modo la soggezione al capofamiglia-patriarca, rappresentando a sua volta un esempio di autoaffermazione contro la tradizione per chi restava. L'esodo del secondo dopoguerra diede agli istriani la possibilità di raggiungere in massa il luogo mitico che rappresentava l'emancipazione. E ciò senza dover né rompere con



Fig. 2: *I membri del circolo di esuli sloveni dalla Venezia Giulia "Nanos" a Maribor – 1932* (Biblioteca nazionale slovena e degli studi, Sezione per la storia e l'etnografia).

Sl. 2: Člani emigrantskega društva »Nanos« v Mariboru, 1932 (Narodna in študijska knjižnica, Odsek za zgodovino in etnografijo).

la tradizione (emigrarono moltissime famiglie intere), né dover affrontare i costi e i rischi individuali del trasferimento: l'esodo in massa, infatti, delegava alle associazioni dei profughi tutte le difficoltà logistiche che prima ricadevano sul singolo (reperimento dell'alloggio, del lavoro, creazione di una rete sociale). L'affrancamento dal mondo chiuso e oppressivo della campagna fu particolarmente sentito dalle donne, che con il trasferimento nella città poterono accedere ad impieghi lavorativi slegati dalla famiglia e conseguentemente raggiungere un'autonomia lavorativa, economica e quindi una considerazione sociale impensabili in ambito rurale (Pupo, 2005, 221). Situazioni simili, ma proiettate su Maribor, Lubiana o Zagabria, si verificarono anche con i profughi da zone rurali (soprattutto del Goriziano e dell'Istria croata) dopo la prima guerra mondiale.

L'esodo rappresenta anche la possibilità di entrare a far parte a pieno titolo di una comunità nazionale di cui fino ad allora si era ai margini: dal momento che la Venezia Giulia è sempre stata zona di confine, dunque geograficamente periferica rispetto al paese di riferimento (si tratti dell'Italia o della Jugoslavia) ed etno-linguisticamente mista, la sua popolazione, per quanto riguarda l'appartenenza nazionale, ha sempre avuto una sorta di "complesso d'inferiorità" rispetto ai cittadini delle zone più interne, o quanto

meno un bisogno maggiore di dimostrare (e dimostrarsi) la propria identità nazionale, enfatizzando la propria per distinguersi dall’“altro”. La possibilità di partire e di essere accolti nella “madrepatria” perciò divenne l’occasione per molti profughi – per la prima volta nella propria esistenza – di essere considerati membri a pieno titolo della propria comunità nazionale e di non essere ritenuti italiani (o sloveni o croati per quanto riguarda il periodo successivo alla prima guerra mondiale) di seconda categoria o nazionalmente “bastardi” (Purini, 2010, 328–329).

Agli esodi, inoltre, presero parte anche consistenti gruppi che non appartenevano affatto alla comunità nazionale del paese verso cui partivano. Dopo la prima guerra mondiale vi furono casi non infrequenti di sloveni che, emigrati in Austria, divennero tedeschi grazie all’esodo; analogamente molti croati e sloveni dell’Istria, partiti nel secondo dopoguerra per l’Italia, ottennero il titolo di profugo e poterono italianizzarsi dopo la partenza. Se si dà credito alla cifra tradizionale dei 350.000 profughi dall’Istria, la partecipazione all’esodo di sloveni e croati assume addirittura un’evidenza matematica, dato che secondo il censimento del 1936 il numero totale degli italiani residenti nei territori poi ceduti alla Jugoslavia era di 264.799 (Mattossi, Krasna, 1998; Purini, 2010, 325). Un fenomeno del genere è confermato dalla stessa stampa profuga che lamentava il fatto che oltre il 40% degli studenti profughi avesse pesanti difficoltà nell’esprimersi in italiano e fosse dunque da “riconquistare alla cultura italiana” (Volk, 1999, 150).

Fino a questo punto sono state analizzate le motivazioni individuali, sociali ed economiche dei profughi nello scegliere la partenza. Nella genesi degli esodi, tuttavia, hanno grande importanza anche gli interessi politici – internazionali, nazionali e locali – che provocano, spingono o incrementano il fenomeno.

Nella quasi totalità degli studi la maggior responsabilità delle partenze viene accordata allo Stato “conquistatore”, tralasciando completamente le responsabilità (e soprattutto gli interessi) dello Stato “sconfitto” nello stimolare l’esodo. A mio avviso diversi fenomeni di partenza di massa sono stati causati maggiormente dalla propaganda del paese sconfitto che dalle reali intenzioni del paese “vincitore”. È un dato di fatto che molti esodi, fin dall’antichità, sono stati innescati da campagne di “disinformazione” degli sconfitti, proprio per screditare gli occupanti di fronte ad altri popoli e paesi e per demonizzare il nemico agli occhi delle popolazioni conquistate. I diversi Stati, inoltre, hanno utilizzato queste campagne come strumento per creare un “collante” all’interno del proprio popolo nel momento di crisi postbellica, indirizzando ancora una volta il malcontento dell’opinione pubblica contro il nemico esterno. Lo screditamento del paese conquistatore da parte del paese sconfitto è il modo più semplice per quest’ultimo di presentarsi come vittima di fronte ai propri stessi cittadini, evitando così di dover spiegare le proprie responsabilità nella sconfitta o di giustificare perfino l’entrata in guerra o l’aggressione di altri paesi.

Dopo il 1945 la guerra fredda diede anche una base ideologica a campagne di questo genere, permettendo di presentare l’esodo (non solo quello istriano, ma quello di tutte le popolazioni dell’est europeo) come il “monumento vivente alla disumanità del comunismo” (Valdevit, 1977, 68), banalizzando l’intera questione dei profughi e trasformandola nel semplice manicheismo “occidentali buoni, comunisti cattivi”.

L'azione propagandistica contro i vincitori da parte del paese sconfitto e la creazione di un sistema capillare di aiuto ai profughi nella madrepatria sono sempre state estremamente importanti nello spingere la popolazione a partire. È chiaro come le popolazioni neoannesse, di fronte all'incertezza del momento diano ascolto ai mezzi d'informazione che, fino a quel momento, sono stati ritenuti normali canali di trasmissione di notizie. Quando i media trasformano le notizie in propaganda, il confine tra i due è indistinguibile da parte del cittadino comune, che tende a dare credito a qualsiasi comunicazione provenga dai suoi mezzi di informazione di riferimento.

Con l'esodo, inoltre, lo Stato crea una massa suggestionata dal mito della patria (è significativo che nei documenti e nella stampa profuga riguardanti l'esodo sloveno e croato dopo la prima guerra mondiale e quello istriano dopo la seconda, si usassero definizioni simili per sottolineare la lealtà nazionale dei profughi: "sloveno – o croato – di nascita e jugoslavo di pensiero" nel primo caso, "di sentimenti italiani" o "di lingua e sentimenti italiani" nel secondo) (AINV-PZO, b. 74, fasc. 368; ARS-PZO, fasc. 1: *Begunci in opcije*; Purini, 2000, 378), facilmente utilizzabile ai fini dell'ordine pubblico o dell'insediamento in zone ancora poco sicure dello Stato stesso. Solo per fare qualche esempio, dopo la prima guerra mondiale i profughi della Primorska furono insediati a Celje, Maribor, Ptuj o Kočevje, città che secondo il censimento del 1910 erano a maggioranza tedesca. Altri profughi della Primorska furono insediati in Macedonia, territorio che la Jugoslavia controllava con difficoltà, spesso come poliziotti o personale delle forze dell'ordine. Negli anni '20 la popolazione greca profuga dell'Asia Minore venne insediata dal governo greco (oltre che ad Atene) nei territori di più recente acquisizione, in particolare nella Tracia occidentale da poco strappata alla Bulgaria (Yiannakopoulos, 2000, 74–75). Agli stessi obiettivi rispose il trasferimento dei profughi istriani dopo la seconda guerra mondiale a Trieste: la città adriatica rappresentò il luogo principale di insediamento dei profughi istriani, proprio per bloccare le spinte centrifughe della città che avevano avuto nuovo slancio con la creazione del Territorio Libero di Trieste. La stessa dinamica si è verificata pure in anni recenti per decine di migliaia di serbi della Krajina che, fuggiti dalle loro case a causa dell'offensiva croata del 1995, sono stati reinsediati in luoghi in cui era necessario dare maggior forza alla presenza serba, come il Kosovo o la Repubblica Serba di Bosnia. (Pirjevec, 2002, 493–494).

Per giungere a creare una fedeltà del genere nei profughi, tuttavia, lo Stato tende a costruire condizioni materiali che siano appetibili per gli esuli e che li spingano ulteriormente a partire. È prassi comune che, se lo Stato sconfitto ha interesse a far partire i profughi, a questi vengano offerte nuove condizioni di lavoro e di alloggio nel territorio di insediamento. Tendenzialmente gli esuli ottengono così terreni (se sono contadini) o alloggi popolari e posizioni preferenziali nei concorsi pubblici: prospettive di alloggio, precedenze nelle graduatorie, facilitazioni nell'ingresso nella pubblica amministrazione probabilmente risultano molto più convincenti nella scelta di partire rispetto a motivazioni di carattere politico o nazionale. A volte la situazione può addirittura degenerare al di là della volontà dei governi: gli insegnanti sloveni profughi dalla Venezia Giulia nei primi anni '20 ricevevano delle paghe così alte in Jugoslavia che la Pisarna za zasedeno ozemlje (l'organizzazione che si occupava dell'assistenza dei profughi dal

Litorale) chiese al governo di Belgrado il blocco delle assunzioni, perché lo stipendio stava diventando uno stimolo tale che la partenza rischiava di coinvolgere l'intero corpo insegnante del territorio annesso all'Italia, con il pericolo che la comunità slovena si trovasse senza una classe intellettuale capace di farla sopravvivere culturalmente (Nećak, 1972b, 161; Nećak, 1973, 122).

Interessante è anche la strutturazione delle associazioni dei profughi, che ottengono dallo Stato la delega alla gestione dei profughi sul territorio. Si tratta quasi sempre di organizzazioni create da esponenti della classe dirigente del territorio "perduto", ma partiti prima dell'esodo o nelle sue prime fasi. Queste organizzazioni vengono delegate dallo Stato a pianificare l'esodo e a procedere alla classificazione e al controllo dei profughi. In pratica ottengono dallo Stato la facoltà di concedere o non concedere il "titolo di profugo", che a questo punto viene dato esclusivamente a chi è allineato con le posizioni – generalmente nazionaliste – dell'organizzazione stessa. Già subito dopo la fine della grande guerra il governo jugoslavo delegò alla Pisarna za zasedeno ozemlje la raccolta delle informazioni e la valutazione dell'affidabilità politico-nazionale dei profughi che chiedevano assistenza; lo stesso accadde dopo la seconda guerra mondiale con il CLN



Fig. 3: Profughi istriani nel campo profughi di Noghere (Trieste) – 1958 (Biblioteca nazionale slovena e degli studi, Sezione per la storia e l'etnografia).

Sl. 3: Istrski ezuli v begunksem taborišču pri Orehu (Trst), 1958 (Narodna in študijska knjižnica, Odsek za zgodovino in etnografijo).

dell'Istria, che forniva alle prefetture la valutazione generale e politica del richiedente, in base alla quale rilasciare la qualifica di profugo (Nećak, 1973, 120; Nećak, 1972a; Volk, 1999, 148). Ciò produce la dipendenza totale dell'esule dalle associazioni di aiuto ai profughi, che possono dunque pilotarlo politicamente, facendo sì che le organizzazioni diventino una forza politica condizionante sul territorio di insediamento dei profughi. In pratica è la classe dirigente del "territorio perduto" che sposta il proprio corpo elettorale in un'altra zona creando un sistema di dipendenza e clientele che può portare (a seconda del numero dei profughi) i maggiorenti degli esuli ad essere i nuovi "padroni" del territorio d'insediamento. Non è un caso che tanto in alcune zone della Jugoslavia dopo la prima guerra mondiale, quanto a Trieste dopo il '54 gli autoctoni parlassero frequentemente di una "mafia profuga" che, grazie ai contatti e alle amicizie con la capitale, sistemava i "propri" nei punti chiave della società e toglieva opportunità e lavoro agli indigeni. Dinamiche di spostamento di un corpo elettorale profugo e di un suo utilizzo come base per interessi politici specifici sono evidenti nella simbiosi tra Democrazia Cristiana giuliana e profughi, che ne rappresentarono sempre lo zoccolo duro. In altri esodi, tuttavia, i profughi non condizionarono solo il luogo di insediamento, ma l'intero Stato: in Grecia Venizelos si pose come "tutor" dei profughi dall'Asia minore e spinse per il loro insediamento ad Atene, ponendo in questo modo le basi per il proprio controllo sulla capitale (Yiannakopoulos, 2000, 76-77).

Un'altra singolare costante nelle vicende dei cambiamenti di sovranità e degli spostamenti forzati di popolazione è il ruolo della Chiesa, che presenta delle analogie, almeno per quanto riguarda i due maggiori esodi della Venezia Giulia nel '900: in entrambi i casi essa stese la propria ala protettrice (almeno inizialmente) sopra la popolazione assoggettata dal nuovo potere e diventando punto di riferimento delle popolazioni minoritarie rimaste o degli esuli. Nel primo dopoguerra fu il vescovo Fogàr ad intervenire tentando di mitigare le vessazioni del fascismo nei confronti di sloveni e croati; nel secondo dopoguerra il vescovo Santin andò letteralmente a sostituire l'autorità preesistente, negoziando con tedeschi e alleati e divenendo in seguito l'eminenza grigia del potere democristiano e della comunità istriana in città.

L'atteggiamento della Chiesa, tuttavia, ha motivi ben più complessi della semplice difesa delle fasce deboli della popolazione e si lega piuttosto al tradizionale conservatorismo dell'apparato ecclesiastico cattolico: in entrambe le situazioni la Chiesa era fortemente vincolata al regime precedente, sconfitto negli avvenimenti bellici, e si trovava di fronte ad una nuova autorità, caratterizzata da un pensiero laico ed anticlericale (l'Italia preconcordataria, ancora legata al laicismo risorgimentale nel primo caso, la Jugoslavia socialista nel secondo), decisa a scalzare la Chiesa dai privilegi che fino a quel momento essa aveva avuto. Inoltre va pure segnalata la propensione delle gerarchie ecclesiastiche a porsi in una posizione di "garanti dell'ordine sociale" e di "supplenti" dell'autorità decaduta nel momento in cui la struttura Stato va in crisi o viene meno (il crollo dell'Impero asburgico nel 1918; la liquefazione dello Stato italiano nel settembre '43 e la sua sostanziale assenza negli eventi degli anni successivi). Le nuove autorità di occupazione dunque tesero a trattare le autorità ecclesiastiche come un'appendice del "nemico sconfitto" (anche perché queste si erano effettivamente ritagliate uno spazio

abbastanza corrispondente a quest'immagine) e la Chiesa stessa venne ad arroccarsi in posizioni di contrapposizione al nuovo potere, almeno fino alla normalizzazione ufficiale dei rapporti tra Stato e Chiesa (il Concordato nel primo caso, il protocollo segreto che riconosceva la giurisdizione della Santa Sede sulla Chiesa cattolica jugoslava nel secondo) (Pirjevec, 1993, 420).

In conclusione a questo breve saggio, dunque, credo sia possibile affermare che per i governi la pianificazione degli esodi e la gestione dell'insediamento dei profughi sia stato e sia tuttora un sistema per ottenere un maggiore controllo sul territorio e sui cittadini (profughi ed autoctoni), per acquisire un'omogeneità etnico-nazionale della popolazione, per avvantaggiare la propria classe politica e dirigente a livello centrale e periferico e per creare strutture sociali e territoriali più consone allo Stato-nazione moderno. Per quanto riguarda invece la scelta individuale delle persone, il confine tra esodo ed emigrazione potrebbe essere molto meno marcato di quanto sostenga l'analisi storica, dal momento che le motivazioni alla partenza risultano estremamente più complesse (da un punto di vista economico, psicologico e sociologico) della semplice presentazione dell'esodo come risultato di scelte politiche e di appartenenza nazionale.

EKSODUS IZ JULIJSKE KRAJINE: POLITIČNI RAZLOGI IN SOCIOLOŠKE UTEMELJITVE

Piero PURINI

34100 Trst, Italija

e-mail: purini@katamail.com

POVZETEK

Po kratkem uvodu, v katerem so navedeni glavni premiki prebivalstva v Julijski krajini v 20. stoletju, prispevek preide na analizo vzrokov za množične izselitve in različnih motivov, zaradi katerih so se begunci znašli na poti. Predvsem se posveti preučevanju dinamike dveh večjih izgonov, ki sta prizadela regijo: slovenski in hrvaški eksodus po prvi svetovni vojni in istrski v obdobju po drugi svetovni vojni, pri čemer pa potegne vzponnice tudi z drugimi prisilnimi premiki prebivalstva, kot na primer selitve Grkov v Mali Aziji, Nemcev iz Šlezije in Vzhodne Prusije ter tudi Srbov v Krajini.

V večini objavljenih literatur na to temo se vprašanje predstavlja poenostavljeno z utemeljitvijo, da je odhod posledica strahu za lastno osebno varnost, strahu pred izgubo premoženja ali pa gre za odločitev posameznika, da ohrani svojo nacionalno identiteto, ki bi jo ogrožala priključitev ozemlja drugi državi.

Eksodus pa je velik komopleksnejši pojav: tako z vidika motivov tistih, ki odhajajo, kot tudi z vidika interesov, ki odhajajoče silijo k premiku: begunci do odhoda pripelje zapletena mreža psiholoških, sociooloških in ekonomskih razlogov, politični vidik pa je pogosto le obrobnega pomena. Na psihološki in socioološki ravni je bistvenega pomena t. i. 'domino učinek', ki se pojavi v vsaki skupnosti, kjer pride do migracij: vedno večje število ljudi se odloči oditi zgolj zato, ker je nekaj njihovih znancev že odšlo, kar jih navdaja z občutkom

nove perspektive, ki je lahko še bolj vabljiva od življenja v obstoječih razmerah. Mreže stikov, ki so si jih v novih krajih ustvarili tisti, ki so že odšli, omogočajo potencialnim beguncem skrbno presojo o prednostih, ki bi jim jih lahko prinesel odhod. V zvezi s tem je treba upoštevati tudi ekonomske razmere na obravnavanem območju; pogosto je v spominu beguncev njihov dom zapisan kot nekakšen "izgubljeni raj", čeprav v resnici analiza dejstev kaže, da so pogosto zapustili ozemlje, ki je bilo v slabših razmerah od onega, kamor so se priselili; kar je seveda pripomoglo k temu, da je bila selitev bolj privlačna. Ocena finančne ugodnosti odhoda se postopoma veča z odmikanjem od vojnih dogodkov, ki so botrovali eksodusu. Za podeželsko prebivalstvo lahko selitev predstavlja tudi priložnost za množično urbanizacijo, za socialni napredok, spremembo statusa in izboljšanje zaposlitvenih in stanovanjskih pogojev kot tudi možnost postati polnopraven član narodne skupnosti, v kateri so se do takrat počutili marginalizirane ali ki ji pred tem sploh niso pripadali.

Poleg individualnih motivov prispevek analizira tudi politične in gospodarske interese aparatov moči pri načrtovanju in oblikovanju eksodusu in pritiskanju prebivalstva k izselitvi. Država, ki je izgubila neko ozemlje, se lahko dejansko okoristi z eksodusom za diskreditiranje države zmagovalke ali pa za to, da se pred svojimi državljeni in mednarodno skupnostjo prikaže v vlogi žrtve in tako preusmeri pozornost javnosti od svoje odgovornosti pri porazu ali celo pri samem vstopu v vojno. Prav tako lahko begunce uporabi za politične manevre, s tem da jih usmerja za volilne potrebe oziroma jim zagotavlja delovna mesta v sektorjih, kjer se potrebuje osebje s preizkušeno zvestobo, kot npr. v policiji, sodstvu ali na nekaterih drugih področjih javnega zaposlovanja.

Tudi združenja, ki se ukvarjajo s pomočjo beguncem, imajo interes, ki se kažejo v ravnanju z izgnanci: zagotavljajo jim nastanitev, hrano in jim obetajo možnost dela v prihodnosti, s tem pa postanejo njihovi "tutorji" in jih postavljajo v položaj politične in družbene odvisnosti. To omogoča združenjem, da pridobivajo vse večjo vlogo v krajih, kamor se begunci zatekajo. Vezi – običajno tesne – med temi združenji in vladnimi strankami omogočajo, da se stranke lahko zanesajo na močno politično podporo med begunci.

Ključne besede: eksodus, Juliska krajina, politični razlogi, gospodarski razlogi, sociološki razlogi, psihološki razlogi, begunske organizacije

FONTI E BIBLIOGRAFIA

AINV-PZO – Arhiv Inštituta za narodnostna vprašanja (AINV), Pisarna za zasedeno ozemlje (PZO).

ARS-PZO – Arhiv Republike Slovenije (ARS), Pisarna za zasedeno ozemlje (PZO).

Apollonio, A. (2001): Dagli Asburgo a Mussolini. Venezia Giulia 1918–1922. Gorizia, Libreria Editrice Goriziana.

Ara, A., Magris, C. (1987): Trieste. Un'identità di frontiera. Torino, Einaudi.

Biondi, N. (2001): Regnicoli. Storie di sudditi italiani nel Litorale austriaco durante la prima guerra mondiale. In: Cecotti, F. (ed.): Un esilio che non ha pari. Gorizia, Libreria Editrice Goriziana, 49–69.

Bon, S. (2000): Gli ebrei a Trieste 1930–1945. Identità, persecuzioni, risposte. Gorizia, Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione nel Friuli-Venezia Giulia (IRSML) - Libreria Editrice Goriziana.

Cecotti, F. (2001): Trieste 1914–1919. La città spopolata, la città rifugio. In: Cecotti, F. (ed.): Un esilio che non ha pari. Gorizia, Libreria Editrice Goriziana, 155–182.

Colummi, C. (1980): Le premesse del grande esodo. In: Colummi, C. et al.: Storia di un esodo. Istria 1945–1956. Trieste, Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione nel Friuli-Venezia Giulia, 382–391.

Colummi, C., Ferrari, L., Nassisi, G., Trani, G. (1980): Storia di un esodo. Istria 1945–1956. Trieste, IRSML.

Dukovski, D. (2001): Rat i mir istarski. Model povijesne prijelomnice 1943–1955. Pula, C.A.S.H.

Fait, F. (1999): L'emigrazione giuliana in Australia (1954–1961). Udine, ERMI Ente Regionale per i Problemi dei Migranti.

Hartman, B. (1976): Primorci in slovenska kultura v Mariboru med vojnama. In: Jadranski koledar 1977. Trst, Založništvo tržaškega tiska, 142–150.

Kacin-Wohinz, M. (1972): Primorski Slovenci pod italijansko zasedbo, 1918–1921. Maribor - Trst, Založba Obzorja - ZTT.

Kacin-Wohinz, M. (1990): Prvi antifašizem v Evropi. Primorska 1925–1935. Koper, Lipa.

Kalc, A. (1996): L'emigrazione slovena e croata dalla Venezia Giulia tra le due guerre e il suo ruolo politico. *Annales - Series historia et sociologia*, 8, 3, 23–60.

Lavrenčič Pahor, M. (1994): Primorski učitelji. Trst, Odsek za zgodovino pri Narodni in študijski knjižnici v Trstu.

Malni, P. (2001): Evacuati e fuggiaschi dal fronte dell'Isonzo. I profughi della Grande Guerra in Austria e in Italia. In: Cecotti, F. (ed.): Un esilio che non ha pari. Gorizia, Libreria Editrice Goriziana, 99–153.

Mattossi, A., Krasna, F. (1998): Il censimento riservato del 1939 sulla popolazione alloglotta della Venezia Giulia. Trieste, Centro Studi Economico-Politici "Ezio Vannoni", 3–4.

Mori, A. M., Milani, N. (1998): Bora. Como, Frassinelli.

Nassisi, G. (1980): Istria 1945–1947. In: Colummi, C. et al.: Storia di un esodo. Istria 1945–1956. Trieste, IRSML, 87–144.

Nećak, D. (1972a): Pisarna za zasedeno ozemlje. *Kronika*, Ljubljana, 20, 2, 101–106.

Nećak, D. (1972b): Položaj na slovenskem Primorju v luči Pisarne za zasedeno ozemlje od novembra 1918 do novembra 1920. *Kronika*, 20, 3, 158–162.

Nećak, D. (1973): Prispevek k vprašanju primorskih beguncev v letih 1918–1920. *Kronika*, 21, 2, 120–126.

Novak, V., Zwitter, F. (1945): Oko Trsta. Beograd, Državni izdavački zavod Jugoslavije.

Pahor, M. (1996): Vzpon in nasilna ukinitve slovenskih denarnih zavodov v Trstu. *Annales - Series historia et sociologia*, 8, 3, 61–72.

Picone Chiodo, M. (1988): E malediranno l'ora in cui partorirono. L'odissea tedesca fra il 1944 e il 1949. Milano, Mursia.

Pirjevec, J. (1993): Il giorno di San Vito. Jugoslavia 1918–1992. Storia di una tragedia. Torino, Nuova Eri.

Pirjevec, J. (2002): Le guerre jugoslave 1991–1999. Torino, Einaudi.

Pupo, R. (2005): Il lungo esodo. Istria: le persecuzioni, le foibe, l'esilio. Milano, Rizzoli.

Purini, P. (1998): Raznarodovanje slovenske manjšine (Problematika ugotavljanja številna neitalijanskih izseljencev iz Julijanske krajine po prvi svetovni vojni). Prispevki za novejšo zgodovino, 38, 1–2, 23–41.

Purini, P. (2000): Indagine su un campione di profughi tratto dai documenti della “Pisarna za zasedeno ozemlje”. Annales - Series historia et sociologia, 10, 2 (22), 371–382.

Purini, P. (2010): Metamorfosi etniche. I cambiamenti di popolazione a Trieste, Gorizia, Fiume e in Istria 1914–1975. Udine, KappaVu.

Rossi, M. (1999): Prigionieri della pace. Annales - Series historia et sociologia, 9, 2 (18), 409–422.

Stuparich, G. (2007): Ricordi istriani. Udine, Editoriale FVG.

Svoljšak, P. (1991): Slovenski begunci v Italiji med prvo svetovno vojno. Ljubljana, Zveza zgodovinskih društev Slovenije - Zgodovinski inštitut Milka Kosa ZRC SAZU.

Urban, T. (2000): Deutsche in Polen. Geschichte und Gegenwart einer Minderheit. München, C.H. Beck Verlag.

Valdevit, G. (1977): La stampa – “La Prora”. In: Istituto Regionale per la Storia del Movimento di Liberazione nel Friuli-Venezia Giulia: Nazionalismo e neofascismo nella lotta politica al confine orientale 1945–1975. Trieste, Editoriale Libraria, 62–75.

Visintin, A. (2000): L’Italia a Trieste. L’operato del governo militare italiano nella Venezia Giulia 1918–1919. Gorizia, Libreria Editrice Goriziana.

Vivante, A. (1984): Irredentismo adriatico. Trieste, Edizioni Italo Svevo.

Volk, S. (1999): Ezulski skrbniki. Koper, Zgodovinsko društvo za južno Primorsko - Znanstveno-raziskovalno središče Republike Slovenije.

Volk, S. (2004): Esuli a Trieste. Bonifica nazionale e rafforzamento dell’italianità sul confine orientale. Udine, KappaVu.

Weber, F. C. (1994): Ausgewiesen und stellenlos. Zur Situation repatriierter Lehrer in der Steiermark 1918–1920. Zeitschrift des historischen Vereines für Steiermark, 85, 357–379.

Weber, F. C. (1997): “... Nach Österreich hungern gehen”. Italienische Flüchtlinge in Graz während des Ersten Weltkrieges. Zeitschrift des historischen Vereines für Steiermark, 88, 229–265.

Yiannakopoulos, G. A. (2000): Le ripercussioni dello scambio di popolazioni greche e turche in Grecia. In: Cattaruzza, M., Dogo, M., Pupo, R. (eds.): Esodi. Trasferimenti forzati di popolazione nel Novecento europeo. Napoli, Quaderni di Clio - Edizioni Scientifiche Italiane, 65–87.

Žerjavić, V. (1997): Doseljavanja i iseljavanja s područja Istre, Rijeke i Zadra u razdoblju 1910–1971. Društvena istraživanja, 2, 6/7, 631–656.

ITALIJANSKA IN NEMŠKA OKUPACIJA SLOVENIJE MED DRUGO SVETOVNO VOJNO – NEKATERI PRIMERJALNI VIDIKI NJUNE ZAČETNE OKUPACIJSKE POLITIKE

Bojan GODEŠA

Inštitut za novejšo zgodovino, Kongresni trg 1, 1000 Ljubljana, Slovenija
e-mail: bojan.godesa@inz.si

IZVLEČEK

Avtor v prispevku obravnava začetno italijansko in nemško okupacijsko politiko v Sloveniji. Skozi primerjalno analizo ugotovi, da sta se sprva njuni okupacijski politiki razlikovali predvsem v tem, kako doseči strateški cilj, tj. raznaroditev slovenskega prebivalstva. Medtem ko so nemške okupacijske oblasti, ki so štele zasedeno slovensko ozemlje za svoje nacionalno območje, že takoj nasilno začele ponemčevati domače prebivalstvo, pa so si italijanske oblasti v Ljubljanski pokrajini zastavile svojo politiko, ki naj bi privedla do poitaljančenja, bolj dolgoročno in so v začetku Slovencem tudi priznavale poseben položaj. Sčasoma pa se je italijanska okupacijska politika do domačega prebivalstva iz različnih razlogov vse bolj zaostrovala in se po nasilnosti v očeh Slovencev ni več bistveno razlikovala od nacistične.

Ključne besede: Slovenija, okupacija 1941–1945, okupacijska politika, raznarodovanje, nasilje

L'OCCUPAZIONE ITALIANA E TEDESCA DELLA SLOVENIA DURANTE LA SECONDA GUERRA MONDIALE – ALCUNI ASPETTI COMPARATIVI DELLE DUE POLITICHE INIZIALI DI OCCUPAZIONE

SINTESI

L'autore dell'intervento affronta il tema delle politiche di occupazione adottate dagli italiani e dai tedeschi nella fase iniziale dell'occupazione della Slovenia. Attraverso un'analisi comparativa delle due politiche, l'autore dimostra come, nella fase iniziale, le due politiche si distinguevano principalmente nei metodi adottati per raggiungere l'obiettivo strategico, ossia la "snazionalizzazione" della popolazione slovena. Mentre le autorità occupanti tedesche, secondo le quali il territorio occupato sloveno faceva parte del loro territorio nazionale, iniziarono subito con il processo di germanizzazione della popolazione locale in maniera più violenta, le autorità italiane iniziarono ad attuare la propria politica di occupazione nella Provincia di Lubiana, la quale avrebbe dovuto portare all'italianizzazione della popolazione in modo più graduale, riconoscendo persino

uno status speciale agli sloveni. Col passare del tempo e per svariati motivi, la politica di occupazione italiana divenne sempre più severa e dal punto di vista degli sloveni fu pressoché pari a quella dei nazisti, per quanto riguarda il livello di violenza utilizzato.

Parole chiave: Slovenia, occupazione 1941–1945, politica di occupazione, snazionalizzazione, violenza

I.

Za uvodno razmišljanje sem si izbral dve izjavi, ki dobro ponazarjata različna začetna izhodišča nacističnega in fašističnega okupatorja pri vzpostavitvi okupacijskih režimov na slovenskem ozemlju po kratki aprilski vojni leta 1941. Prva je veliki večini v Sloveniji vsem dobro poznana Hitlerjeva izjava ob njegovem prihodu v Maribor, v kateri naj bi nemški voditelj dejal: »Naredite mi to deželo spet nemško!« (»Machen Sie mir dieses Land wieder deutsch!«). Mussolini pa je glede ustanovitve Ljubljanske pokrajine izjavil v Gorici poleti 1942: »Pokrajini smo dali statut zato, ker nimamo za nacionalno ozemlje to, kar je onkraj alpskega grebena, razen primerov, ki so posebnega značaja.« (Ferenc, 1987, 408)

V skladu z gornjo Hitlerjevo izjavo nacistični okupator na zasedenem ozemlju Slovencem kot narodu ni priznal pravice do obstoja. Njegov cilj je bil ponemčenje zasedenih krajev. Nacistični raznarodovalni program je izhajal iz teorije o treh slojih prebivalstva na zasedenem ozemlju: narodno zavednih Slovencih, vindišarjih in Nemcih. Raznarodovanje je temeljilo na podmeni, da je večina slovenskega prebivalstva, kar je zlasti veljalo za Štajersko, nekoliko manj pa za Gorenjsko, vindišarjev. Ti naj bi bili Nemcem sorodni po krvi, rasi in kulturi. Načrtovalci raznarodovalne politike so menili, da jih je treba le še naučiti nemškega jezika, pa bodo postali Nemci. Nacisti sicer niso izumili vindišarske teorije, ta je plod idej nemških koroških nacionalistov, a je bila prvič v zgodovini ljudskih štetij na Koroškem kot posebna kategorija uporabljena v ljudskem štetju leta 1939, torej po anšlusu Avstrije. Nacisti so osvajalne težnje utemeljevali z zgodovinskimi razlogi. Zato se je vindišarska teorija zaradi maloštevilnosti Nemcev v teh krajih pokazala za zelo prikladno. Zanjo se je navdušil tudi Helmut Carstanjen, med vojno glavni usmerjevalec raznarodovalne politike na slovenskem Štajerskem ter vodja leta 1938 ustanovljenega Inštituta za Nemce na jugovzhodu (Südostdeutsches Institut) v Gradcu. Pri načrtovanju raznarodovalne politike so imeli koroški in štajerski nemški nacionalisti, ki so bili Slovencem že tradicionalno nenaklonjeni, pomembno vlogo. Skupaj z obmejnima uradoma NSDAP (Grenzlandamt NSDAP) v Celovcu in Gradcu je bil inštitut glavno središče, ki je skušalo dati nacistični politiki znanstveno podlago za osvajalne težnje. Pri tem so se opirali na različne teze in opredelitve (nemški kulturni prostor – Kulturboden; nemški življenjski prostor – Lebensraum), s katerimi so skušali utemeljevati vsakokratne zahteve dnevne politike. Nosilce narodne misli v teh krajih je nacistični okupator sklenil najprej odstraniti in onemogočiti, da ne bi ovirali ponemčenja. Med njimi so bili v prvi vrsti slovenski izobraženci. Ti so bili najbolj moteč dejavnik

pri uresničevanju okupatorjevih naklepov. Zamisli o izgonu zavednih Slovencev so se jim porodile že pred vojno, po zasedbi je napočil le čas njihove uresničitve. Ob vdoru v Slovenijo so imeli nacisti zbrane podatke o politični in narodni pripadnosti. Te so zbrali s pomočjo razvejane vohunske mreže, razširjene zlasti med pripadniki nemške manjšine na Slovenskem (Ferenc, 1968).

Kako sistematično so se nacisti v okviru splošne politične usmeritve, ki je stremela po združitvi vseh Nemcev v nacionalni državi, ukvarjali (tudi) s slovenskim ozemljem in njegovim prebivalstvom, priča tudi tajna misija Koroščevega zaupnika Alojzija Kuharja, ki se je v drugi polovici tridesetih let prejšnjega stoletja podal v nacistične ustanove, ki so se ukvarjale z Nemci izven rajha. V teh inštitucijah, kjer se je predstavljal pod lažno identiteto (kot pripadnik nemške manjšine v Sloveniji), je dobil na vpogled mnoge informacije, ki so kazale, da so nacisti natančno seznanjeni s celotno politično in nacionalno pripadnostjo prebivalstva Dravske banovine (Kuhar, 2001).

Nacistični okupator je začel načrte na zasedenem ozemlju izpolnjevati takoj po zasedbi. Ob prihodu v Maribor (17./18. aprila 1941) je tudi Heinrich Himmler, najodgovornejši v nacistični hierarhiji za vprašanja populacijske, rasne in preseljevalne politike, kot državni komisar urada za utrjevanje nemštva v smernicah za izselitev tujerodnih elementov s področja Štajerske predvidel pod prvo točko takojšen izgon slovenskih izobražencev in nasploh vseh, ki so jih šteli za nacionalno zavedne. Sprva so celo načrtovali izgon tretjine prebivalstva zasedenega ozemlja (220 do 260 tisoč), a so zaradi vojnih razmer dejansko nato uspeli izgnati okoli 80 tisoč Slovencev v Srbijo, v marionetno Neodvisno državo Hrvaško in Nemčijo, nekateri (okrog 17 tisoč) pa so se zatekli v Ljubljansko pokrajino. Kako pomembno je bilo to ozemlje z nacističnega vidika, priča tudi to, da je v Maribor 26. aprila 1941 prišel tudi Hitler osebno, kar je bil njegov edini obisk na področju tedanjega jugoslovenskega ozemlja. Čeprav nacistične oblasti formalno-pravne priključitve zasedenega ozemlja niso nikoli izvedle, pa so ga dejansko v mnogih ozirih zelo temeljito vključile v nacistični red nemške države. Tako so načrtno povsem spremnili upravno ureditev in jo prilagodili nemški ter zamenjali praktično celotno vodstveno strukturo tudi na najnižji lokalni ravni.

Nacisti so imeli torej že pred vojno izdelane raznarodovalne načrte (Helmut Carstanjen, Alois Maier Kaibitsch, posebne inštitucije), ki so se ukvarjali s slovenskim ozemljem in niso oklevali z njihovo izvedbo. Niso pa nacistični strategi imeli že prej izdelanih načrtov o razkosanju in zasedbi celotnega jugoslovenskega ozemlja (Sundhausen, 1982). Tega so po predhodnih Hitlerjevih izjavah prepuščali italijanskemu političnemu vplivu. V načrtih pred okupacijo glede usode Slovenije naj bi tako Nemci sicer prepuščali Slovenijo kot italijansko interesno sfero, severne sosede naj bi zanimali le mariborski okraj, to je Spodnja Štajerska, ki so jo šteli za nemško nacionalno ozemlje. Ob razmejitivju pa so nato Nemci dobili dvakrat več ozemlja kot Italijani in še industrijsko bolj razvito in z naravnimi viri bogatejše območje.

Na Dunaju sta se 21. in 22. aprila 1941 namreč sestala zunanja ministra Nemčije in Italije – Ribbentrop in Ciano – ter na temelju Hitlerjevih smernic, ki jih je podal glede razkosanja jugoslovenske države 3. in 12. aprila 1941, izdelala razmejitev med nemškim

in italijanskim okupiranim ozemljem v Sloveniji. Dejansko je tako usodo slovenskega ozemlja zapečatil Hitler osebno.

II.

Fašistična Italija, po mnenju večine odgovorna za smrt jugoslovanskega kralja Aleksandra, pa se je večkrat zavzemala za razbitje jugoslovanske države, a je bila pri tem strateško osredotočena predvsem na vzhodno jadransko obalo (zlasti Dalmacija) in je v tem pogledu slovensko ozemlje v Jugoslaviji imelo izrazito obrobno vlogo, saj je strateške meje (postojnska vrata) v tem prostoru dobila že po prvi svetovni vojni z rapsko mejo (Bucarelli, 2006, 298–303). Zato pravzaprav pred napadom na Jugoslavijo še ni imela natančno določenega konkretnega načrta, kaj storiti z zasedenim slovenskim ozemljem in kakšno stališče sploh zavzeti do prebivalstva (Cuzzi, 1998). Sicer je že spomladi 1940, ko je postal vse bolj verjetno, da bo Italija zasedla dele Slovenije in Hrvaške, nastala študija, ki so jo sestavili v IRCE in je vsebovala temeljne smernice delovanja v teh krajih. Delovanje naj bi temeljilo na »kulturonosni« politiki, ki je bila med Slovenci na Primorskem sicer znana že v času pred prvo svetovno vojno. Ta politična usmeritev je izhajala iz predpostavke, da si bo italijanska, na dva tisočletni rimski tradiciji temelječa kultura, podredila slovensko in da se bodo Slovenci sčasoma zlili z njo in s fašističnim duhom (Godeša, 1995, 76–77). Sicer pa se je konkretna odločitev o ustanovitvi Ljubljanske pokrajine izoblikovala ad hoc, po spletu okoliščin, kjer so se le prilagodili razmeram, ki jih je narekoval Hitler, ki je osebno sprejel odločitev o uničenju in razkosanju jugoslovanske države ter tudi njeno razdelitev. Mussolini je to odkritosrčno komentiral na sestanku v Gorici poleti 1942 z besedami: »Nemci so nam sporočili meje, mi smo lahko to vzeli le na znanje.« (Ferenc, 1987)

Pomembno, a ne odločilno vlogo pri oblikovanju začetne fašistične okupacijske politike v Ljubljanski pokrajini je imelo tudi delovanje slovenske predvojne elite na čelu z banom Dravske banovine dr. Markom Natlačenom. Po zaledu na čas razpadanja habsburške monarhije in nastajanja jugoslovanske države je 6. aprila 1941 ustanovljeni Narodni svet (sestavljen iz predstavnikov predvojnih političnih strank, razen komunistov, katerih prošnjo za vstop so zavrnili) sicer skušal postati politično telo, ki bi aktivno poselglo v tedanje dogajanje, a se v danih razmerah njegova predvidena vloga ni uresničila, slovenski politični dejavniki pa so bili povsem prepričeni na milost in nemilost zahtevam silam osi, ki so brez vojne napovedi napadle kraljevino Jugoslavijo.

Delovanje katoliškega tabora v prvih mesecih okupacije je bilo povezano z odločitvijo voditeljev Slovenske ljudske stranke in članov tedanje jugoslovanske vlade pod predsedstvom Dušana Simovića, Frana Kulovca in Mihe Kreka, ki sta skušala 5. aprila 1941, torej dan pred napadom na Jugoslavijo, prek slovaškega posredništva v Beogradu pri nemških oblasteh doseči, da bi bila ustanovljena skupna slovensko-hrvaška država ali pa samostojna slovenska država pod nemško zaščito (ADAP, 1969; Stanovnik, 2007). Razlog za tako stališče je bilo razkritje nemških načrtov v zvezi z Jugoslavijo, ki so predvidevali ustanovitev hrvaške države. Pri Kulovcu in njegovih somišljenikih v katoliškem taboru pa je bil prisoten tudi močan dvom, da bo Jugoslavijo še kdaj mogoče

obnoviti. Hkrati pa je takšna umestitev izvirala iz prepričanja o dolgotrajni prevladi sil osi v mednarodnih okvirih. V novih razmerah se je najboljši položaj obetal Hrvatom (predvidena ustanovitev samostojne države), zato se je celotna pobuda usmerila k podobni rešitvi tudi za Slovence, tako da je za tedanji vrh katoliške politike hrvaški primer predstavljal vzor. To je bila nato strateška usmeritev Slovenske ljudske stranke, ki so jo njeni voditelji skušala v prvih mesecih okupacije uresničiti predvsem v domovini, saj v emigraciji to tedaj ni bilo več izvedljivo in glede na razmere tudi ne aktualno. V skladu s to usmeritvijo je skušal v Ljubljani ban Dravske banovine Marko Natlačen prodreti z idejo samostojne slovenske države pod nemško zaščito, a je bil v svojih poskusih neuspešen, ker na nemški strani ni bilo nikakršnega posluha za to pobudo. Kasnejše Natlačenovo delovanje (naslonitev na Italijane in poskus vzpostavitev vlade pod Mussolinijevu zaščito, ustanovitev konzulte in njen obisk v Rimu pri papežu in Mussoliniju, ponoven poskus navezave stikov s Hitlerjem) je pomenilo nadaljevanje s strani Kulovca in Kreka začete pobude, ki je izvirala iz prepričanja o dolgotrajnosti prevlade sil osi ter prepričanja, da v takih razmerah obnovitev Jugoslavije ni verjetna. To je pomenilo dejansko priznavanje debelacije Jugoslavije, kar je bilo v nasprotju s stališčem mednarodne zavezniške skupnosti in s tem tudi jugoslovanske vlade v emigraciji, ki je kljub okupaciji in razkosanju še vedno priznavala mednarodnopravni obstoj jugoslovanske države. S poskusi pridobiti si podporo na osni strani je Natlačen prenehal šele po obisku v Rimu junija 1941 in še to ne zato, ker bi menil, da je ta politika zgrešena, temveč ker na drugi strani ni bilo nobenega pozitivnega odgovora. Usoda Slovenije je bila zapečatena že pred napadom na Jugoslavijo, ko je nacistični voditelj Hitler v pripravah na njeno okupacijo posebej poudaril, da Slovenci (in Srbi) nikoli niso bili nemški prijatelji in nato v smernicah 3. in 12. aprila 1941 določil razdelitev jugoslovanskega ozemlja, tako da je bilo Kulovčeve in Natlačenovo delovanje že vnaprej obsojeno na neuspeh (Godeša, 2011).

S takim delovanjem predvojne slovenske politične elite so bili na italijanski strani ne le zadovoljni, temveč celo prijetno presenečeni, tako da je Mussolini ob neki priložnosti fašističnemu ministru Giuseppeju Bottaiu celo dejal, da naj Slovenci le ostanejo stodstotno Slovenci (Bottai, 2001), kar gre razumeti predvsem v smislu, da naj opustijo misel na ponovno oživitev jugoslovanske ideje. Dejansko se je ideja tesne naslonitve na fašistično Italijo izoblikovala ad hoc. Sprva je bil Natlačen ob prihodu italijanske vojske v Ljubljano celo neprijetno presenečen in je generala Federica Romera sprejel hladno, šele potem, ko Hitler ni pokazal nobene pripravljenosti za želje tedanje slovenske politične elite in so zavrnili prošnjo za ustanovitev slovenske države pod nemškim protektoratom, so se predstavniki Narodnega sveta zatekli k fašističnim oblastem (Godeša, 2011). Dolgo časa je v slovenskem zgodovinopisu namreč veljalo, da je bila naslonitev na fašistično Italijo stalnica v prizadevanjih predvojne slovenske politične elite. Pri tem se je sklicevalo na pismo koroškega politika Joška Tischlerja, v katerem ta opisuje srečanje s Korošcem avgusta 1939 v Begunjah, kjer naj bi napovedal smernice slovenskega delovanja v bodoči vojni. V razgovoru naj bi mu predvojni slovenski katoliški voditelj izpričal svojo iskreno jugoslovansko usmeritev, a hkrati opozoril, da bo ob morebitnem napadu Jugoslavija razpadla. Po Tischlerjevem zapisu naj bi tedaj Korošec priporočil, »če pa ni nobene možnosti, da se Jugoslavija obnovi, tedaj vsi pod Italijo, tam boste vzdržali

in pričakovali novo Jugoslavijo« (Jurčec, 1969). Tako stališče je Korošec sprva morda celo res zagovarjal, saj so se spomladi 1940 v mednarodni javnosti pojavljale govorice, da sta si Nemčija in Italija vplivna območja na Balkanu razdelili tako, da je Jugoslavija sodila v italijansko sfero.¹ V ta čas sodi tudi odprtje italijanskega kulturnega inštituta v Ljubljani. Toda po padcu Francije je Koroščeva pronemška usmerjenost povsem jasno razvidna, čeprav seveda to ne izključuje, da je v negotovih in nejasnih razmerah računal tudi z drugačnimi možnostmi. Tako je Korošec v začetku oktobra 1940 zahteval potni list za potovanje v Italijo, ki pa ga ni dobil (Konstantinović, 1998). Zato težko sklepamo, s kakšnimi nameni se je hotel odpraviti v Italijo. Tudi nemški odposlanec von Hassel, ki je konec leta 1940 obiskal države jugovzhodne Evrope z namenom, da preuči možnosti za gospodarsko sodelovanje z Nemčijo, je v svojem poročilu ugotavljal, da naj bi se nekateri Slovenci spogledovali z misljijo, da se vsi združijo pod Italijo in s tem zaščitijo svojo manjšino na Primorskem, ki bo drugače izginila (Boban, 1974). Ta zamisel tudi ni bila povsem nova. Že prvak Slovenske ljudske stranke pred prvo svetovno vojno Ivan Šušteršič se je leta 1919 ukvarjal s takšnimi predlogi (Kacin-Wohinz, Pirjevec, 2000).

Kdo naj bi zagovarjal taka stališča, iz poročila ni razvidno, je pa bilo jeseni 1940, ko je obstajala velika možnost italijanskega napada na Jugoslavijo, tedaj precej osamljeno in dokaj nenavadno, morda pa je šlo celo za vpliv italijanske propagande. Vsekakor poskusov tesnejše navezave stikov z italijansko stranjo ne zasledimo vse do italijanske zasedbe Ljubljane in še to ne takoj. Šele ko je bila po celoletnih prizadevanjih nemška karta že izigrana in Slovenija bolj ali manj že zasedena in razkosana, so se poskušali oprijeti Italijanov kot rešilne bilke.

V kontekstu takšnih okoliščin, kjer strah pred nemško pretnjo po zasedbi še preostalih delov slovenskega ozemlja še ni povsem minil, si Italijani niso delali nikakršnih utvar ter so po reklu »bolje vrabec v roki kot golob na strehi« takoj nastopili z idejo o posebnem položaju slovenskega ozemlja, ki so ga zasedale italijanske vojaške oblasti ter njegovi priključitvi h Kraljevini Italiji. Pri tem so se takoj odpovedali Natlačenu in sodelavcem obljudljeni rešitvi slovenskega vprašanja po slovaškem zgledu, vedenč, da je po dunajskem sestanku zunanjih ministrov neuresničljiva. »Naš del Slovenije postaja italijanska pokrajina s široko prosvetno, finančno in administrativno samoupravo. Naše širokogrudje, v nasprotju z nečloveškim ravnanjem Nemcev, nam more zagotoviti simpatije Hrvatov,« je 26. aprila 1941 zapisal v svoj dnevnik Ciano (1960). Dogodki so se začeli odvijati z neobičajno naglico za tako pomembne odločitve in že 28. aprila 1941 je Mussolini v telefonskem razgovoru Grazioliju, ki je izvedel, da bo postal visoki komesar, razložil načrt priključitve Ljubljanske pokrajine h Kraljevini Italiji (Ferenc, 1987).

Odločitev je padla in naslednji dan (29. aprila 1941) je Ciano v dnevnik zapisal: »Z Buffarinijem izdelujem politični statut Ljubljanske pokrajine. Statut je zelo liberalen. Služil nam bo za pridobitev simpatij tistega dela Slovenije, ki so ga okupirali Nemci in kjer se dogajajo najmračnejši zločini.« (Ciano, 1960) Priključitev Ljubljanske pokrajine h Kraljevini Italiji je bila razglašena 3. maja 1941 s kraljevim ukazom št. 291, ki je pokrajini glede na strnjeno slovensko prebivalstvo obljudljal s posebnim statutom za-

1 Slovenec, 3. 4. 1940; O čem sta govorila Hitler in Mussolini na Brennerju.

gotovljen »avtonomen ustroj, upoštevajoč etnične značilnosti prebivalstva, zemljepisno lego ozemlja in posebne krajevne potrebe« (Ferenc, 1987).

V skladu s statutom (4. člen) je Mussolini 26. maja 1941 imenoval tudi sovet oz. konzulto, sestavljen iz 14 predstavnikov, »iz produktivnih skupin slovenskega prebivalstva«. To telo naj bi bilo »v pomoč« visokemu komisarju in je imelo zgolj posvetovalno vlogo. Kljub temu so bila ob njenem imenovanju pričakovanja na slovenski strani, da bo delež pri soupravljanju pokrajine znaten, precejšnja. Pri tem v katoliškem taboru niso pozabili še na eno pomembno razsežnost, ki naj bi jo imela ustanovitev konzulte. Po razmišljjanju v tisku o pomenu imenovanja soveta (npr. Slovenski dom) lahko sklepamo, da so v katoliških krogih videli v tem aktu tudi možnost za uresničitev svojih družbeno-idejnih pogledov, ki so se v času pred okupacijo že v mnogih elementih načrtno poskušali približati družbeni ureditvi, kakršna je vladala v sosednjih totalitarnih državah. Priključitev Ljubljanske pokrajine h Kraljevini Italiji naj bi namreč v očeh predvojne slovenske politične elite, zlasti njenega katoliškega dela, ne imela le »zgodovinskega in prelomnega« pomena z nacionalnega vidika, temveč tudi v ideološkem pogledu, z uveljavitvijo načel korporativnega novega reda (Godeša, 2011).

Priznavanje aneksije Ljubljanske pokrajine h Kraljevini Italiji, ki je bilo v nasprotju z mednarodnim pravom, ki ne dopušča priključitve zasedenega ozemlja pred podpisom mirovne pogodbe, je na najbolj očiten način manifestirala »poklonitvena deputacija« soveta na čelu z Natlačenom, ki je odšla v začetku junija 1941 v Rim izrazit vdanoš in hyaležnost Mussoliniju.

Čeprav so slovenski politiki napravili na Mussolinija in sploh na Italijane izjemen vtis s svojim zavzemanjem za priključitev k Italiji, pa gre njegove izjave o Slovencih kot tudi sploh začetno italijansko zasedbeno politiko v Ljubljanski pokrajini seveda razumeti predvsem v tedanjem okviru odnosov med fašistično Italijo in nacistično Nemčijo in ne kot nekakšno prelomnico v gledanju fašističnega režima na Slovence. Kljub zavezništvu se je namreč med državama razvila tudi precejšnja tekmovalnost za vpliv (zlasti) v Jugovzhodni Evropi, kar je krepilo tudi obojestransko nezaupanje, na italijanski strani pa predvsem strah zaradi občutka zapostavljenosti v odnosu do nacistične Nemčije (Rodogno, 2003; Burgwyn, 2009). Po drugi strani je treba povedati, da je fašistična Italija zasedla ozemlje Ljubljanske pokrajine v prvi vrsti zato, da bi preprečila nemško zasedbo ozemlja, ki je mejilo na Trst in Gorico, tako da je pri tem niso vodili tako nacionalno čustveno obarvani razlogi kot na vzhodni jadranski obali (v Dalmaciji in Črni gori), ki je bila v italijanski zavesti že tradicionalno pojmovana kot nacionalno interesno območje (Cuzzi, 1998; Verna, 1985). Pravzaprav naj bi od vseh zasedenih ozemelj imeli večjo avtonomijo le Jonski otoki, sicer upravljeni po zgledu Ljubljanske pokrajine. Značilna je npr. izjava italijanskega kralja Viktorja Emanuela III. ob aneksiji zasedenih ozemelj: »Toliko bolje, ker je bila Sloveniji podeljena široka avtonomija in jim ni treba služiti vojaške službe. V nasprotnem primeru bi vključitev teh elementov v naše vojaške enote povzročila resnično nevarnost, nepopravljivo slabost.« Italijanski kralj nasploh ni bil naklonjen aneksiji zasedenih ozemelj, čeprav jih je želel privatno obiskati, ker je bil prepričan, da to dejanje ne krepi italijanskega položaja na Jadranu, temveč ga slabi (Gorla, 1959). Po drugi strani je bil eden od ciljev italijanske zasedbe

Ljubljanske pokrajine onemogočiti podporo slovenskemu ireditističnemu delovanju na Primorskem, ki se ga je še naprej skušalo na različne načine zatreći. Italijanski fašistični režim tako tudi v času začetne milejše zasedbene politike v Ljubljanski pokrajini ni prav nič popuščal primorskim Slovencem, temveč je do njih svoj odnos še zaostril (drugi tržaški proces). V skladu z začetno italijansko okupacijsko politiko je bila Ljubljanski provinci s statutom sicer zagotovljena narodna in kulturna avtonomija, kljub temu pa so se že tedaj okupacijske oblasti odločno zavzele za čim hitrejše vraščanje dežele v italijanski fašistični sistem. Dolgoročno pa je bila že od vsega začetka predvidena asimilacija slovenskega prebivalstva v Ljubljanski pokrajini (Santoro, 2005). V spomenici vojaških oblasti v Ljubljanski pokrajini konec novembra 1941 je bilo zapisano: »Presleplil nas je lažni lesk višje omike, kar naj bi bila svojstvena značilnost tega prebivalstva, in prepustili smo se udobni utvari, da bo tak moralen in kulturnen napredok sam od sebe deloval v našo korist, kar da bo – brez truda z naše strani in že zaradi privlačnosti dveh civilizacij, naše in njihove – pripeljalo do družbenopolitičnega amalgama te zanemarljive manjšine z veliko italijansko skupnostjo.« (Ferenc, 1987; Godeša, 1995) V tem pogledu so se fašistični načrti do neke mere razlikovali od njihovega odnosa do Hrvatov, za katere so menili, da jih, za razliko od Slovencev, ki so majhni in dolgoročno ne bodo preživeli v novem redu, ki so ga ustvarjale sile osi, ne bo mogoče asimilirati. Ob tej začetni fašistični okupacijski politiki v Ljubljanski pokrajini velja izpostaviti še en vidik, ki ga omenja Damijan Guštin, da je bila »Ljubljanska pokrajina v propagandni sliki kot skoraj avtonomna tvorba, toda dejansko se je njen položaj razlikoval od preostalih provinc države le v tistih segmentih, ki so izhajali iz neurejenosti statusa. Ker je bilo mogoče italijansko državno ureditev in zakonodajo uvesti le postopoma, se je ta prehodni značaj kazal kot izraz posebne naklonjenosti do Slovencev. Poleg tega je nepripravljeno stanje pomenilo, da še dolgo ne bo mogoče urediti državljanstva za prebivalce novih pokrajin, vpoklica vojaških obveznikov v vojsko, da ne govorimo o praktičnih problemih, s katerimi se je nova oblast soočala zaradi skoraj popolnega neznanja italijanskega jezika med priključenim prebivalstvom. V takih razmerah je bilo poceni biti velikodušen in nezmožnost predstavljati kot koncesijo.« (Guštin, 2007)

Ko pa je bila po dokončni razmejitvi med Italijo in Nemčijo in po napadu nacistične Nemčije na Sovjetsko zvezo neposredna nemška nevarnost odvrnjena, se je v italijanskih očeh začel spremenjati tudi odnos do Slovencev v Ljubljanski pokrajini.

III.

Hkrati je postajal odnos Slovencev do italijanskih okupacijskih oblasti vse bolj odklonilen in razvilo se je odporniško gibanje, ki je imelo za cilj izgon okupatorjev. Politično, kulturno in gospodarsko privlačnost Italije, ki naj bi domače slovensko prebivalstvo postopno fašizirala in v perspektivi tudi poitalijančila, je začela nadomeščati politika zaostrovanja v odnosu do Slovencev (Godeša, 1999). Tako je septembra 1941 visoki komisar Grazioli izdal odredbo o konfinaciji in o ustanovitvi izrednega sodišča. Nato je v vse bolj zaostrenih razmerah Mussolini 19. januarja 1942 pooblastil vojsko za obrambo javnega reda in miru ter ji v tem pogledu podredil tudi oborožene oddelke civilne

uprave v Ljubljanski pokrajini (Osti Guerrazzi, 2011). V tem kontekstu je 1. marca 1942 sledila okrožnica 3C poveljstva 2. armade, ki je določala stroge ukrepe proti upornikom in njihovim podpornikom: streljanje talcev, internacije, požige in rušenje hiš ter celih naselij (Godeša, Tominšek Rihtar, 2007).

Nasilje fašističnih oblasti, ki se je izražalo v najrazličnejših oblikah (npr. internacije, konfinacije, procesi pred vojaškim sodiščem, usmrtnitve, streljanje talcev itd.), je postalo sestavni del okupacijske politike v Ljubljanski provinci.

Od februarja 1942 dalje so italijanske zasedbene oblasti v Ljubljanski pokrajini poslale v internacijo med 25 in 30 tisoč ljudi v koncentracijska taborišča Gonars, Monigo, Visco, Chiesanuova, Renicci ter še zlasti na otok Rab, kjer je bila zaradi nečloveških razmer umrljivost internirancev največja. Zato je slednje taborišče tudi postalo nekakšen simbol italijanske okupacijske politike v Sloveniji in deloma tudi na Hrvaškem (Ferenc, 2000).

Okupacijske oblasti v Ljubljanski provinci so odgovorne za smrt 5.000 ljudi. Poleg tega so italijanske okupacijske oblasti v duhu politike »divide et impera« poleti 1942 podprle slovenske protikomunistične, zlasti katoliško politično usmerjene sile, ki so iz strahu pred komunistično revolucijo obravnavale partizansko gibanje kot hujšo nevarnost kot okupacijo in privolile v sodelovanje. Nasilje je doseglo vrhunec med štirimesečno italijansko vojaško ofenzivo poleti in jeseni 1942. Mussolini je poleti 1942 v svojem govoru v Gorici javno grozil Slovencem, da tisti, ki ne bodo položili orožja in nehali »bolno sanjati«, naj vedo, da bodo popolnoma uničeni in njihovo imetje in hiše dobesedno zbrisane z zemlje (Ferenc, 1987).

V skladu s takšnimi Mussolinijevimi grožnjami je avgusta 1942 visoki komisar Emilio Grazioli predlagal vrsto raznarodovalnih učrepov, vključno z možnostjo uničenja ali preselitve domačega prebivalstva, vendar uresničenje teh načrtov vojne razmere niso dopuščale.

Italijanska okupacijska politika ni zmogla oblikovati uravnoteženega odnosa do tega ozemlja in njegovih prebivalcev. Okupacijsko politiko so bolj kot hladen razum vodila čustva in ni presenetljivo, da je nihala med dvema skrajnostma. Medtem ko je sprva predvojna slovenska politična elita dojemala italijansko fašistično okupacijo v primerjavi z nacistično kot manjše zlo, pa se po zaostritvi razmer v Ljubljanski provinci v očeh Slovencev fašistična politika ni v ničemer več razlikovala od krute nacistične (Godeša, 1996). Konec nekohherentne in neuspešne fašistične politike pa je prinesel podpis premirja 8. septembra 1943, ko se je bila italijanska okupacijska oblast prisiljena umakniti iz Ljubljanske province.

ITALIAN AND GERMAN OCCUPATIONS OF SLOVENIA DURING WORLD WAR II - SOME COMPARATIVE ASPECTS OF THEIR INITIAL OCCUPATION POLICIES

Bojan GODEŠA

Institute of Contemporary History, Kongresni trg 1, 1000 Ljubljana, Slovenia
e-mail: bojan.godesa@inz.si

SUMMARY

The Nazi occupying forces in the occupied territory did not recognize the right of existence of the Slovenes as a nation. Their goal was the germanisation of the occupied areas. The Nazi occupiers began implementing their national disintegration plans in the occupied territories immediately after the occupation, having already made such plans before the war. Although the Nazi authorities never carried out a formal, legal annexation of the occupied territory, nevertheless it was actually very thoroughly integrated into the Nazi policy of the German state in many aspects. Fascist Italy repeatedly advocated the breaking up of the Yugoslav state, but in this it was strategically focused mainly on the eastern Adriatic coast (particularly Dalmatia) and in this context the Slovenian territory in Yugoslavia had a highly marginal role, since it had already been allocated the strategic borders (the Postojna Gate) in the area after the First World War by the Rapallo Border Agreement. Therefore, in point of fact, Italy did not yet have a well-defined specific plan about what to do with the occupied Slovenian territory prior to its invasion of Yugoslavia and what position it should take towards the population. The operation was supposed to be based on a »cultural« policy, which was already known among the Slovenes in the Primorska region before the First World War. This political orientation resulted from the assumption that Italian culture, based on two millennia of Roman tradition, would subdue the Slovenian one and Slovenians would eventually blend together with it and adopt its fascist spirit. A significant but not decisive role in shaping the initial Fascist occupation policies in the Ljubljana Province was played by the operation of the ante-bellum Slovenian elite, headed by the pre-war Ban Dr. Marko Natlačen. In contravention of the provisions of international law, on 3 May 1941 Italy carried out the annexation of the Ljubljana province, which, according to the statutes, had been provided by national and cultural autonomy, but the occupying forces were immediately determined to achieve a fast integration of the territory into the Italian fascist system. After the final demarcation of borders between Italy and Germany and after the Nazi attack on the Soviet Union, the imminent German threat to the Italian state became minimal; consequently, the Italian attitude towards the Slovenes in the Ljubljana province started to change. At the same time, the relationship of the Slovenes towards the Italian occupation forces grew increasingly more negative and this gave rise to a resistance movement, which developed with the aim of the expulsion of the invaders. The political, cultural and economic attraction of Italy, which was supposed to gradually turn the Slovenian population fascist and in prospect also italianised, began to be replaced by increasingly strained relations with the Slovenes. Italian occupation policy was not able to establish a balanced relationship with

the territory and its inhabitants. The occupation policy was led by emotions rather than by cold reason, so it is not surprising that it continuously swung between two extremes. While at first the pre-war Slovenian political elite perceived the Italian fascist occupation as the lesser evil in comparison with the Nazis, after the escalation of the situation in the province of Ljubljana the Slovenians started to see that the fascist policy was in no different from the atrocious Nazi policy. The end of the incoherent and ineffective fascist policy was brought about by the signing of the armistice on 8 September 1943, when the Italian occupation authorities were forced to withdraw from the Ljubljana province.

Key words: Slovenia, 1941–1945 occupation, occupation policy, assimilation, violence

VIRI IN LITERATURA

ADAP (1969): Akten zur deutschen auswärtigen politik 1918-1945. Die Kriegsjahre. 5. Tom (prvi poltom–Februar–April 1941). Göttingen.

Boban, L. (1974): Maček i politika Hrvatske seljačke stranke 1928–1941. Vol. II. Zagreb.

Bottai, G. (2001): Diario 1935–1944. Milano.

Bucarelli, M. (2006): Mussolini e la Jugoslavia (1922–1939). Bari.

Burgwyn, J. (2009): Imperij na Jadranu. Mussolinijevvo osvajanje Jugoslavije: 1941–1943. Mengeš, Ciceron.

Ciano, G. (1960): Zaupni dnevnik grofa Ciana. Maribor.

Cuzzi, M. (1998): L'occupazione italiana della Slovenia (1941–1943). Roma.

Ferenc, T. (1968): Nacistična raznarodovalna politika v Sloveniji v letih 1941–1945. Maribor, Obzorja.

Ferenc, T. (1987): Fašisti brez krinke. Dokumenti 1941–1942. Maribor, Založba Obzorja.

Ferenc, T. (2000): Rab - Arbe - Arbissima: konfinacije, racije in internacije v Ljubljanski pokrajini: 1941–1943 (dokumenti). Ljubljana, Inštitut za novejšo zgodovino - Društvo piscev zgodovine NOB.

Godeša, B. (1995): Kdor ni z nami, je proti nam. Slovenski izobraženci med okupatorji, Osvobodilno fronto in protirevolucionarnim taborom. Ljubljana, Cankarjeva založba.

Godeša, B. (1996): Poročilo iz pekla (Življenje naših internirancev po taboriščih v Italiji). Primorski dnevnik, 52, 199, 14–16.

Godeša, B. (1999): Le autorità italiane di occupazione e gli intellettuali sloveni. Quale storia, 27, 1, 133–170.

Godeša, B. (2011): Čas odločitev. Katoliški tabor in začetek okupacije. Ljubljana, Mladinska knjiga.

Godeša, B., Tominšek Rihtar, T. (2007): La Slovenia e le sue vittime (1940–1946). V: Pallante, P. (ur.): Foibe. Memoria e futuro. Atti dei Convegni internazionali di Roma e di Rovigo. Roma, Editori Riuniti.

Gorla, G. (1959): L'Italia nella seconda guerra mondiale. Diario di un milanese, ministro del Re nel governo di Mussolini. Milano, Baldini&Castoldi.

Guštin, D. (2007): Predigra kolaboracije. V: Stanovnik, J. (ur.): Narodnoosvobodilni boj v slovenskem narodovem spominu. Slovenski zbornik 2007. Ljubljana.

Jurčec, R. (1967): Skozi luči in sence 1914–1958. III. knjiga: 1935–1941. Buenos Aires.

Kacin Wohinz, M., Pirjevec, J. (2000): Zgodovina Slovencev v Italiji 1868–2000. Ljubljana, Nova revija.

Konstantinović, M. (1998): Politika sporazuma. Dnevničke beleške 1939–1941. Londonske beleške 1944–1945. Novi Sad.

Kuhar, A. (2001): Avtobiografija. Pogledi: glasilo inštituta Studia Slovenica, 46–47.

Osti Guerrazzi, A. (2011): L'Esercito italiano in Slovenia 1941–1943. Strategie di repressione antipartigiana. Roma, Viella.

Rodogno, D. (2003): Il nuovo ordine Mediterraneo. Le politiche di occupazione dell'Italia fascista in Europa (1940–1943). Torino, Bollati Boringhieri.

Santoro, S. (2005): L'Italia e l'Europa orientale. Diplomazia culturale e propaganda 1918–1943. Milano.

Slovenec. Ljubljana, Ljudska tiskarna, 1873–1945.

Stanovnik, J. (2007): Narodnoosvobodilni boj v slovenskem narodovem spominu: Slovenski zbornik 2007. Ljubljana, GO ZZB NOB Slovenije.

Sundhausen, H. (1982): Geschichte Jugoslawiens 1918–1980. Stuttgart - Berlin - Köln - Mainz.

Verna, F. P. (1985): Yugoslavia under Italian rule, 1941–1943: Civil and Military Aspects of the Italian Occupation. Santa Barbara, University of California.

OCCUPAZIONE MILITARE E ACCELERAZIONE DELLE DINAMICHE POLITICHE NELLA VENEZIA GIULIA DEL PRIMO DOPOGUERRA

Angelo VISINTIN

Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione nel Friuli Venezia Giulia,
Salita di Gretta 38, 34136 Trieste, Italia
e-mail: visintin-angelo@libero.it

SINTESI

Nel novembre 1918 le truppe italiane, sull'onda dell'offensiva di Vittorio Veneto, presero possesso del Litorale austriaco. Nel territorio, rivendicato nel Patto di Londra e occupato in base al dettato delle clausole d'armistizio, fu insediato dal Comando supremo, come nella Venezia Tridentina e in Dalmazia, un Governatorato militare con il compito di controllare la gestione degli affari civili e avviare i processi di anessione e di italianizzazione della regione. L'operazione consistette nel riorganizzare le disperse forze patriottiche locali e nell'avversare, controllare ed epurare forze considerate ostili, sotto diverse angolature, alla futura sovranità italiana: socialisti, società slovene e croate, clero. Se entro certi margini l'intervento del governatore fu condotto con prudenza e senso politico, all'interno dell'ufficialità delle armate di presidio e degli stessi uffici governatoriali maturarono atteggiamenti di vicinanza politica e di unione d'intenti con le compagnie più oltranziste del fronte nazionalista italiano. Lo sbocco di queste convergenze si manifestò appieno dopo la conclusione dell'esperienza di governo militare, dall'estate 1919, peraltro in un teso incrocio con lo sviluppo di tendenze rivoluzionarie nel movimento operaio. Infatti, dalla preparazione dell'impresa di Fiume, ai fatti del Narodni Dom, ai mille scontri di piazza di quegli anni, la mobilitazione congiunta di gruppi civili nazionalisti e di militari, all'insegna dell'attivismo e della violenza, fu la costante delle vicende giuliane. A riscontro, emersero forme di ribellismo »sovversivo«, confluenza dell'azione di militanti socialisti e soldati di truppa.

Questo contributo si propone di analizzare, in termini di confronto, la valenza storio-grafica delle tematiche e problematiche accennate.

Parole chiave: anessione, occupazione militare, violenza, esercito italiano, primo dopoguerra

MILITARY OCCUPATION AND THE DEVELOPMENT OF POLITICAL DYNAMICS IN THE VENEZIA GIULIA REGION IN THE POST-WW1 PERIOD

ABSTRACT

In November 1918, the Italian troops, in the wake of the Vittorio Veneto offensive, took possession of the Austrian littoral. In the territory, claimed in the Treaty of London and occupied according to the dictate of the terms of the armistice, just as in the Tridentine Venice and Dalmatia, the Supreme Command established a military government, with the task of supervising the management of civil affairs and beginning the processes of annexation and Italianisation of the region. The operation consisted in reorganising the scattered local patriotic forces and in opposing, controlling and eradicating forces that were considered hostile to the future Italian sovereignty for various reasons: e.g. Slovenian and Croatian national organisations, socialists, clergy. While within certain margins the interventions of the Governor were conducted with prudence and good political sense, the attitudes of the officials of the army garrisons and gubernatorial offices themselves were tending to coincide with those of the Italian nationalist movement in their most extreme manifestations. The full extent of these tendencies became clear after the end of the experience of the military Government, from summer 1919; moreover, in close union with the development of revolutionary trends in the workers' movement. In fact, from the preparation of the Impresa di Fiume to the events of the Narodni Dom and the thousands of street battles taking place during those years, the joint mobilisation of civilian and military nationalist groups under the banner of activism and violence was a constant feature of contemporary events in the Julian region. In response, forms of 'subversive' rebellion emerged, consisting of a confluence of actions of the Socialist militants and Army soldiers.

This contribution aims to analyse, in comparative terms, the historiographical significance of the issues and problems mentioned.

Key words: annexation, military occupation, violence, Italian Army, post-World-War-I period

La storia dell'occupazione militare italiana e della presenza dell'esercito nella Venezia Giulia tra il 1918 e il 1922 per lungo tempo non ha attratto l'attenzione degli studiosi del Paese. Sul primo dopoguerra giuliano difatti è prevalso fra gli storici regionali e nazionali l'interesse per l'assunto politico, segnato quasi sempre da un rigido criterio di difesa dell'italianità dell'area. Dalle ragioni e idee-forza della tradizione irredentista e patriottica sono derivati i tratti della conduzione del discorso storico, in una sostanziale consonanza di argomenti e risposte tra i livelli nazionale e locale degli studi.

Il travaso del modello interpretativo liberal-nazionale nella storiografia abbraccia la gran parte della produzione di scritti che giunge sino agli anni Sessanta inoltrati del Novecento. Già verso la metà del decennio precedente una nuova leva di storici giuliani

aveva cominciato a contrastare il primato della cultura nazionalista e la sacralizzazione del sentimento di identità, spostando il livello dell'analisi sulle origini e i nodi irrisolti della prima sovranità italiana sui territori orientali. Il lavoro preparatorio svolto dagli articoli di Schiffner, Silvestri ed Apih per la rivista *»Trieste«*, palestra di confronto in una cultura triestina rinserrata negli schemi della retorica patriottica, sfociò in alcune opere generali che tuttora mostrano un quadro di grande utilità. Poco oltre la metà degli anni Sessanta, infatti, la storiografia giuliana produsse in rapida sequenza gli ampi studi di Pacor, Silvestri ed Apih (Pacor, 1964; Silvestri, 1966; Apih, 1966). In essi il ruolo e l'operato dei militari risulta finalmente più articolato. Il particolare, nell'opera di Elio Apih, esemplare per impianto, rigore documentario, linearità delle conclusioni, emerge la convergenza di propositi e interessi fra nazionalismo e capitalismo giuliani e militarismo. A fronte, la bibliografia nazionale si era arricchita di scritti (di Valeri e Alatri, poi di Vivarelli, tra tutti) che, volgendo lo sguardo agli aspetti politici generali del periodo nittiano e del tardo Giolitti e alle implicazioni della crisi fiumana, contenevano dense riflessioni su scelte degli apparati centrali, politica internazionale, attività dei centri dell'esercito. Anche gli studi storico-militari, sinora poco attenti al tema, cominciavano ad offrire degli approfondimenti maturi nel metodo e nell'interpretazione: mi riferisco alle pagine di Giorgio Rochat sulla ristrutturazione dell'apparato militare dopo la Grande guerra e sulle correlazioni tra il processo di smobilitazione e l'assetto organico nel quadrante nord-adriatico (Rochat, 1966; 1967).

I centri di ricerca dell'esercito (leggi l'Ufficio Storico dello Stato Maggiore) solamente dagli anni Ottanta, con i lavori di Gallinari, Longo ed altri, hanno proposto serie analisi sul tema, utilizzando la mole di materiale archivistico di provenienza istituzionale (Gallinari, 1980; Longo, 1996). Prevalgono negli scritti l'interesse per le scelte dei comandi e l'osservazione delle dinamiche interne alla struttura. Pur senza generalizzare, i limiti da ascrivere alla saggistica di origine militare risiedono nelle carenze del quadro storico di contesto, nell'attività orientata al settorialismo tecnico, nell'interpretazione attestata su una difesa chiusa e un po' pregiudiziale dell'operato degli organi centrali e periferici dell'esercito.

Dalla lezione dei grandi studiosi giuliani e dal contemporaneo rinnovamento nazionale della ricerca sul primo conflitto mondiale è poi discesa nei due decenni seguenti l'attenzione nuova, a livello regionale, verso le tematiche civili e – ma più di riflesso – militari del dopoguerra nell'area orientale. Si è trattato perlopiù di contributi disseminati nelle diverse venature dell'analisi storica, forse privi di omogeneità d'indirizzo, ma utili nell'avviare la ricostruzione di un prospetto d'assieme sufficientemente articolato del periodo dell'occupazione e successivo. L'Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione (Trieste), il Centro culturale pubblico polivalente (Ronchi dei Legionari), l'Istituto di storia sociale e religiosa (Gorizia) sono stati alcuni enti che hanno accolto e promosso la ricerca sul dopoguerra. Ad essere investigati, nell'orientamento della sensibilità politica in quel momento prevalente, furono dapprima aspetti nuovi dell'antagonismo di classe e delle lotte operaie, delle trasformazioni nel pensiero e nella pratica politica della dirigenza e militanza socialiste, soprattutto della genesi del filone rivoluzionario. Uno sviluppo importante interessò similmente l'indagine sul mondo religioso,

tanto della Trieste secolarizzata quanto del Goriziano del popolarismo cattolico, con accenni ai processi di italianizzazione del clero avviati durante l'occupazione.

In tempi più vicini, con l'apporto della storiografia nazionale, hanno avuto un certo impulso di ricerca il progetto istituzionale di integrazione delle nuove province all'Italia, le relazioni del potere centrale con quello provvisorio locale, militare e civile, le linee dell'amministrazione transitoria di fronte ai problemi gestionali e della ricostruzione (Visintin, 1989; Capuzzo, 1992; Ziller, 1997). E poi, ancora: la politica diplomatica (da Melchionni, 1981 a Monzali, 2010), l'economia (Mellinato, 1998; 2001), i movimenti politici (Vinci, 2002; Mattiussi, 2002), i trasferimenti di popolazioni e i mutamenti nelle comunità (Cecotti, 2001). La ricerca recente, in ogni caso, ha potuto allargare lo spettro delle articolazioni di una fase così complessa, o ha inserito il periodo 1918–22 all'interno di uno sviluppo storico più ampio (da ultimo: Vinci, 2011).

Se i possessi archivistici centrali (fondi ACSR-CS, Segretariato Generale per gli Affari Civili; ACSR-MI, Direzione Generale di Pubblica Sicurezza, Direzione Affari Generali e Riservati; ACSR-UCNP; AUSSME-E1, Carteggio Sussidiario Armate; AUSSME-F2, Carteggio Sussidiario Armate; AUSSME-F3, Carteggio Sussidiario 1^a G.M.) erano già stati oggetto di ripetute riconoscimenti, la liberalizzazione di quelli locali, i vincoli dei quali furono sciolti nei primi Ottanta, ha fatto venire alla luce depositi documentari (fondi AST-GVG.CGC, Archivio Generale; AST-GVG.CGC, Gabinetto) che sono stati la fonte di una rivisitazione complessiva della questione giuliana postbellica. Sono difatti del decennio appena trascorso le ricostruzioni generali dell'occupazione militare proposte da Angelo Visintin e Almerigo Apollonio, che attingono a tali patrimoni (Visintin, 2000; Apollonio, 2001).

Lo sviluppo della produzione italiana sul primo dopoguerra, soprattutto regionale, può essere tratteggiato attraverso la lenta opera di emancipazione critica dai vincoli della drammaticizzazione politica e dell'egemonia patriottica. La storiografia slovena (e croata) sul tema, per converso, ha a lungo risentito dei condizionamenti indotti dalle linee del pensiero ideologico dominante nello Stato socialista jugoslavo, sino alla svolta degli anni Ottanta e all'indipendenza, quando sono emerse nuove e autonome espressioni di ricerca storica e sono stati individuati percorsi inesplorati o preclusi. In realtà la letteratura storica slovena, avendo mantenuto sempre un raccordo con le trattazioni e le metodiche tradizionali, non è stata pienamente organica e integrata ai dettami ideologici, vivendo in un precario equilibrio tra pressione ideologica, conformismo, autocensura e mantenimento degli abituali filoni di studio. Marta Verginella e Milica Kacin hanno ben ripercorso per il pubblico italiano le trasformazioni della storiografia contemporaneista slovena e jugoslava (Kacin Wohinz, 1992; Verginella, 1999).

L'interesse degli storici sloveni e croati verso il periodo del primo dopoguerra e l'occupazione militare della Venezia Giulia, molto meno rilevante di quello rivolto alla lotta antifascista e alla guerra di liberazione, considerata discriminante periodizzante della storia, era spiccatamente commisurato agli argomenti »militanti« della nascita e formazione del partito comunista e delle organizzazioni operaie, del contrasto di classe al fascismo. Unitamente, nell'attenzione dedicata allo sviluppo dei popoli sloveno e croato trovava posto il tema delle attività di nazionalizzazione ed assimilazione rese operanti

dalle autorità italiane sin dal loro ingresso nella Venezia Giulia. In un panorama allora jugoslavo, la questione dell’occupazione militare e dell’attivismo politico di comandi e ufficialità è emersa nelle trattazioni di Danilo Klen (si ricorda qui un saggio tradotto: Klen, 1976) e Milica Kacin Wohinz (Kacin Wohinz, 1972; versione italiana Kacin Wohinz, 2010), solo ad indicare due autorevoli nomi.¹ Né è da trascurare l’attività del Centro di ricerche storiche di Rovigno. Di questa stagione di studi è di Milica Kacin il testo più importante, nel contempo rappresentativo delle difficoltà di una storiografia obbligata a restrizioni di pensiero, in un momento di forti tensioni interne. Fu proprio l’attenzione dedicata dall’autrice allo schieramento borghese e liberal-nazionale sloveno e alla sua resistenza all’incipiente opera di snazionalizzazione a suscitare la levata di scudi della parte più ortodossa e conservatrice degli accademici.

Dagli anni dell’indipendenza in poi, la storiografia slovena ha considerato il suo nuovo ruolo in una moderna società liberaldemocratica e ora non più multietnica, certo rimuovendo i gravami ideologici del passato, i silenzi storiografici, eppure talora inseguendo la riscrittura critica del passato sino al revisionismo. Forte è stato l’impulso alla rivisitazione dell’ermeneutica e dell’*epistème* (metodo, categorie del giudizio storico, accesso a nuove fonti). Lo studio del periodo postbellico sulla base di nuovi interessi, in parallelo con la ritrovata attenzione per la Grande guerra, dà il senso di una storiografia vivace, stimolata al confronto con le inclinazioni attuali delle ricerche e i nuovi campi d’indagine. Spunti d’analisi innovativi ineriscono a filoni quali l’emigrazione della popolazione slovena e croata dai territori occupati, osservata nei meccanismi espulsivi e nelle difficoltà d’accoglienza (Kalc, 1996), la ramificazione della violenza nei diversi contesti, le esperienze di governo militare nei territori a maggioranza slovena sino a Caporetto, preliminari all’occupazione del 1918 (Svoljšak, 1999), la politica ufficiale della memoria attraverso la celebrazione dei caduti (Klabjan, 2010). Gli studi sembrano ancora risentire di una frammentazione degli obiettivi di ricerca; si spera possano essere tasselli della ricostruzione di un quadro sfaccettato e nuovo del primo dopoguerra e dell’occupazione. Possono essere di aiuto gli scritti complessivi con cui Milica Kacin e Jože Pirjevec hanno rappresentato per ampie campiture la storia slovena e jugoslava.

Anche nelle nuove ricerche alcune priorità interpretative paiono fortemente connesse alle condizioni delle minoranze slave all’interno del confine italiano, alla loro difficile coabitazione con l’occupatore, tra accettazione e resistenza. Ciò sembra confermare l’importanza del nodo della questione nazionale presso gli storici sloveni, in alcuni colto con una prospettiva difensiva e non sempre di comparazione.

I punti di incontro e confronto tra le due tradizioni (e »narrazioni«) storiografiche su primo dopoguerra e occupazione non sono mancati nel passato e tantomeno mancano nel presente. Tuttavia l’impressione è che il procedere delle ricerche avvenga ancora per

¹ Danilo Klen, nato a Trieste, riparò con la famiglia in Croazia negli anni Venti. Ricordo anche Ivo John Lederer, croato della diaspora, autore di un non dimenticato volume sulla politica estera jugoslava sino al trattato di Rapallo. Nel testo si fa menzione dell’aggressività degli alti vertici militari italiani e si accenna ai piani contro il Regno SHS. Si veda perciò Lederer, 1966.

linee parallele, entro percorsi storici sopra i quali forse incombono le vedute discordanti sul tema delle brutalità a cavaliere tra la seconda guerra mondiale e il periodo successivo. Sono contrasti, divaricazioni e resistenze che si riverberano a ritroso. Sul nodo della violenza nel primo dopoguerra – una delle tracce di questo contributo – si può auspicare che una riscrittura post-ideologica ci conduca fuori dalle secche di polemiche senza fine o di confronti paralizzanti: si muova essa da riflessioni di metodo e di merito più ampie, quelle per intenderci che si richiamano alla lezione di Mosse o di Leed sulla banalizzazione della violenza e la brutalizzazione della politica, nei fatti e nei linguaggi, dopo la Grande guerra. Il lento cammino verso una *histoire croisée* potrebbe avvantaggiarsi.

La mia attività di studio incrocia il tema dell’occupazione militare della Venezia Giulia da più di vent’anni. Nel tempo l’analisi si è allargata in maggior misura all’insieme della società civile e alle implicazioni complessive della presenza dell’esercito sul territorio, con una periodizzazione che abbraccia l’intero dopoguerra. Mi sono parsi centrali, nel contesto del rapporto centro-periferia e dell’incontro-scontro tra occupatori e occupati, i temi dell’attivismo nella componente militare, delle trasformazioni nella vita politica, della declinazione di fenomenologie della violenza nel tessuto civile, sociale e nazionale. Il destino della Venezia Giulia era, per certi aspetti, già prevedibile prima di Rapallo, ove si escluda la precisa definizione della frontiera ad est. Ciò faceva sì che la vita politica e sociale della regione orientale fosse nel 1919 già in parte integrata nelle vicende italiane, che volgevano a processi interni di crescente tensione.

Dalla fine della guerra sino ai primi d’agosto del 1919 l’amministrazione del territorio giuliano fu controllata dal Comando supremo, attraverso l’organo centrale del Segretariato generale civile e, localmente, a mezzo di un Regio Governatorato guidato dal generale Carlo Petitti di Roreto. Due grandi unità mobilitate, la IX armata (poi rinumerata VIII) e la III armata, presidiavano il territorio con un ampio dispositivo di uomini e mezzi. La gestione civile e il controllo affidati all’esercito danno dunque il senso di una completa militarizzazione della regione, finalizzata ad avviare un tracciato di fusione con la nazione e di stabile sovranità.

La ricerca di una genealogia dell’esacerbazione politica e della violenza nel quadriennio postbellico mi ha ricondotto proprio ai primi passi della sovranità italiana. Come sostengo ne *L’Italia a Trieste* e in altri scritti, l’intento del governo militare fu di accelerare il processo di anessione della Venezia Giulia attraverso il sostegno dato alle forze patriottiche locali e l’opera di controllo esercitata sui potenziali avversari della potestà dell’occupatore, ovvero organizzazioni socialiste, società slovene e croate, clero (cito solamente Visintin, 2000; 2009a). La situazione tuttavia sfuggì di mano al governatore. Nelle pieghe del tentativo dell’autorità militare di unificare le forze patriottiche, sbandate e depresse dopo la guerra e gli internamenti austriaci, si venne a saldare l’unità di propositi fra nuclei locali sciovinisti e antisocialisti, gruppi di ufficiali ormai conquistati dall’idea dello scontro con le componenti »antinazionali«, strutture dell’associazionismo patriottico calate nella Venezia Giulia, figure del nazionalismo attive nel Paese ed in contatto con esponenti locali. Venne a comporsi in questo modo un’alleanza »antibolscevica« e antislava, capace anche di predisporre strumenti e iniziative a sfondo militare come l’organizzazione di gruppi paramilitari e il reclutamento di volontari pro

Fiume, città allora pomo della discordia diplomatica e tema di forte animosità nell'opinione pubblica. Furono così fondate le connessioni politiche di un fronte patriottico in un qualche senso convergente con quello proposto dal governatore.

Invero, lo sbocco drammatico di una crisi civile si ebbe dopo l'agosto 1919. Il governo, da poco guidato da Francesco Saverio Nitti, assertore della necessità di rimuovere le »bardature della guerra«, sciolse il Governatorato e lo sostituì con una struttura civile (il Commissariato), ridusse la forza militare a un'armata mobilitata. Tuttavia, il prolungarsi della conflittualità confinaria e militare con il Regno degli Slavi del sud (Visintin, 2009b), figlia di un perdurante contenzioso diplomatico, e, dal settembre, l'occupazione di Fiume da parte dei militari sediziosi di D'Annunzio resero necessaria la concentrazione nell'area di forze consistenti. Più di ogni altra cosa, aumentò per le truppe di presidio l'impegno nella tutela dell'ordine pubblico (Visintin, 1991b), che secondo una pratica consolidata in età liberale veniva in gran parte devoluto all'esercito: fu presto impiegato più di un terzo degli organici a disposizione. Il clima politico e sociale, dopo il trapasso dei poteri, infatti venne inasprendendosi. Le tensioni sino ad ora compresse dalla presenza del regime militare sfociarono in un crescendo di dimostrazioni e moti di piazza. Dall'assalto alle Sedi riunite, che da inizio ad un triennio di ferro, la regione giuliana fu lacerata da scontri, aggressioni e omicidi politici, violenze generalizzate e angherie rivolte alla componente slava. E, ancora, prolungate lotte per il lavoro, scioperi a carattere politico, repressioni. Sullo sfondo, l'aggressività violenta del fascismo e l'espansione del socialismo massimalista e rivoluzionario, prima dell'esaurimento della spinta rivoluzionaria, nutrirono contrapposizioni radicali, che danno il senso compiuto del mutamento, certo non improvviso, nei costumi e nei comportamenti collettivi.

In tale contesto gli interventi di ordine pubblico dell'esercito e dei carabinieri, poi sostenuti anche da reparti di un corpo di recente istituzione, le guardie regie, divennero sempre più frequenti, quasi ordinari, ma non sempre espletati con il controllo e il senso delle proporzioni dovuti. La cronaca dei fatti di quegli anni tormentati offre un esteso campionario di azioni troppo drastiche o per contro poco incisive, di tempi d'intervento in cui si avvicendano precipitazione o ritardi, di situazioni in cui si può avvertire la disparità di reazione nei confronti delle parti in lotta. Ritengo si possa chiamare in causa l'impreparazione dei comandi, soprattutto di quelli inferiori che operavano sul campo, di fronte a circostanze realisticamente gravose, così come la mutevolezza dei comportamenti nella truppa, facile alle suggestioni delle parole d'ordine nazionaliste e, all'opposto, rivoluzionarie oppure incoraggiata all'irresolutezza dall'attesa della smobilizzazione e preoccupata per i ventilati impieghi oltremare.

L'inasprimento delle lotte politiche e sociali in ogni caso sembra esser stato alimentato dalla condotta repressiva dell'esercito, più che esserne contrastato. In stretta correlazione, nel 1920 e 1921 si consolidò nell'ambiente militare della Venezia Giulia un modello di attivismo politico – prefigurato dai legami intrecciati da comandi e ufficiali con le forze patriottiche ai tempi del Governatorato – i cui esiti consistono perlopiù in una condivisione di propositi, se non sostanziale confusione di ruoli, tra militari e forze nazionaliste o fasciste, in un orizzonte di volontarismo, tentazioni autoritarie, aggressività antisocialista e antislava, sfiducia verso lo Stato liberale. Tra i quadri dell'esercito già

prima del conflitto mondiale era venuta meno la pretesa della neutralità ed estraneità nelle controversie civili. Ora il dinamismo di ufficiali e truppa all'interno del composito orizzonte dei movimenti politici nazionalisti e d'ordine si solidificava attorno al motivo della difesa dell'italianità. Rivelatrice è la condotta tenuta dai comandi di fronte alla gravità dell'avvenimento fiumano (Mondini, 2006; Visintin, 2010). Al cospetto di una sollevazione militare pericolosa per l'attrattiva dell'esempio, per la drammatizzazione delle lacerazioni politiche, per la possibilità di una sua risoluzione cruenta con conseguenti spaccature nella disciplina, le gerarchie mostrano perlopiù disagio, ma pure l'indulgenza di chi nel profondo ne condivide le ragioni: un episodio interno alla struttura, da risolvere con gli ordinari criteri della disciplina e del codice dell'istituzione. Ciò, nella più legalitaria delle posizioni, poiché nelle circostanze che contornano l'impresa di D'Annunzio troviamo uno spettro ampio di comportamenti di connivenza più o meno dissimulata con gli inserti: dalla »neutralità« equivoca di alcune gerarchie militari, alle sospette inattività di qualche comando impegnato nel blocco e poi nello scioglimento armato dell'occupazione dannunziana, alle prese di posizione a favore della sedizione.

I rapporti dei comandi operativi con le autorità militari superiori e quelle politiche centrali (compreso il Ministero della guerra) avevano assunto toni e forme prima impensabili. In un saggio ho definito questo atteggiamento »obbedienza con riserva«.² Esso ha diverse implicazioni: insofferenza e critica neanche velata alle scelte della politica ufficiale, rivendicazione della più ampia autonomia decisionale, inclinazione ad avviare estenuanti contrattazioni con il centro. In generale, configura un allentamento della dipendenza gerarchica ed interessa l'insieme delle figure rappresentative dell'esercito e della marina, a cominciare dall'ammiraglio Millo, sino al duca D'Aosta, finché tenne il comando e anche dopo, al generale Grazioli, a figure di rango inferiore. Si tratta di autorità con un ruolo di peso negli equilibri dell'Adriatico orientale, variamente affascinate dalla modernità di organizzazione, dal legame con la guerra, dall'azione antisovversiva di tipo militare dei movimenti nazionalisti e del nascente fascismo locale.

Anche le categorie gerarchiche inferiori e la truppa sono partecipi di questa logica. Presso gli ufficiali subalterni, in particolare i quadri di complemento che riassumevano l'impegno per la vittoria dei ceti medi e colti, si impose un'alternativa drammatica tra i principi costitutivi dell'abito disciplinare – obbedienza, obblighi d'onore, spirito di corpo, fedeltà al giuramento, rappresentatività della divisa – e un più vago ed emotivo richiamo patriottico, capace di aprire però, assieme ad altre motivazioni più soggettive o generazionali o d'epoca, ad un percorso di separazione dall'istituzione militare, ad un balzo in avanti pregno di incertezze, se non alla vera e propria sedizione. Nel caso dei soldati semplici è più difficile entrare nel complesso delle motivazioni: appare inestricabile l'intreccio di fattori quali l'obbedienza disciplinare ai propri ufficiali, la condivisione passiva, gli impulsi derivati dall'eccitazione nel proprio ambiente di servizio, il convincimento, la stretta determinata dalle circostanze.

Sembrano comunque prevalenti nella truppa modi d'essere in cui è padrona la regola dei »piccoli gruppi«, ovvero l'identificazione collettiva con la provenienza regionale e

2 *I fatti di Fiume. Contesto e interpretazione*, di prossima pubblicazione sulla rivista »Il Territorio«.

sociale, la condivisione di esperienze di guerra e di reparto, l'appartenenza a un corpo e l'interiorizzazione delle sue tradizioni, combattentistiche e no. Nelle azioni a significato politico in cui sono protagoniste compagni di militari semplici la spinta originata dagli stimoli, dalla pressione e dalla motivazione della propria ristretta cerchia di appartenenza, perlopiù plotone e compagnia, è sempre fattore caratterizzante. Tra i soldati la condotta è in ogni caso più differenziata e mossa, caratterizzata da inquietudine e da escursioni comportamentali in cui c'è posto tanto per il fiancheggiamento alle azioni nazionaliste quanto per gli atti di ribellismo rivoluzionario.

La protesta politica e le azioni o reazioni violente interpretate attraverso le suggestioni delle coordinate rivoluzionarie, anarcoidi e del socialismo estremo motivano l'altra faccia della politicizzazione dei militari, del loro coinvolgimento nella deriva della vita pubblica giuliana. Nell'ex Litorale, insomma, trovano radicamento forme di ribellismo, arditismo e combattentismo di matrice rivoluzionaria (Visintin, 1991a). Secondo i miei studi, esse si alimentano in presupposti di vario ordine, che attengono alla sfera militare (consistente presenza di reparti; impegni di presidio, di ordine pubblico, operativi), alle suggestioni ambientali ed epocali (l'influenza delle frange socialiste estreme, i richiami ideologici all'agitazione militare di stampo »consiliare«), alle condizione materiale del soldato (i ritardi nella smobilitazione, i sunnominati gravami di servizio).

Difficile a cogliersi in tutte le sue connessioni e soprattutto a definirsi nella sua concretezza si mostra tuttavia il campo delle attività parainsurrezionali, tanto del coinvolgimento degli uomini sotto le armi in scopi di ribellione, quanto della creazione di una struttura militare socialista, clandestina, svincolata dall'organizzazione ufficiale del partito. Le fonti più agevoli di cui disponiamo, fonti istituzionali (del Commissariato generale, degli organismi militari), mostrano un'inclinazione a drammatizzare i pericoli provenienti dalla corrispondenza di intenti fra i militanti e le cellule di soldati »sovversivi«. La documentazione socialista è al contrario prevedibilmente reticente. A tali nodi si unisce il problema storiografico di riuscire a valutare la reale consistenza e portata delle azioni e di rapportare il disegno politico ed insurrezionale – se ci fu – al modello leninista della conquista del potere.

Allora sembrò indubbio il fatto che presso le sedi di organizzazioni socialiste e di circoli rivoluzionari della Venezia Giulia si stessero formando gruppi di volontari armati. Altrettanto esplicite nel significato apparvero le requisizioni di armi provenienti da ripari occultati durante e dopo la guerra (con materiali di scarsa efficienza ed omogeneità) e le incursioni notturne ai magazzini e ai depositi di armi ed esplosivi dell'esercito nella fascia carsica, in Istria e nelle città. Peraltro, la preoccupazione dei comandi di un accordo fra questi atti e le paventate »insurrezioni slave« e »infiltrazioni serbe« (dei *comitagi*) si accrebbe ad ogni ritrovamento o attacco, nel periodo che procede dal settembre 1919 alla fine del 1920 almeno.

La sorveglianza da parte dei centri militari riguardava perlopiù l'attività propagandistica, la »sobillazione«, il disturbo nei momenti del congedo e dell'arrivo dei coscritti. I fatti che ebbero luogo nel giugno del 1920, quando a Trieste e a Cervignano due reggimenti si ammutinarono, lasciarono nondimeno intendere le potenzialità di un disegno insurrezionale, proprio perché sembrò attuarsi la saldatura tra sollevazione militare e

attivismo rivoluzionario dei civili. Ne descrissi lo svolgimento in un saggio sul disagio militare vent'anni fa e attualmente sto elaborando il tema con più largo approccio. Le vicende mostrano tratti comuni. Nelle motivazioni socio-politiche: la sollevazione sorta alla notizia della partenza per una destinazione oltremare (l'Albania), con i contorni della guerra imperialista; i timori di un rallentamento nei congedi. Nei criteri e nelle procedure dell'azione: l'atto pubblico di forza, con cortei o occupazione di strutture cittadine; la partecipazione di civili, »elementi sovversivi in prevalenza slavi« nel caso triestino, »elementi sovversivi locali« nell'altro; una certa conformità con i modi dell'arditismo (a Trieste non a caso si mosse un reggimento d'assalto). Nel contesto: la presenza di una forte infiltrazione di propaganda socialista e antimilitarista; lo scenario delle lotte sociali (nel capoluogo quanto nel centro della Bassa friulana).

Cercando di fare il punto sul tortuoso rapporto tra preordinazione e spontaneità nelle insubordinazioni collettive, mi sono fatto l'opinione che le categorie non siano irrimediabilmente antitetiche. Non si può di certo negare la permeabilità e l'incidenza sul malessere della truppa delle parole d'ordine rivoluzionarie, degli incitamenti, dell'opera di convincimento svolta dai civili, pur nella sostanziale volatilità di esperienze e propositi. Non bisogna cadere, d'altra parte, nella sopravvalutazione dell'ipotesi di un'intesa prestabilita fra elementi militari e borghesi volta all'insurrezione. Lo sbocco inconcludente delle rivolte, comunque sia, appare preannunciato, il malcontento viene manifestato negli aspetti più emotivi. A riscontro, la presenza diretta degli attivisti socialisti svela fragili capacità di mobilitare forze popolari e soldati in una tessitura rivoluzionaria. Debole si mostra il raccordo con la questione nazionale come con le rivendicazioni operaie. La sconfitta, le divisioni e il declino delle forze socialiste a cavaliere tra 1920 e 1921 sono precedute peraltro di poco dall'esaurimento dei motivi più urgenti del disagio nel corpo militare: in questo lasso di tempo si adempiono il completamento della smobilitazione per le classi della belligeranza, l'annullamento delle campagne oltre i confini del Paese.

La Grande guerra – si tratta ormai di un'ovvietà storiografica – fa da snodo alla crescita del costume di violenza civile nel primo dopoguerra giuliano. L'irruzione dell'uso spregiudicato della forza nelle contrapposizioni di classe, nazionali, ideologiche esibisce infatti gli schemi assorbiti dal conflitto. In queste maglie, l'espansione e il rafforzamento dello Stato-nazione sono sicuramente il fattore centrale. Nella Venezia Giulia l'entità statuale si affaccia nel modo della gestione autoritaria del potere: gli obiettivi sono l'italianizzazione e l'annessione, strumento è l'esercito con l'intero potenziale di mezzi coercitivi a disposizione. La forza dello Stato si attorciglia alle dinamiche della contrapposizione politica, nazionale, tra i gruppi sociali. Bisogna però chiarire che non si tratta della forza inalienabile del *Leviatano*, »il Dio mortale«. Lo Stato liberale regola ancora l'imperio e la capacità repressiva dei suoi organi, e dell'apparato militare in particolare, attraverso la legittimità del diritto, un sistema di contrappesi costituzionali, il controllo del parlamento, la priorità della scelta politica, il rispetto della legislazione internazionale. Ciò spiega l'»obbedienza con riserva« e in genere l'insofferenza di molti capi militari abituati ai caratteri di dirigismo dell'amministrazione del tempo di guerra e forse desiderosi di allargarne le trasformazioni autoritarie alla società.

Mi sembra perciò stimolante affrontare la problematica dell'oscillazione degli organismi dello Stato tra i riferimenti legislativi peculiari di un ordinamento liberale e l'esercizio coercitivo proprio della funzione loro assegnata. Tradotto nei termini operativi dell'indagine storica sul dopoguerra ciò porta ad analizzare i meccanismi di funzionamento dell'occupazione e dell'amministrazione civile nella visuale degli studi sulla burocrazia novecentesca. Conduce a valutare gli effetti, verificati sul campo della specificità giuliana, dei caratteri organici dei moderni eserciti (il sistema della leva-smobilitazione) e a studiare la portata sociale dell'incrocio di un apparato militare di massa con la società di un paese occupato e poi annesso, non soltanto nelle misure poste in esecuzione dalle autorità (anche repressive: internamento, allontanamento e sfratto) quanto dell'incontro e impatto con i molteplici aspetti della società civile. Muove infine ad esaminare l'uso del mito della Vittoria e del culto del soldato caduto attraverso luoghi *»sacri alla Patria«*.

Per quanto riguarda il rapporto occupatori-occupati, la comparazione con i simili casi europei diventa obbligata.

Altre prospettive, interpretazioni e categorie con le quali ritengo necessario confrontarmi hanno un'attinenza con gli apporti delle scienze sociali. L'universo del soldato e i legami stabiliti con i gruppi di appartenenza hanno trovato interessanti momenti di riflessione negli studi sulla Grande guerra; tantopiù risulterebbe interessante favorire un raffronto con i profili di comportamento dei soldati nel periodo postbellico. Le suggestioni che provengono dagli studi delle mentalità potrebbero fornire indicazioni utili sulla trasposizione nella società dei modi di intendere, rappresentare e tradurre l'esperienza della guerra. Si tratta di un'area di imprecisa demarcazione, coincidente con la *»narrazione«* del conflitto, ovvero la nozione culturale e sociale dello stesso: essa è fatta di forme mentali e modelli di azione, codici, linguaggi e rituali, approcci generazionali che soldati e civili, partecipi o testimoni della guerra, portano con sé quale patrimonio personale e collettivo. Ne viene alimentato, ad esempio, il criterio di delineazione del *»nemico«*, rafforzandosi con stereotipi che trascinano nel mondo civile immagini e schemi del momento bellico. Questi stimoli a ricercare dovrebbero tuttavia saper evitare le gore degli indirizzi antropologisti o metastorici spesso insiti nelle scienze dell'uomo. Possono essere realmente produttivi per lo storico solo se applicati alla specificità del contesto, alla concretezza del fatto.

VOJAŠKA ZASEDBA IN POSPEŠITEV POLITIČNIH DINAMIK V JULIJSKI KRAJINI PO PRVI SVETOVNI VOJNI

Angelo VISINTIN

Inštitut za zgodovino odporniškega gibanja v Furlaniji Julijski krajini,
Salita di Greta 38, 34136 Trst, Italija
e-mail: visintin-angelo@libero.it

POVZETEK

Po uspešni ofenzivi pri kraju Vittorio Veneto je italijanska vojska novembra 1918 zasedla Avstrijsko primorje. Na ozemlju, ki ga je Italija zahtevala v londonskem paktu in zasedla na osnovi klavzul premirja, je vrhovno poveljstvo ustanovilo vojaško namestništvo, tako kot v Tridentinski Benečiji in Dalmaciji, in mu poverilo nalogo, da nadzoruje upravljanje civilnih zadev in sproži proces priključevanja in italijanizacije dežele. Na novo je bilo treba organizirati tamkajšnje razpršene patriotske sile in onesposobiti, nadzorovati in odstraniti tiste sile, za katere so menili, da so kakorkoli sovražne do bodoče italijanske oblasti: socialisti, slovenska in hrvaška društva ter duhovščino. Guverner je do neke mere ravnal previdno in s političnim čutom, v oficirskih krogih zasedbene vojske in tudi v samih uradih namestništva pa je prišlo do zblžanja in povezovanja z najskrajnejšimi skupinami italijanske nacionalistične fronte. Posledice tega sodelovanja so se jasno pokazale po obdobju vojaške uprave, od poletja leta 1919 dalje, ko so se sredi velike napetosti te pozicije križale z razvojem revolucionarnih teženj delavskega gibanja. Enotna mobilizacija skupin nacionalističnih civilistov in vojakov v znamenju aktivizma in nasilja je bila stalnica v dogajanju v Julijski krajini od priprave na pohod na Reko, mimo dogodkov v zvezi z Narodnim domom, vse do številnih pouličnih spopadov. Kot odgovor so se pojavile oblike 'subverzivnega' uporništva, sestavljeni iz akcij militantnih socialistov in vojske. Ta prispevek skuša na podlagi primerjav analizirati zgodovinopisni pomen obravnavanih tem in problemov.

Ključne besede: aneksija, vojaška zasedba, nasilje, italijanska vojska, obdobje po prvi svetovni vojni

FONTI E BIBLIOGRAFIA

ACSR-CS – Archivio Centrale dello Stato Roma (ACSR), f. Comando Supremo (CS).

ACSR-MI – ACSR, f. Ministero dell'Interno (MI).

ACSR-UCNP – ACSR, f. Ufficio Centrale per le Nuove Province (UCNP).

AST-GVG.CGC – Archivio di Stato di Trieste (AST), f. Governatorato della Venezia Giulia (GVG) poi Commissariato Generale Civile (CGC).

AUSSME-E1 – Archivio Ufficio Storico dello Stato Maggiore Esercito (AUSSME), f. E-1, Carteggio Sussidiario Armate.

AUSSME-F2 – AUSSME, f. F-2, Carteggio Sussidiario Armate.

AUSSME-F3 – AUSSME, f. F-3, Carteggio Sussidiario 1^a G.M.

Apich, E. (1966): Italia, fascismo e antifascismo nella Venezia Giulia (1918–1943). Bari, Laterza.

Apollonio, A. (2001): Dagli Asburgo a Mussolini. Venezia Giulia 1918–1922. Gorizia, Leg.

Capuzzo, E. (1992): Dal nesso asburgico alla sovranità italiana. Legislazione e amministrazione a Trento e a Trieste (1918–1928). Milano, Giuffré.

Cecotti, F. (2001): »Un esilio che non ha pari«. 1914–1918. Profughi, internati ed emigrati di Trieste, dell’Isontino e dell’Istria. Gorizia, Leg.

Gallinari, V. (1980): L’esercito italiano nel primo dopoguerra 1918–1920. Roma, US-SME.

Kacin Wohinz, M. (1972): Primorski Slovenci pod italijansko zasedbo 1918–1921. Maribor - Trst, Založba Obzorja - Založništvo tržaškega tiska.

Kacin Wohinz, M. (1992): Appunti sull’attuale storiografia slovena. Storia contemporanea in Friuli, 22, 23, 145–157.

Kacin Wohinz, M. (2010): Alle origini del fascismo di confine. Gli sloveni della Venezia Giulia sotto l’occupazione italiana 1918–1921. Gradisca d’Isonzo, Centro isontino di ricerca e documentazione storica e sociale »Leopoldo Gasparini«.

Kalc, A. (1996): L’emigrazione slovena e croata dalla Venezia Giulia tra le due guerre ed il suo ruolo politico. Annales – series historia et sociologia, 6, 1, 23–60.

Klabjan, B. (2010): Nation and Commemoration in the Adriatic. The Commemoration of the Italian Unknown Soldier in a Multinational Area: the Case of the Former Austrian Littoral. Acta Histriae, 18, 3, 399–424.

Klen, D. (1976): Il Regio Governatorato della Venezia Giulia: la politica dei militari. Bollettino dell’Irsml-FVG, 4, 2–3, 20–24.

Lederer, I. J. (1966): La Jugoslavia dalla conferenza della pace al trattato di Rapallo 1919–1920. Milano, Il Saggiatore.

Longo, L. E. (1996): L’esercito italiano e la questione fiumana (1918–1921). Roma, USSME.

Mattiussi, D. (2002): Il Partito Nazionale Fascista a Trieste. Uomini e organizzazione del potere 1919–1932. Trieste, Irsml-FVG.

Melchionni, M. G. (1981): La vittoria mutilata. Problemi e incertezze della politica estera italiana sul finire della Grande Guerra (ottobre 1918–gennaio 1919). Roma, Edizioni di storia e di letteratura.

Mellinato, G. (1998): L’economia locale nel trapasso di poteri tra il governo asburgico e quello italiano. Il Territorio, 21, 10 n.s., 19–30.

Mellinato, G. (2001): Crescita senza sviluppo. L’economia marittima della Venezia Giulia tra Impero asburgico ed autarchia (1914–1935). San Canzian d’Isonzo, Ccm.

Mondini, M. (2006): La politica delle armi. Il ruolo dell’esercito nell’avvento del fascismo. Bari, Laterza.

Monzali, L. (2010): La politica estera italiana nel primo dopoguerra 1918–1922. Sfide e problemi. *Italia contemporanea*, 61, 256/257, 373–406.

Pacor, M. (1964): Confine orientale. Questione nazionale e Resistenza nel Friuli-Venezia Giulia. Milano, Feltrinelli.

Rochat, G. (1966): Alcuni dati sulle occupazioni militari adriatiche durante il governo Nitti. *Il Risorgimento*, 18, 1, 29–45.

Rochat, G. (1967): L'esercito italiano da Vittorio Veneto a Mussolini (1918–1925). Bari, Laterza.

Silvestri, C. (1966): Dalla Redenzione al Fascismo. Trieste 1918–1922. Udine, Del Bianco.

Svoljšak, P. (1999): Priprave na leto 1918. Nekateri vidiki italijanske uprave zasedenih slovenskih ozemelj med prvo svetovno vojno. *Annales – anali za istrske in mediterranske študije*, 9, 2, 361–370.

Virginella, M. (1999): Il peso della storia. *Quale storia*, 27, 1, 9–34.

Vinci, A. (2002): Il fascismo al confine orientale. In: Finzi, R., Magris, C., Miccoli, G.: *Storia del Friuli-Venezia Giulia dall'Unità ad oggi*. Torino, Einaudi, 377–513.

Vinci, A. (2011): Sentinelle della patria. Il fascismo al confine orientale 1918–1941. Bari, Laterza.

Visintin, A. (1989): Militari, territorio e popolazione nella Venezia Giulia del primo dopoguerra (1918–1919). La ricostruzione nell'Isontino. In: *Esercito e città dall'Unità agli anni trenta*. Perugia, Deputazione di Storia Patria per l'Umbria.

Visintin, A. (1991a): Disagio militare e attivismo rivoluzionario nel primo dopoguerra giuliano. 1919–1920. *Ronchi dei Legionari*, Ccpp.

Visintin, A. (1991b): Venezia Giulia 1920–1921: i militari di fronte all'ordine pubblico e alle lotte politiche. *ANSBV-Cahiers*, 18, 18, 60–66.

Visintin, A. (2000): L'Italia a Trieste. L'operato del governo militare italiano nella Venezia Giulia 1918–1919. Gorizia, Leg.

Visintin, A. (2009a): I primi passi verso l'annessione. Il governo militare nella Venezia Giulia 1918–1919. *Italia contemporanea*, 61, 256/257, 471–485.

Visintin, A. (2009b): Piani di guerra italiani contro il Regno SHS gennaio 1919–novembre 1920. *Italia Contemporanea*, 61, 256/257, 487–509.

Visintin, A. (2010): L'esercito alla prova del caso fiumano (1918–1920). In: Pupo, R., Todero, F. (eds.): *Fiume, D'Annunzio e la crisi dello Stato liberale in Italia*. Trieste, Irsml-FVG, 25–51.

Ziller, P. (1997): Giuliani, istriani e trentini dall'impero asburgico al Regno d'Italia. Società, istituzioni e rapporti etnici. Udine, Del Bianco.

GORIŠKE DUŠE 1566: PROSTORSKA, DEMOGRAFSKA IN SOCIALNA
STRUKTURA PREBIVALSTVA V EKONOMSKI KONJUNKTURI

Aleksander PANJEK

Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče,
Garibaldijeva 1, 6000 Koper, Slovenija
e-mail: aleksander.panjek@zrs.upr.si

IZVLEČEK

Prispevek predstavlja in obravnava popis prebivalstva mesta Gorice in njegovega podeželja iz leta 1566, ki je posebej zanimiv, ker prebivalstvo razlikuje po družbenem stanu (kmetje, meščani in plemiči), starostnih skupinah in spolu. Podatki so analizirani z vidika prostorske strukture poselitve ter socialne in demografske strukture prebivalstva. Podatki o prebivalstvu so v prispevku interpretirani tako, da so umeščeni v okvir ekonomske in demografske zgodovine Goriške v 16. stoletju, in skozi primerjavo s sosednjimi stvarnostmi. V ta namen je v obravnavo pritegnjeno tudi predhodno obdobje in se na tej podlagi v demografski krizi s konca 15. stoletja identificira dejavnik, ki je ustvaril nekatere predpogoje za rast v drugi polovici 16. stoletja. Najočitnejšo značilnost popisanega prebivalstva predstavlja znaten obseg otroške populacije (0–14 let). Rezultati analize odslikavajo prebivalstvo v močnem porastu v obdobju pozitivne ekonomske konjunkture ter potrjujejo in dopolnjujejo periodizacijo goriške ekonomske zgodovine v tem obdobju.

Ključne besede: zgodovina prebivalstva, kriza in razvoj, Gorica, 16. stoletje

LE ANIME DEL GORIZIANO NEL 1566. STRUTTURA TERRITORIALE,
DEMOGRAFICA E SOCIALE DELLA POPOLAZIONE NELLA CONGIUNTURA
ECONOMICA

SINTESI

Il contributo presenta e analizza un censimento della popolazione della città di Gorizia e del suo contado nel 1566, interessante perché distingue la popolazione per ceto (contadini, cittadini, nobili) e classi di età, oltre che per sesso. I dati sono analizzati dal punto di vista della distribuzione del popolamento sul territorio e della struttura sociale e demografica della popolazione. I dati sulla popolazione sono interpretati contestualizzandoli entro il quadro della storia economica e demografica del Goriziano nel Cinquecento, nonché attraverso la comparazione con le realtà contermini. A tal fine si prende in esame anche il periodo precedente, individuando nella crisi demografica di fine

Quattrocento il fattore che ha determinato alcune delle precondizioni della crescita nella seconda metà del Cinquecento. Il tratto più evidente della popolazione censita è l'ingente consistenza della popolazione infantile (0-14 anni). L'analisi restituisce l'immagine di una popolazione in forte crescita in un periodo di congiuntura economica positiva, che permette di confermare e precisare la periodizzazione della storia economica goriziana dell'epoca.

Parole chiave: storia della popolazione, crisi e sviluppo, Gorizia, XVI secolo

VIR IN OBRAVNAVANO OBMOČJE

Prispevek sloni na popisu prebivalstva z naslovom *Luochi del Contado di Goritia con la Descrittione delle Anime nel MDLXVI*, ki je del nekoliko obširnejšega fascikla z naslovom *Dei Luochi del contado di Goritia 1566*.¹ Izvorni namen dokumenta ni povsem jasen, k čemur prispeva tudi njegova struktura. Na prvih listih vsebuje namreč zapis o donosu mitnic v Trbižu, Ljubljani, Bači pri Tolminu in Trstu ter idrijskega rudnika za leto 1568. Izpod druge roke, ki jo izdaja drugačna pisava, sledi popis prebivalstva iz leta 1566 na območju goriške mestne *gastaldije*, goriške podeželske *gastaldije* in krmanske *gastaldije*,² ki se nadaljuje s seznamom fevdalnih jurisdikcij, njihovih imetnikov in pripadajočih naselij, vendar brez navedbe števila prebivalcev, kar po vsej verjetnosti pomeni, da je v tem delu nepopoln. Dokument se nadaljuje z zapisom izpod prve roke, torej iste, ki je zabeležila donos mitnic za leto 1568, ki zabeleži še glavarstvo Gradišče ob Soči in našteje naselja na njegovem območju, za katera je navedeno tudi (skupno) število prebivalstva. Dokument kot celota daje vtis, da gre v primeru popisa iz leta 1566 za prepis iz nekega drugega dokumenta (in sicer izpod roke nekoga, ki mu ni bila domača slovenska fonetika oz. so mu bila slovenska imena krajev tuja, medtem ko so mu bila domača furlanska), ki so mu bile naknadno dodane še informacije o mitnicah in Gradišču.

Glede na obdobje njegovega nastanka, vsebino in dejstvo, da se hrani na (bivši) beneški strani, ni povsem izključeno, da je dokument nastal v okviru dolgotrajnih pogajanj med Habsburžani in Beneško republiko o pravicah in pristojnostih na območjih, ki so po izumrtju goriških grofov leta 1500 in beneško-habsburški vojni (1508–1516) prešli pod habsburške deželne kneze (Goriška in Tolminska). Tak primer je bila obravnava (gmotnih in drugih) pravic beneškega Čedada na habsburški strani pred komisijo, ki je leta 1570

¹ Pričujoči prispevek je bil v strnjeni obliki in angleškem jeziku ter s poudarkom na razmerju med demografsko krizo in ekonomskim razvojem predstavljen tudi na mednarodni znanstveni konferenci »Le conseguenze socio-economiche e demografiche della scarsità in età preindustriale«, Univerza v Veroni, 25.–26. maj 2012.

² *Gastald* je naziv za odgovorno osebo na različnih hierarhičnih nivojih, od vaške skupnosti do lokalne oblasti in mestne skupnosti, podrejeno višji oblasti oziroma je *gastald* tisti, ki višjo oblast predstavlja na lokalnem nivoju in/ali na določenem vsebinskem področju; njegove pristojnosti praviloma obsegajo sodno in ekonomsko področje. *Gastald* načeljuje *gastaldiji*.

zasedala v Krminu.³ Prav verjetno je to bila ista »bilateralna komisija«, ustanovljena le dve leti pred našim popisom (1564), ki je delovala do leta 1585 in poskušala razreševati obmejna vprašanja (Cavazza, 2001a, 141).

Drug možen vzgib za popis bi lahko poiskali v dejstvu, da sta leta 1564 Notranja Avstrija in njen habsburški knez pridobila skoraj neodvisen položaj, kar je zahtevalo tudi nekaj spoznavanja Goriške kot periferne in razmeroma pozno priključene grofije ob beneški meji, poskusov urejanja razmer in oblikovanja razvojnih ukrepov (carinski režim, gradnja soške ceste, o kateri se je razpravljalo, in podobno). Tak, praktično sočasen primer širše poizvedbe je v obliki »Orisa in memoriala« sestavil novoimenovani upravitelj višjega mitninskega urada v Gorici Petter Julliani leta 1567, v katerem je deželnoknežjim komisarjem predstavljal težave in predlagal rešitve na carinskem področju. Med papirji, ki jih je dobil od predhodnikov ob prevzemu službe, ni mogel najti niti pravilnika.⁴ Pomenljivo je tudi samo dejstvo, da je bila takrat imenovana deželnoknežja komisija, ki je pregledovala razmere na Goriškem.

Vsekakor je prvotni izvirnik po vsej verjetnosti nastal na habsburški strani, saj si je težko predstavljati, da bi Benečani izvedli popis na habsburškem ozemlju, in sledi posvetnim (sodno-upravnim) okrajem (*gastaldije*, jurisdikcije, gospodstva, glavarstvo), čeprav je »naš« dokument cerkvenega arhivskega izvora, saj ga hrani nadškofijski arhiv v Vidmu (ACAU-Ms, n. 610).⁵

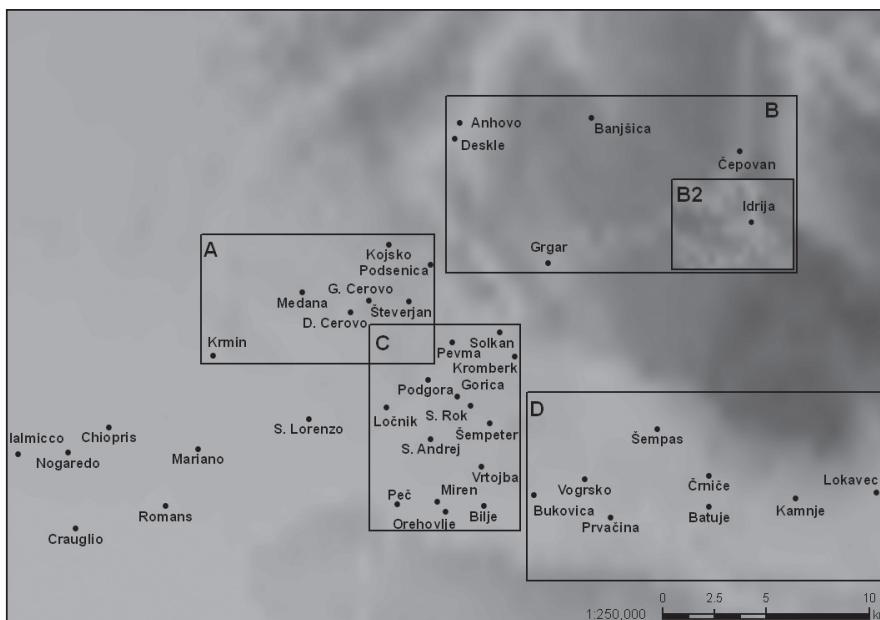
Območje goriške podeželske *gastaldije* (*Gastaldia della Contrada di Goritia sotto il Gastaldo del Paese*), kakršno je izpričano v popisu iz leta 1566 na zanimiv – in morda pomenljiv – način sovpada z območjem prvotne goriške darovnice (1001) in bi moglo na ta način predstavljati zgodovinsko jedro goriške posesti in s tem goriške dežele. Skupaj z Gorico (*gastald* mesta) in kriminsko *gastaldijo* (*Gastaldia di Cormons*) pa dobimo območje, ki spominja na ožjo posest goriških grofov, kakršna je izpričana v 13. in 14. stoletju (Kos, 1954, 24–40, 58–59; Štih, 1994, 18–22). Srednjeveški *officium* v Gorici bi torej lahko bil nekakšen predhodnik novoveškega *gastalda* podeželja, vsaj kar zadeva območje delovanja. Proces zastavljanja in odtujevanja gosposkih in sodnih pravic, ki jih je deželnli knez imel v Goriški grofiji, je skozi zgodnji novi vek postopoma krčil prostor, nad katerim je bil pristojen goriški *gastald* podeželja, saj mu je odtegoval območja in vasi.

V tem prispevku se bomo osredotočili na tisti del dokumenta, ki vsebuje popis prebivalstva. Obravnavani popis zajema mesto Gorico z bližnjo okolico in bolj oddaljenimi »otoki«, del Brd in nekatera naselja oz. skupnosti v vzhodni furlanski ravnici (glej sliko 1). Skupaj popis našteje triinštirideset skupnosti in mesto Gorico.

3 ASV-PC, šk. 186, knj. 2, dok. 10; *Processus coram ill.mis dd. Commissaariis in Cormonen. conventu actitat. Pro Civitate Foritulii* (1570).

4 SLA-SIH, šk. 122, fasc. 6, *Aufzaichnus unnd Memorial aller der schwöbenden Mängl unnd Unrichtigkeiten, so jezo bey dem Mautambt zu Görz verhanden, und sich täglichen zütragen. Auch wie denselben am nächsten fürzukomen wäre. Durch mich Pettern Jullian, Einnemer berürtes Ambts, vervasst, unnd den herrn Comissarien der Ämpter Bereüttung angebracht werden solle* (1567).

5 Že Vale, 1943. Vir mi je pred leti posredoval prof. Silvano Cavazza, ki se mu na tem mestu ponovno zahvaljujem.



Sl. 1. Obravnavano območje in skupnosti v goriškem popisu iz leta 1566. Vir: obdelava podatkov iz ACAU-Ms, n. 610, glej prilogo I; kartografija: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.

Fig. 1: The discussed area and communities in the Gorizia census from 1566. Source: ACAU-Ms, n. 610 data analysis, c.f. Appendix I; cartography: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.

KAJ VEMO O GORIŠKEM PREBIVALSTVU V ZGODNJEM NOVEM VEKU

Odlični poznavalec in urednik fondov v goriškem pokrajinskem arhivu Carlo Morelli je v svojem znanem delu *Historia della Contea di Gorizia* že v 18. stoletju ugotavljal, da je gradivo za demografsko zgodovino grofije sila revno. Menil je, da je to »eno izmed najzanimivejših poglavij naše zgodovine«, zato je svoje raziskovanje na tem področju izvedel »posebno skrbno«. Kljub natančnemu pregledu virov ni za 16. stoletje našel ohranjenega nobenega popolnega popisa prebivalstva, župnijske registre, ki so se začenjali prav v zadnjih desetletjih tega stoletja, pa je v več primerih našel pomanjkljive. Tudi za naslednje obdobje je začudeno ugotavljal, da v celem 17. stoletju deželna uprava nikoli ni preštela svojega prebivalstva, niti za potrebe odmere vojaških prispevkov. Zato je svoje ocene naslonil na podatke iz zapisov v rojstnih knjigah, ki jih je za celo 17. stoletje zbral za obe grofiji, Goriško in Gradiščansko (ustanovljeno leta 1647), in sicer tako, da je na vsake štiri novorojenčke računal sto odraslih, kar pomeni stopnjo rodnosti v višini 40 %. Na podlagi povprečnega števila letnih rojstev (ki ga pa ne navaja) je število prebivalstva goriške (in gradiščanske) grofije ocenil na okoli 58.000 na začetku in okoli 80.000 na koncu 17. stoletja. Z isto metodo in na podlagi enakih virov župnijskega

izvora je prebivalstvo mesta Gorice ocenil na približno 4.000 v zadnjem desetletju 16. stoletja, na 3.000 v prvem dvajsetletju 17. stoletja in na 4.800 proti njegovemu koncu (Morelli, 1855a, 180–181 in Morelli, 1855b, 182–183).⁶ To je tudi tako rekoč vse, kar vemo o gibanju goriškega prebivalstva v zgodnjem novem veku tja do prvega statističnega popisa iz leta 1754, ko je grofija Goriška štela 80.019, Gradiščanska pa 22.318 prebivalcev (Panjek, 2002, 41–42).

Sicer nekaj podatkov Morelli navaja še iz popisa iz leta 1528, ki ga je našel ohranjenega le za del avstrijske Furlanije in kjer omenjeni kraji v dobršni meri soppadajo z naselji gradiščanskega glavarstva iz leta 1566 (oz. 1568). Ker slednji predstavlja najmanj jasen in najbolj splošen zapis števila prebivalcev v našem popisu, ga navajamo tu in se v nadaljevanju ne vračamo nanj v podrobnostih. Iz primerjave skupne vrednosti je vsekakor mogoče ugotoviti, da je število prebivalcev primerljivo, kar dodatno potrjuje verodostojnost našega gradiva (glej tabelo 1). Če odštejemo število prebivalcev krajev, ki niso omenjeni v obeh popisih, lahko ugotovimo, da je v časovnem intervalu od 1528 do 1566/68 na tem območju prebivalstvo naraslo nekako s 3.000 na 3.400, torej za 10 do 13 %.

Tabela 1: Prebivalstvo na Gradiščanskem: primerjava 1528 in 1566/1568.
Table 1: Population of Gradiščanska: comparison between 1528 and 1566/1568.

POPIS 1528		POPIS 1566/1568	
Vaška skupnost (comunità)	št. preb.	Kraj (ville)	št. preb.
Mossa	260	Mossa	
Visco	361	Visco	
Fiumicello	427	Fiumicello	
Villa Vicentina	315	Villa Vicentina	
S. Nicolò di Levata	63	S. Nicolò di Levata	
Ruda	259	Ruda	
Tapogliano	249	Tapogliano	
Joannis	327	Joannis	
Farra	654	Farra	
Ajello	560	S. Zili pri Ogleju	
S. Vito di Crauglio	325	Gradišče ob Soči (cittadella)	500
Skupaj	3.800	Skupaj	3.980
Povprečna velikost skupnosti	345,5	Povprečna velikost skupnosti (brez Gradišča)	348
		Povprečna velikost skupnosti (z Gradiščem)	361,8

Vir: Morelli, 1855a, 180 (za leto 1528); ACAU-Ms, n. 610, glej tudi prilogo I.

Source: Morelli, 1855a, 180 (for the year 1528); ACAU Ms, n. 610, c.f. also Appendix I.

6 Za župnijo mesta Gorica Morelli navaja, da je v zadnjem desetletju 16. stoletja v rojstnih knjigah zabeleženih okoli 160 krstov na leto, na podlagi katerih je izdelal oceno 4.000 prebivalcev.

PROSTORSKA STRUKTURA PREBIVALSTVA

Popis iz leta 1566 posebej navaja mesto Gorico ter večje in manjše skupnosti goriške in krminške gastaldije. Leta 1566 je bilo na obravnavanem območju, to je mesta Gorice, na območju pod jurisdikcijo goriškega podeželskega *gastalda* (39 vaških skupnosti) in na tistemu pod *gastaldijo* Krmin (sam Krmin in tri skupnosti v Brdih in furlanski ravnici), skupno število prebivalstva 17.696. Poleg teh so k popisu z drugo roko (verjetno leta 1568) dodani zgoraj prikazani podatki o prebivalstvu gradiščanskega glavarstva, ki pa niso razčlenjeni po spolu, starosti in družbenem sloju kot v ostalih primerih. S temi (3.980) nam skupno število popisanih prebivalcev naraste na 21.676, kar pa seveda še zdaleč ne predstavlja celotnega prebivalstva grofije, temveč le njen osrednji del.

Mesto Gorica je štelo 2.397 prebivalcev, od katerih jih je 265 živelo izven mestnih vrat. Velikost deželnega glavnega mesta je dokaj skromna, saj komaj presega najnižjo uveljavljeno število prebivalstva pri statističnem uvrščanju naselij med mesta za novi vek (2.000) (Kalc, 2008, 35–36 in 42 z opombami). Za primerjavo naj omenimo, da je skoraj istočasno (leta 1569) Videm štel 13.000, Koper nekaj let prej 5.706 prebivalcev (1554, čeprav naj bi jih epidemija kuge že istega leta več kot prepolovila in ga privedla pod raven Gorice), Čedad nekoliko kasneje (1588) približno 3.300 prebivalcev, Trst pa je leta 1560 štel okoli 7.000 prebivalcev (Graf 1).⁷ Gorica je bila torej med manjšimi urbanimi središči na habsburško-beneškem obmejnem območju med vzhodno Furlanijo in severno Istro (to je v današnjem slovensko-italijanskem obmejnem prostoru), ki je bilo sicer posejano z malimi mesti, od katerih velja omeniti še Piran, Izolo in proti koncu 16. stoletja ustanovljeno Palmanovo. Prebivalstvo vseh omenjenih mest je skozi novi vek seveda močno nihalo, kar je spremenjalo medsebojna velikostna razmerja, vendar je skozi ves zgodnji novi vek izmed teh manjših urbanih naselij trajno izstopal le Videm, ki je v obdobju med letoma 1569 in 1725 nihal med najmanj 10.019 in največ 13.632 prebivalci (Fornasin, 2001, 217). Videmski primat je na slovensko-italijanskem obmejnem območju zdržal do začetkov rasti »novega« Trsta v drugi polovici 18. stoletja, ko je tudi to mesto preseglo prag 10.000 prebivalcev (Kalc, 2008), pred tem pa ga je utegnil ogroziti le Koper s svojimi 9.000 do 10.000 prebivalci v prvi polovici 16. stoletja (Štih et al., 2008, 177).

Zato pa je goriško podeželje v obsegu, ki ni vključeval gospodstev fevdalnega značaja in drugih glavarstev (*contado*), štelo več prebivalcev od koprskega komuna, to je 17.696 proti 11.294,⁸ medtem ko je podeželsko območje, ki je neposredno spadalo pod jurisdikcijo goriškega podeželskega *gastalda*, štelo 12.649 prebivalcev. Ker v splošnem velja, da so mesta s komunalno tradicijo obvladovala širše pripadajoče podeželsko območje (*contado*), je tu mogoče videti zanimivo izjemo, v kateri mesto srednjeevropskega tipa

⁷ Za Videm Fornasin, 2001, 217; za Koper Darovec, 2004, 46 in 48 (pred kugo) in Štih et al., 2008, 177 (po kugi); za Čedad Tagliaferri, 1976, *Vincenzo Bollani (29 ottobre 1588)*, 9; za Trst de Conti, 1862, *Memoriale di Giusto Rapicio oratore della città alla reggenza della Camera dell'Austria Inferiore*. Za Piran, Izolo in Milje v grafu 1 Darovec, 2004, 46 in 48.

⁸ Za Koper Darovec, 2004, 48–49.

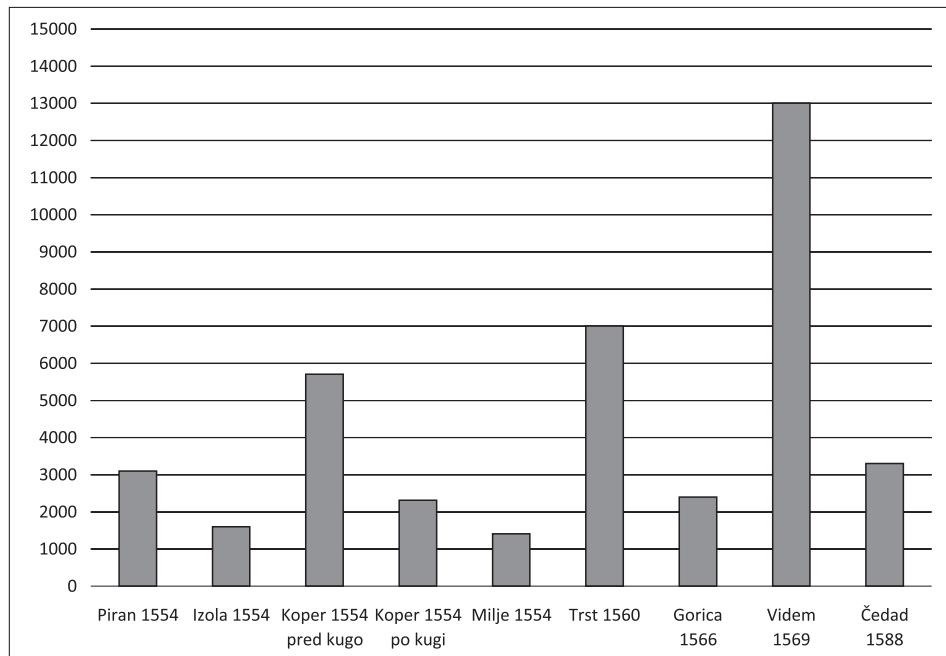
brez komunalne tradicije, kakršna je bila Gorica, upravlja večje število podeželskega prebivalstva kot »komunalni« Koper.

Če nekoliko podrobneje pogledamo na naselitveno strukturo Gorice z bližnjo okolico, opazimo, da je obstajalo nekaj večjih skupnosti. Poleg že navedenega Krmina (s 1.645 prebivalci) je še eno naselje nedaleč od Gorice presegalo raven tisočih prebivalcev, to je Šempas (1.242), drugače se kot večje skupnosti lahko štejejo še Solkan (708), Kamnje in Batuje na Vipavskem (668 in 561) ter Šempeter z Gornjo Vrtojbo pri Gorici (610). Vse ostale skupnosti, tudi tiste v furlanski nižini, so štele manj kot 500 prebivalcev (tudi »citadel« Gradišče ob Soči je v našem viru ocenjena na okroglih 500 prebivalcev), v veliki večini med 130 in 480, samo tri pa so štele (sicer komajda) manj kot 100 prebivalcev. Mogoče je reči, da so skupnosti v glavnem štele od 100 do 500 prebivalcev.

Povprečna velikost vseh v popisu zajetih skupnosti (brez Gorice) je 357 prebivalcev in tudi brez Gradiščanskih naselij ostaja povprečje praktično enako, to je 356 prebivalcev. Če pa v izračun ne vključimo izjemno velikih skupnosti z nad 1.000 prebivalcev, znaša povprečje 303. Tako velika naselja so izjemna tudi na evropski ravni, saj evropska vas v novem veku praviloma ni presegala 1.000 prebivalcev, prej

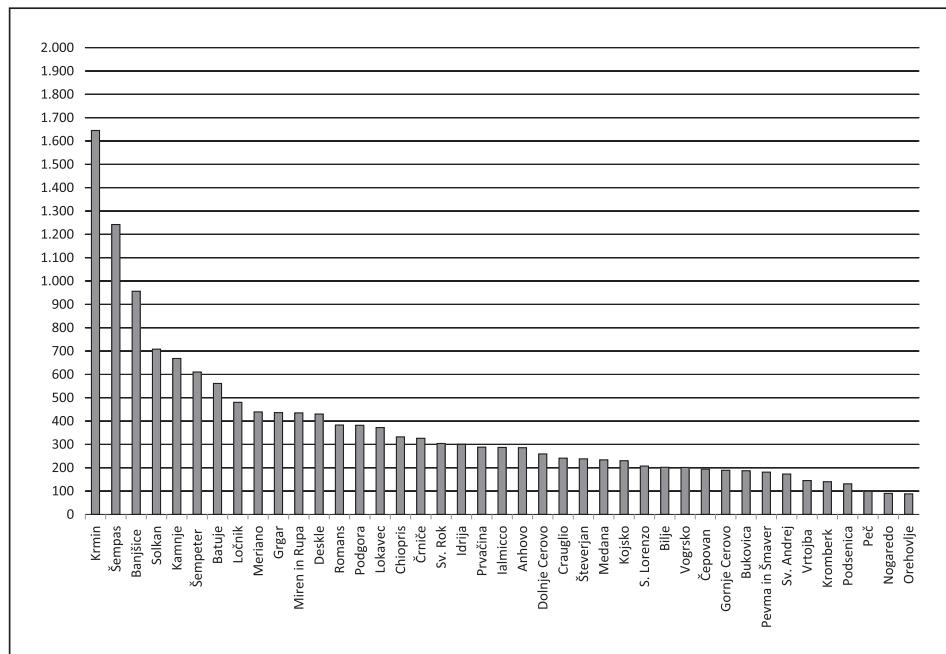
Graf 1. Primerjava velikosti mest na slovensko-italijanskem obmejnem območju okoli leta 1566. Vir: glej opombo 7.

Graph 1: Comparison of cities on the Slovenian-Italian border in terms of size around the year 1566. Source: Cf. note 7.



Graf 2. Število prebivalstva v skupnostih, zajetih v popisu 1566 (brez Gorice). Vir: obdelava podatkov iz ACAU-Ms, n. 610, glej prilogo I.

Graph 2: Population in communities included in the 1566 census (without Gorizia). Source: ACAU-Ms, n. 610 data analysis, c.f. Appendix I.

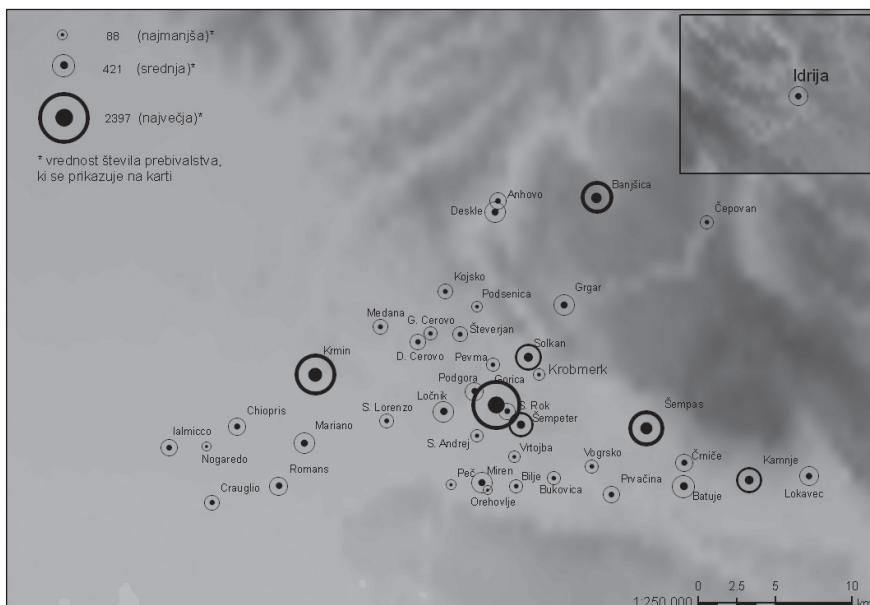


bistveno manj, tako da je povprečna vaška skupnost štela nekje 500 prebivalcev (Malandina, 1995, 149). To obenem pomeni, da je bila ob teh izjemah velika večina vaških skupnosti na Goriškem manjša od tega povprečja. V sklopu našega popisa je največ nadpovprečno velikih skupnosti zajetih na Vipavskem in v okolici Gorice, sledijo skupnosti v furlanski ravnici, nato na goratem območju (Grgar, Deskle, Banjšice), več manjših skupnosti beležimo v Brdih (če seveda odmislimo Krmin), posebej številne pa so tudi v neposredni okolici mesta Gorice. Gostota naselij, in s tem prebivalstva, je bila v goratem območju nižja.

Taka slika nam Gorico s svojimi večjimi okoliškimi naselji in sosednjimi mesti z urbanizacijskega vidika dosledno umešča, tako kot Trst, v prostor na prehodu med »bolj poudarjenim zahodnim in severnoevropskim mestnim razvojem in veliko redkejšim ter demografsko šibkejšim vzhodnim in jugovzhodnim urbanim tkivom« (Kalc 2008, 45), ki ga je na našem območju mogoče locirati ob italijansko-slovenskem etničnem stičišču. Obenem goriška stvarnost z vidika urbanizacijske strukture kaže jasne znake pripadnosti širšemu slovenskemu prostoru, kjer »ni manjkalo mest in trgov«, a so »kaj malo pomenila in prispevala k urbanizaciji z vidika demografske teže«, tako da je še v 18. stoletju le Ljubljana presegla 10.000 prebivalcev, Maribor 2.000, medtem ko so

Ptuj, Celje, Kranj, Škofja Loka in Novo mesto beležili od 1.000 do 2.000 prebivalcev, vsa ostala bolj ali manj urbana naselja pa so bila še skromnejša (Kalc, 2008, 45–46). Splošna slika ni bistveno drugačna v času bliže našemu štetju, saj naj bi proti koncu 16. stoletja Ljubljana štela okoli 6.000 prebivalcev, medtem ko naj bi večina urbanih naselij Notranje Avstrije v prostoru med vzhodnimi Alpami in Jadranom komajda dosegala 1.000 prebivalcev (Gestrin, 1991, 13).

Slika precej spominja tudi na sedanji značilni slovenski vzorec urbanizacije z razširjeno »polurbanizacijo«. V našem Goriškem primeru imamo manjše urbano središče, ob katerem se nahajajo nekatera močnejša manjša središča, ki demografsko ne zaostajajo zelo veliko za glavnim mestom (vsaj v danem zgodovinskem trenutku leta 1566), kot sta Krmin v Brdih in Šempas v Vipavski dolini, h katerim se dodajajo še nekatera večja ruralna naselja s 600–700 prebivalci. Poselitveno strukturo tega ožjega primestnega pasu dopolnjuje niz drobnih obmestnih naselij. Takemu urbanizacijskemu vzorcu bi lahko rekli polurbano mestno območje. Dejansko se v našem viru niti sama Gorica ne omenja kot mesto, temveč kot *contrada*, torej nekako »mestna soseška«, čeprav so njeni prebivalci opredeljeni kot »meščani«. Nenazadnje je po Morellijevem mnenju šele v drugi polovici 17. stoletja, torej celo stoletje kasneje, Gorica pridobila »bolj mestno podobo, ki je pred tem ni imela« (Morelli, 1855b, 180).



Sl. 2. Prostorska struktura poselitve na Goriškem leta 1566. Vir: obdelava podatkov iz ACAU-Ms, n. 610, glej prilogo I; kartografija: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.

Fig. 2: Spatial composition by population density in the Gorizia area in 1566. Source: ACAU-Ms, n. 610 data analysis, c.f. Appendix I; cartography: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.

DEMOGRAFSKA STRUKTURA GORIŠKEGA PREBIVALSTVA

Popisi prebivalstva iz predstatističnega obdobja večkrat porajajo vprašanja o načinu zbiranja, obdelovanja in predstavitev podatkov, torej o verodostojnosti rezultatov. Raziskovalne izkušnje kažejo na to, da so v zgodnjem novem veku štetja praviloma podcenjevala število prebivalcev, in to zlasti na račun novorojenk in deklic. Ker se po naravnem razmerju med novorojenčki obeh spolov vsakih 100 žensk rodi 105–106 moških, lahko na tej podlagi preverimo vrednost goriškega popisa. Drugo koristno demografsko pravilo je to, da je ženska smrtnost v splošnem nižja od moške, torej kljub višji moški rodnosti z odraščanjem in staranjem ženske postopoma številčno prevladajo nad moškimi, ki tudi bolj zgodaj umrejo. Verodostojnost goriškega popisa lahko torej preverimo še na ta način.

Čeprav ne razpolagamo s podatki o smrtnosti, mobilnosti in drugih dejavnikih, ki so lahko prispevali k taki sliki demografske strukture, v popisu prebivalstva na Goriškem iz leta 1566 pride na vsakih 100 deklet (0–14 let) 109 dečkov, med odraslim prebivalstvom pa na 100 žensk pride 95 moških, kar je mogoče vsaj v grobem interpretirati kot potrditev ne toliko veljavnosti demografskih pravil, ki tega ne potrebujejo, kolikor verodostojnosti tega gradiva. To je toliko bolj pomembno, ker je zgodovina goriškega prebivalstva skoraj neznana. Sicer pa je tudi v našem popisu mogoče opaziti običajno podcenjevanje števila deklic, kar vpliva na to, da je na ravni celotnega prebivalstva razmerje 100 žensk za 105 moških, in sicer (mdr.) zaradi velikega deleža otroške populacije, ki ga bomo še spoznali.

Nadvse zanimiva značilnost popisa je v tem, da prebivalstvo ločuje ne le po spolu, ampak tudi po starostnih skupinah, čeprav imajo dokaj širok razpon, ki se v nekaterih primerih tudi razlikuje. V vsakem primeru pa nam za veliko večino navedenih krajev omogoča pogled na razmerje med otroško in odraslo populacijo. Poleg zgoraj navedenih kvantitativnih značilnosti je na strukturni ravni smiselnih še najprej ugotoviti, da je goriško prebivalstvo izrazito kazalo tipične poteze tradicionalnega demografskega režima: starostna piramida je zelo široka spodaj, ozka zgoraj in precej nizka, saj je mlado prebivalstvo zelo številno, odraslo pa maloštevilno. Življenska doba je bila razmeroma kratka, posebej za moške, saj je v Krmelu kot edinem kraju, v katerem je posebej opisana še najstarejša starostna skupina, le-ta omejena na štiri osebe med 60-im in 70-im letom, in še te so izključno ženske, kar je spet precej tipično, starejših pa enostavno ni. Nobena od omenjenih potez ne preseneča, nedvomno pa smo na Goriškem leta 1566 sredi močne generacijske prenove prebivalstva in tu so kazalniki res presenetljivi. Poglejmo.

Najbolj izstopajoča značilnost je ta, da kar 45,11 % vsega prebivalstva sestavlja otroška populacija (0–14 let – do dopolnjenega 15. leta).⁹ To je, če opravimo le nekaj primerjav, bistveno več kot na območju Pavie v južni Lombardiji leta 1459, kjer je bilo 35,55 % prebivalstva starega 0–14 let, ali na območju Vareseja v severni Lombardiji leta 1530, kjer lahko naštejemo 23,5 % prebivalstva v starostni skupini 0–14 (Leverotti,

9 Izračun tega razmerja temelji izključno na podatkih za kraje, za katere razpolagamo s podatkom o starostnih skupinah. Iz skupne vsote so torej izvzeti prebivalci gradiščanskega glavarstva, prebivalci mesta Gorica izven mestnega obzidja in prebivalci treh krajev krmanske *gastaldije*.

2003, 47 in 55). Pri prebivalstvu otoka ob toskanski obali Isola del Giglio je bil delež otroškega prebivalstva blizu 40 % iz leta 1841 interpretiran kot starostna struktura, »ki izkazuje tipične poteze prebivalstva v močnem porastu« (Breschi et al., 2004, 114). Brez vsakega dvoma lahko zatrdimo, da to še toliko bolj drži v našem goriškem primeru iz leta 1566, in čeprav so »naše« vrednosti posebno visoke, se na njihovi podlagi goriško območje jasno in skladno umešča v širši evropski trend demografske rasti, ki je značilen za 16. stoletje.

Močna rast goriškega prebivalstva v tistem času je v skladu s sočasnimi poročili in dosedanjimi interpretacijami v zgodovinopisu, ki 16. stoletje in zlasti njegovo drugo polovico označujejo kot obdobje ekonomske in urbane rasti (Panjek, 2002, 178–179). Spodbujali so jo vključevanje v habsburški prostor ter izgradnja neposredne prometne povezave po habsburških tleh, ki je preko alpskega prelaza Predel in Soške doline tekla med Koroško, Gorico in Štivanom pri Devinu s svojim jadranskim pristanom.¹⁰ Pri pomogli naj bi tudi nekateri beneški ukrepi, za katere so v Čedadu sodili, da so neposrečeni, ker so pehali v propad njihovo trgovino s koroškim železom in z vinom nazaj na Koroško, in menili, da se upad njihovega prometa zrcali v uspehu Gorice. V Gorico in Štivanu se je namreč odtej usmerjalo bistveno več prometa z izdelki in polizdelki koroških železarn, na Goriškem so se širili vinogradniški nasadi in prodaja vina na Koroško (Tagliaferri, 1976, L-LI; Tucci, 1991, 363). Tukajšnje širjenje vinogradov v 16. stoletju je sicer popolnoma v skladu z istočasnim, širše evropskim procesom specializacije kmetijske proizvodnje na regionalni osnovi (Panjek, 2002, 179). Ob teh razvojnih dejavnikih pa so obenem postopoma začenjali delovati tudi zaviralni učinki upada trgovinskega prometa tako na »ljubljanski cesti«, to je na relaciji med ogrskimi, hrvaškimi in slovenskimi ter beneškimi in drugimi italijanskimi deželami, ki je v svojem kopnem kraku na Laško vstopala ravno preko Gorice, kakor tudi širše v notranjeavstrijskih deželah še dolgo v 17. stoletje (Panjek, 2002, 139–148, 180, in tam navedena literatura). Goriški razvojni cikel torej ni dolgo trajal.

Po drugi strani nam popis zaradi tipologije podatkov ne omogoča špekuliranja o zanesljivih znakih priseljevanja s sosednjega beneškega ozemlja, ki ga omenjata Morelli in Antonini v povezavi z naraščanjem prebivalstva in razvojem gospodarstva sredi 16. stoletja. Priseljevale so se kmečke družine in se naseljevale v nižinski del Goriške, to je v »avstrijsko Furlanijo«. Habsburška oblast je ta pritok zavrla z deželnoknežjim odlokom (1553), s katerim je prepovedala odsajanje domačih kmetov iz goriške grofije, če so jih na kmetiji nameravali zamenjati z beneškimi podaniki (Morelli, 1855a, 179; Antonini, 1865, 335–336). Enostavna delitev na otroško in odraslo populacijo v popisu iz leta 1566 nam ne daje trdnejše opore, da bi iz starostne strukture prebivalstva razbrali učinek te imigracije, povrhu tega pa za dober del popisanih skupnosti v nižinskem območju ni zabeležena niti ta osnovna delitev po starosti. Priseljevanje je namreč navadno najmočnejše v prvem odraslem obdobju, v starosti nekje med 20. in 30. letom in še malo dlje, zato je »značilno za demografske entitete z visoko stopnjo priseljevanja«, da so po strukturi

10 Za popolnejši pregled zgodovine soške ceste glej Hassinger, 1987, 216–220; Tucci, 1991, 351–371; Rajšp, 1994, 46–51; Morassi, 1997, 5–10.

»napihnjene« v starosti nekje med 20. in 45. letom. Ker pa so bili praviloma novi priseljenci pretežno »mladi v reproduktivni starosti«, so po nastanitvi »odločno pospeševali tudi reproduktivni potencial in prek visoke rodnosti napihovali« obseg otroške populacije (Kalc, 2008, 128). Na tej osnovi je mogoče ugibati, da je visoki delež otroškega prebivalstva v nekaterih skupnostih v furlanski ravnici (med drugim) posledica priseljevanja mlajših kmečkih družin z beneškega ozemlja v letih sredi 16. stoletja.

Z bistveno natančnejšimi – čeprav ne povsem jasnimi – podatki o priseljevanju razpolagamo za mesto Gorico. Po polovici stoletja se je poleg *banditov* (izgnancev) iz Beneške republike na Goriško naseljevalo tudi vse več ljudi, ki so tu iskali nove priložnosti za delo, ki jih je obetala rastoča gospodarska dejavnost. Na habsburški strani so z zaskrbljenostjo spremljali porast števila beneških *banditov* in podanikov, ki so iskali zavetje v Gorici, in sicer predvsem iz varnostnih razlogov, zato je bila ustanovljena celo preiskovalna komisija, ki je leta 1560 oblikovala alarmirano poročilo: »Ugotavljam, da se v mestu Gorici in njeni okolici nahaja več beneških podanikov in *banditov*, kot pa rojenih v naših deželah.« Poročilo navaja skupno število 147 odraslih moških (vključno s plemiči), od katerih je bilo 38 *banditov*, priseljenih iz Beneške republike. V vseh okoli Gorice naj bi jih bilo še več, če bi vsteli še člane njihovih družin pa seveda še bistveno več. Poročilo obenem navaja, da je domačih podanikov, stanujočih v Gorici, le 125 (brez plemičev) (Cossar, 1941, 63–66). Za slednje ni povsem jasno, če gre za celotno »domačo« odraslo moško populacijo ali za priseljence, čeprav je slednje bolj verjetno.¹¹ Osnovo za tako interpretacijo najdemo v dejstvu, da je le šest let zatem po našem popisu v mestu Gorici prebivalo 539 odraslih moških meščanov, h katerim je treba dodati še več desetin (okoli 80) tistih, živečih zunaj mestnih vrat. Vsekakor se bomo tu držali le jasnejših podatkov in zato preverili le delež priseljencev iz sosednje republike. V seznamu, priloženem k omenjenemu poročilu, je mogoče identificirati vsaj 7 beneških plemičev, ki jih bomo v namene primerjave izločili in tako dobili število 140 priseljencev iz Beneške republike. Če to število postavimo v razmerje s podatki iz popisa iz leta 1566, ugotovimo, da je bilo v tistih letih v Gorici beneških priseljencev za približno 23 % odraslega moškega prebivalstva (brez plemičev).¹²

Je pa v naših podatkih morda videti drug znak, s katerim bi prišli do dodatne razlage strukture prebivalstva, ki je tako izrazito nagnjena v prid otroške generacije. Ko pogledamo podatke za edini primer, v katerem popis posebej navaja starostno skupino 15–24, to je Krmin, sedež *gastaldije* in tudi večja skupnost s 1.645 prebivalci, od katerih jih je bilo 125 plemiškega stanu, ugotovimo, da je bilo presenetljivih skoraj 83 % tamkajšnjih kmečkih prebivalcev mlajših od 25 let! Otrok je bilo 54,9 %, mladine pa 27 %. Čeprav

11 Tako je te podatke interpretiral že Silvano Cavazza in pristavil, da dokument pretirava, čeprav je nato v teh številkah videl potrditev procesa »poitalijančevanja« Gorice (kakor že Cossar) in Goriške v tem obdobju (Cavazza, 2001b, 173), kar je tudi sicer njegova stalna skrb.

12 Če bi bilo omenjenih 125 habsburških podanikov priseljencev, bi bilo mogoče sklepati, da je bilo priseljevanje dokaj uravnoteženo iz obeh smeri, če bi pa izvzeli izgnance (čista »ekonomska imigracija«), bi lahko ugotovili, da je bil pritok iz habsburških dežel večji od tistega iz beneške smeri. Med goriškim mestnim moškim prebivalstvom pa bi v tem primeru bilo priseljencev skupaj približno 43 %. Izračuni snlonijo na podatkih, navedenih v prilogi I.

je bil Krmin tudi središče vinorodnega okoliša Goriških Brd in nasploh trgovine z vinom na Goriškem (Panjek, 2002), se ob tako zelo mladi strukturi prebivalstva zdi smotorno poiskati še kako razlago k sliki skupnosti, ki izredno pospešeno raste, poleg gospodarske rasti. Prva je lahko že omenjeno priseljevanje, vendar bi v tem primeru pričakovali več odrasle populacije, starejše od 25 let. Druga možna dodatna razlaga je epidemija kuge. Znano je, da je goriško območje prizadela leta 1544. Po eni različici naj bi ta epidemija »prodrla v številne kraje grofije« (Antonini, 1865, 343), po drugi pa naj bi jo zavezili in omejili na vipavski konec.¹³ To je natanko 22 let pred našim popisom, tako da časovni razmik precej sovpada z razponom starostne skupine 0–24 v Krminu. Razumno je postaviti hipotezo, da bi blizu 83 % otroške in mladinske populacije lahko kazalo na intenzivno zapolnjevanje demografske vrzeli, ki jo je s precej očitnimi posledicami za smrtnost povzročila kuga, če je bilo le 17 % prebivalstva starejšega od 25 let. To seveda ne pomeni, da je tako zelo neuravnotežena demografska struktura prevladovala v vseh popisanih krajih, zdi pa se pomenljiva. Poleg tega je tudi v drugih krajih izkazani delež otroške populacije tako visok, da bi bilo učinek kužne smrtnosti mogoče videti v skorajda vsem popisanem prebivalstvu kot možen dodaten spodbujevalec demografskega razvoja, poleg gospodarske rasti. To pa bi lahko pomenilo, da je v skladu z Antoninijem leta 1544 epidemija zajela širši del Goriške od tega, kar navaja Morelli.

V vsakem primeru velja ponovno opozoriti na smrtnost, in sicer z dveh vidikov. Prvi je ta, ki smo ga že omenili, da nam gibanje in značilnosti smrtnosti v času popisa in pred njim niso poznani, tako da ne moremo oceniti njihovega (možnega in verjetnega) vpliva na nastanek demografske strukture, kakršno nam prikazuje popis. Z drugega vidika pa je nedvomno mogoče sklepati, da je bila v obravnavani družbi in prostoru stopnja smrtnosti razmeroma visoka. K takemu sklepanju napeljujejo omenjena razmerja med otroško in odraslo populacijo ter zelo skromno število »starostnikov«, zabeleženih v Krminu, obenem pa nam ta ugotovitev lahko služi kot dodatna razlaga k demografski strukturi, ki je tako neuravnotežena v prid mlajše populacije. Koliko so na to smrtnost vplivali v zgodnjem novem veku običajni »izredni dogodki«, kot so bile vojne, epidemije in lakote, in koliko redne razmere, ob pomanjkanju drugih zanesljivih podatkov in informacij ni mogoče presoditi. Tudi zato v pričujočem prispevku, tako zgoraj kakor tudi v nadaljevanju, poskušamo identificirati nekaj »izrednih dejavnikov« povečane smrtnosti.

SOCIALNI VIDIKI DEMOGRAFSKE STRUKTURE V MESTU IN NA PODEŽELJU

Pomembna vsebinska lastnost popisa »goriških duš« iz leta 1566 je tudi ta, da ločeno prikazuje podatke za tri družbene sloje, to so plemiči, meščani in obrtniki ter kmetje. Zaradi splošnega pomanjkanja informacij in podatkov o prebivalstvu na tem območju so take informacije iz našega popisa enostavno dragocene.

Goriška socialna piramida je bila zelo široka spodaj, zgoraj pa dokaj ostra. Plemstvo je popisano samo v Gorici in Krminu, kar po vsej verjetnosti pomeni, da popis vključuje tudi

13 Morelli, 1855a, 160–161 navaja, da je po dokumentih, s katerimi je razpolagal, kuga v tistem letu zajela vasi Batuje, Črniče, Selo in Kamnje.

plemiške družine, katerih posesti so se nahajale ne le v krmnski in v goriški podeželski *gastaldiji*, ampak tudi drugod v Goriški grofiji, to je v Brdih, na Vipavskem, na Krasu in v zgornjem Posočju, torej v predelih, za katere nimamo podatkov o kmečkem prebivalstvu. Zaradi tega so plemiči v našem štetju verjetno celo prezastopani, saj bi se njihov delež moral računati na širši osnovi prebivalstva. Vsekakor so plemiči predstavljeni le 2,4 % popisanega prebivalstva, goriški meščani pa 10,35 %, tako da sta oba višja sloja skupaj znesla 12,75 %, kmečki stan pa je obsegal 87,25 % vsega popisanega prebivalstva. V mestu Gorici je plemstvo predstavljalo 12,52 % vseh prebivalcev, ostali so večinoma popisani kot meščani in obrtniki (76,43 %), razen stanujočih izven mestnih vrat (11,05 %), ki jih vir ne opredeljuje kot meščane in jih zato prištevamo h kmečkemu prebivalstvu. V Krminu je plemiškemu stanu pripadal 7,6 % prebivalcev, vsi ostali so našteti kot kmetje (92,4 %).

Bolj kot odstotne vrednosti je tu verjetno pomembljiva absolutna vrednost števila plemičev. Njihovo skupno število (425 oseb) namreč le ni tako skromno, po drugi strani pa je zanimivo, da krmnski plemiči predstavljajo več kot eno četrtino vseh plemičev v deželi. Zanje je mogoče s precejšnjo verodostojnostjo presoditi, da gre za predstavnike rodbin, ki s svojim bivanjem v Krminu izkazujejo močno povezanost z zemljiskom posestjo in gospodarstvom v Goriških Brdih, kar prvenstveno pomeni dejavnost na področju vinarstva in trgovine z vinom, ki je bila ravno v obdobju našega popisa v vzponu. K navedenim številкам velja dodati, da je del goriških meščanov prav gotovo svoje dohodke vsaj delno pridobival s kmetovanjem. K takemu mnenju navaja tudi dolgotrajni obstoj obdelovalnih zemljишč v samem mestnem jedru Gorice in v njeni bližnji okolici, saj ostajajo prisotna še globoko v 18. stoletje.¹⁴ Razlikovanje med plemiči (*nobili*) meščani in obrtniki (*cittadini et artesani*) ter kmeti (*villani*), kakor ga srečamo v goriškem popisu, ne sloni namreč toliko na gospodarski dejavnosti, kolikor na socialni pripadnosti na osnovi družbeno-pravnih kriterijev.

Struktura prebivalstva po starosti in spolu kaže znatne razlike med družbenimi sloji. Pri plemstvu je razmerje med odraslo in otroško populacijo bistveno drugačno, kot se kaže iz skupne slike vsega prebivalstva, saj pri tej skupini odrasli odločno prevladujejo nad otroki, in sicer zlasti pri plemičih v Gorici (73 % proti 27 %). V Krminu plemiči izkazujejo nekoliko večji delež otroške populacije (32 %) in so s tega vidika nekje vmes med goriškimi plemiči in tamkajšnjimi meščani, pri katerih je razmerje med odraslimi in otroki 62 % proti 38 % (tabela 2).

O rodnosti je sicer mogoče z gotovostjo soditi le na osnovi podatkov o rojstvih, s katerimi pa ne razpolagamo. To je v bistvu podobna interpretativna ovira kot že omenjeno pomanjkanje podatkov o smrtnosti. Kljub temu pa nam popisni podatki nakazujejo nekatere značilnosti in težnje glede rodnosti in njene odvisnosti od družbene pripadnosti. Pri plemiški populaciji je na primer razvidno delovanje drugačnega režima, v katerem je nataliteta manjša, po vsej verjetnosti kot posledica večje pozornosti do načrtovanja zakonskih zvez. Manjše število rojstev seveda odgovarja skrbi za premoženje in dedo-

¹⁴ Na zemljevidu mesta Gorice iz leta 1731 zelena barva vrtov in njiv prevladuje nad rdečo, s katero so obarvane stavbe, *Görz die Haupt Statt in der Grafschaft Friaul*, Joannes Faligum, v: Panjek, 2002, 136–137 (hrani Kriegsarchiv Wien).

vanje oziroma izogibanju prevelikemu drobljenju posesti in pravic. Znatno višji delež otroške populacije pri krmenskih plemičih si lahko razložimo s takratno ekspanzivno fazo goriškega vinogradništva in vinarstva, ki je svoje središče imelo v Goriških Brdih, tako da nam s svojo starostno strukturo kažejo, kako so bili pri demografskih dinamikah tudi plemiči občutljivi na ekonomsko konjunkturo. Pri goriških meščanih in obrtnikih je sicer opaziti manjši delež otroške populacije, kot smo ga zabeležili v skupnem povprečju, kar verjetno pomeni, da je pri njih nataliteta nižja kot v povprečni kmečki skupnosti. Vseeno pa tudi sliko mestnega prebivalstva s svojimi 38 % otroške populacije popis nedvomno ujame v trenutku velike pozitivne dinamičnosti in močne rasti.

Tabela 2. Plemiči v Gorici in Krminu ter meščani in obrtniki v Gorici po starosti in spolu.
Table 2: Nobles in Gorizia and Krmin; bourgeois and artisans in Gorizia by age and gender.

	PLEMIČI skupaj		PLEMIČI v Gorici		PLEMIČI v Krminu		MEŠČANI IN OBRTNIKI v Gorici	
	št. preb.	%	št. preb.	%	št. preb.	%	št. preb.	%
Odrasli	304	72	219	73	85	68	1.135	62
Otroci	121	28	81	27	40	32	697	38
Moški	220	52	157	52	63	50	882	48
Ženske	205	48	143	48	62	50	950	52
Skupaj	425	100	300	100	125	100	1.832	100

Vir: obdelava podatkov iz ACAU-Ms, n. 610, glej prilogo I.

Source: ACAU-Ms, n. 610 data analysis, c.f. Appendix I.

Tabela 3. Kmečko prebivalstvo goriškega podeželja po starosti in spolu.
Table 3: Peasant population of the countryside of the Gorizia region by age and gender.

	GO. OKOLICA (13 skupnosti)		VIPAVSKA (8 skupnosti)		HRIBI (8 skupnosti)		BRDA* (7 skupnosti)		FURLANIJA* (7 skupnosti)	
	št. preb.	%	št. preb.	%	št. preb.	%	št. preb.	%	št. preb.	%
Odrasli	2.224	56	2.145	56	1.423	55	1.276	47	389	47
Otroci	1.723	44	1.700	44	1.179	45	1.416	53	436	53
Moški	2.097	53	1.966	51	1.273	49	1.468	50	931	58
Ženske	1.850	47	1.879	49	1.329	51	1.458	50	665	42
Skupaj	3.847	100	3.845	100	2.602	100	2.926	100	1.596	100

Vir: obdelava podatkov iz ACAU-Ms, n. 610, glej prilogo I.

Source: ACAU-Ms, n. 610 data analysis, c.f. Appendix I.

* Pri nekaterih skupnostih ni ločenih podatkov za odrasle in otroke, zato je to razmerje izračunano le na delu skupnosti, skupno število prebivalcev po posameznih območjih pa na osnovi števka vseh moških in žensk (ti podatki so popolni za vse skupnosti).

Pri kmečkem prebivalstvu goriškega podeželja je mogoče opaziti razlike v stopnji demografske rasti med posameznimi območji, ki jih lahko brez večjih pomislekov opredelimo na podlagi okoljskih, gospodarskih in institucionalnih kriterijev (prim. Panjek, 2002), kot sledi: okolica mesta Gorice, Vipavska dolina, Goriška Brda, hribovito območje in furlanska ravnica. Tako je delež otroške populacije v povprečju največji v skupnostih v Brdih in Furlaniji (53 %), kjer jasno presega polovico vsega prebivalstva, najnižjo dinamičnost, ki kljub temu ostaja izredno velika, pa izkazujejo skupnosti na Vipavskem in v mestni okolici (44 %). Sicer furlansko in primestno območje kažeta nadpovprečni delež moškega prebivalstva, kar bi lahko kazalo na večji pritok moških priseljencev (tabela 3).

Tabela 4. Delež otroške populacije v kmečkih skupnostih.

Table 4: Percentage of infant population in peasant communities.

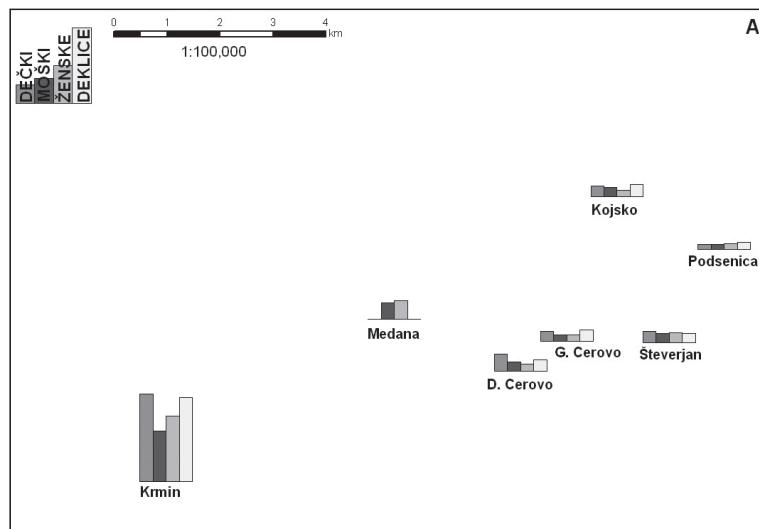
	SKUPNOST	OTROŠKA POPULACIJA %	OBMOČJE
1.	Ialmicco	64,46	Furlanija
2.	Gornje Cerovo	56,76	Brda
3.	Dolnje Cerovo	56,08	Brda
4.	Krmin	54,93	Brda
5.	Lokavec	54,57	Vipavska
6.	Kojsko	52,61	Brda
7.	Crauglio	52,28	Furlanija
8.	Peč	50,50	Go. okolica
9.	Sv. Andrej	50,29	Go. okolica
10.	Banjšice (3 skupnosti)	50,10	Hribi
11.	Solkan	48,59	Go. okolica
12.	Orehovlje	47,73	Go. okolica
13.	Šempeter in Gornja Vrtojba	47,38	Go. okolica
14.	Podsenica	47,33	Brda
15.	Romans	46,48	Furlanija
16.	Pevma in Šmaver	45,30	Go. okolica
17.	Deskle	45,12	Hribi
18.	Idrija	44,34	Hribi
19.	Vogrsko	44,28	Vipavska
20.	Šempas	44,20	Vipavska
21.	Kamnje	44,16	Vipavska
22.	Števerjan	44,12	Brda
23.	S. Lorenzo	43,96	Furlanija
24.	Sv. Rok	43,42	Go. okolica
25.	Lucinico	43,33	Go. okolica
26.	Batuje	43,32	Vipavska

27.	Bukovica	42,78	Vipavska
28.	Podgora	42,67	Go. okolica
29.	Anhovo	42,66	Hribi
30.	Čepovan (gornji in spodnji)	41,75	Hribi
31.	Prvačina	40,28	Vipavska
32.	Bilje	40,10	Go. okolica
33.	Grgar	38,99	Hribi
34.	Črniče	38,34	Vipavska
35.	Nogaredo	37,78	Furlanija
36.	Miren in Rupa	35,63	Go. okolica
37.	Vrtojba (spodnja)	34,48	Go. okolica
38.	Kromberk (Stran)	28,57	Go. okolica

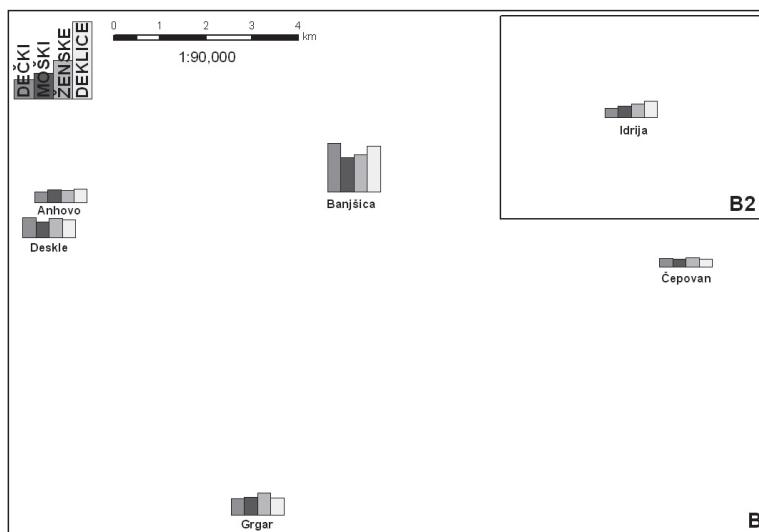
Vir: obdelava podatkov iz ACAU-Ms, n. 610, glej prilogo I.

Source: ACAU-Ms, n. 610 data analysis, c.f. Appendix I.

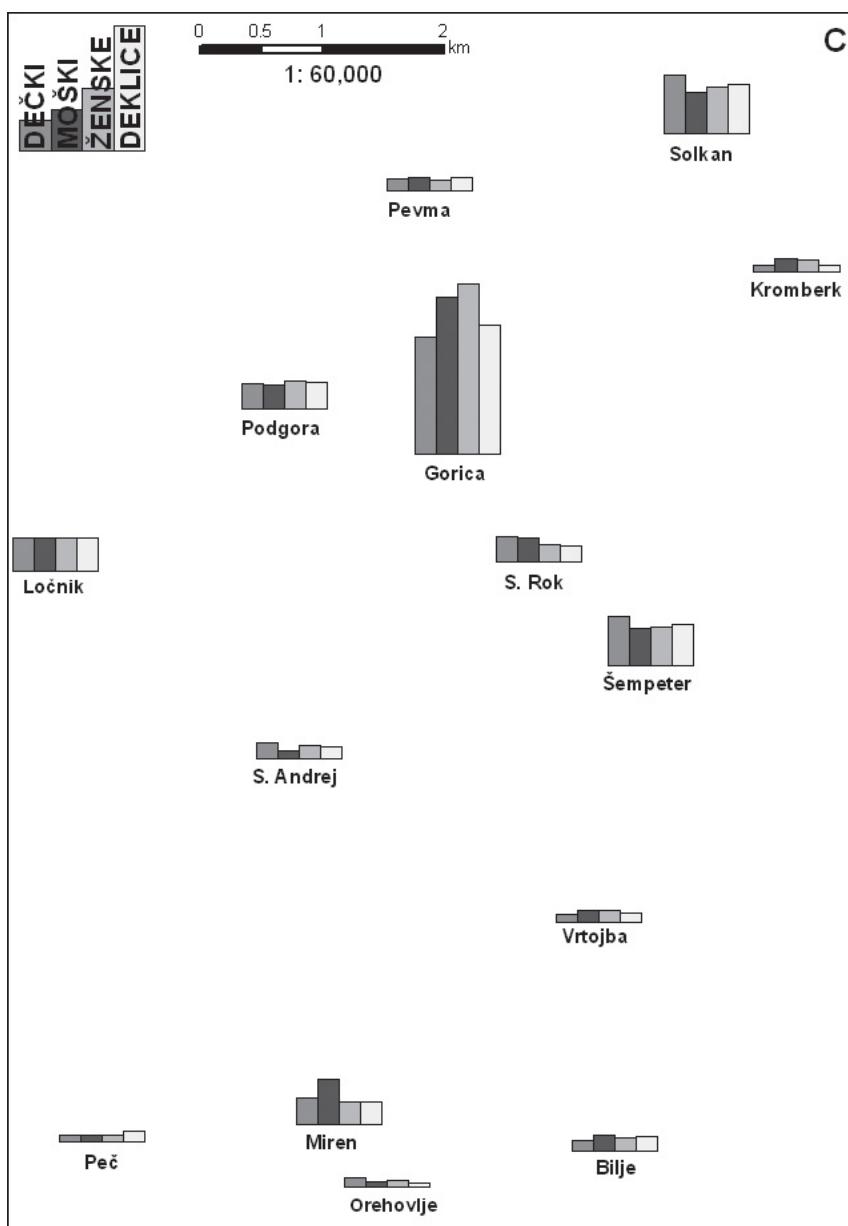
Slika se nekoliko spremeni in izostri ob pregledu deleža otroške populacije v posameznih skupnostih (tabela 4), na podlagi katerega postane jasno razvidno, kako so najmočnejšo težnjo k prirastku izkazovale skupnosti na območju Goriških Brd in nekatere v okolici Gorice, medtem ko so med skupnostmi z najvišjimi deleži predstavnice drugih območij bolj izjeme kot pravilo (npr. Ialmicco v Furlaniji, z najvišjo stopnjo nasploh, in Lokavec na Vipavskem). Od skupnosti s hribovitega območja največjo dinamičnost kažejo tri skupnosti na Banjšicah, ki so v popisu zajete skupaj in predstavljajo deseto najhitreje rastočo skupnost in obenem zadnjo, ki v našem popisu presega 50-odstotni delež otrok. Sicer je iz pregleda mogoče ugotoviti, da nekoliko manj pospešeno rastejo vipavske skupnosti, kar pomeni, da je bil pred tem njihov demografski delež še večji, saj smo že opazili, da gre za nadpovprečno velike skupnosti. Vipavske vasi, v katerih je izpričana kuga leta 1544 in so zajete v popisu, ne izstopajo po posebno visokem deležu otroškega prebivalstva v primerjavi z ostalimi (Kamnje 44,16 %, Batuje 43,32 %, Črniče 38,34 %). Najmanjšo dinamičnost pa izkazujejo nekatere skupnosti v goriškem primestju, med katerimi Kromberk izstopa kot tista z najnižjo rastjo in deležem otroške populacije, ki je isti kot pri goriških plemičih. Čeprav bi bilo za natančnejše razumevanje razlik med posameznimi vaškimi skupnostmi treba preveriti konjunkturne specifike v povezavi z gospodarsko naravnostjo naselij, je nedvomno opaziti, da je težnja po naraščanju prebivalstva, ki je povsod zelo visoka, še najmočnejša tam, kjer gospodarstvo sloni na vinogradništvu, to je v Goriških Brdih.



Sl. 3. Struktura prebivalstva po starosti in spolu na območju Goriških Brd. Vir: obdelava podatkov iz ACAU-Ms, n. 610, glej prilogo I. Kartografija: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.
 Fig. 3: Population composition by age and gender in the Goriška Brda area. Source: ACAU-Ms, n. 610 data analysis, c.f. Appendix I; cartography: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.

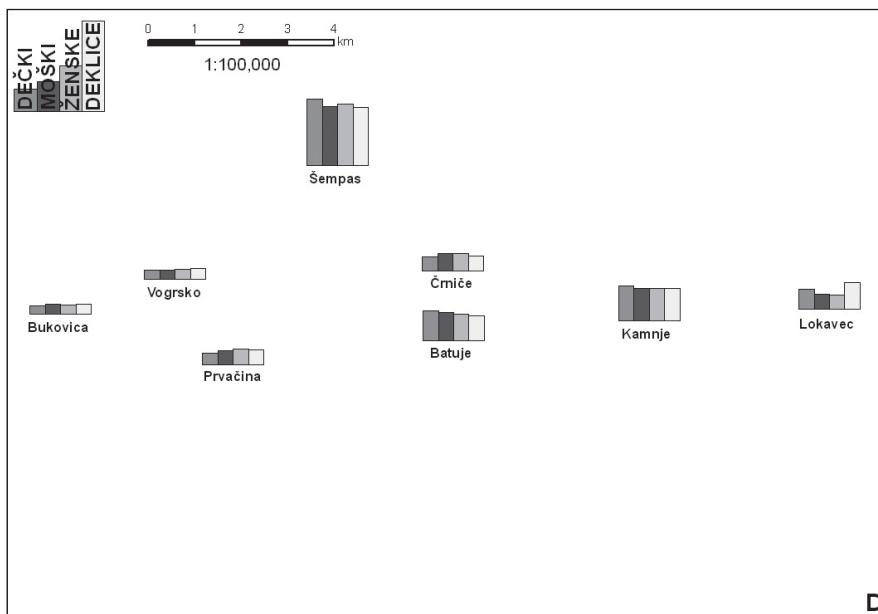


Sl. 4. Struktura prebivalstva po starosti in spolu na hribovitem območju. Vir: obdelava podatkov iz ACAU-Ms, n. 610, glej prilogo I. Kartografija: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.
 Fig. 4: Population composition by age and gender in the mountainous area. Source: ACAU-Ms, n. 610 data analysis, c.f. Appendix I; cartography: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.



Sl. 5. Struktura prebivalstva po starosti in spolu na ožjem območju Gorice. Vir: obdelava podatkov iz ACAU-Ms, n. 610, glej prilogo I. Kartografija: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.

Fig. 5: Population composition by age and gender in the narrow Gorizia area. Source: ACAU-Ms, n. 610 data analysis, c.f. Appendix I; cartography: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.



Sl. 6. Struktura prebivalstva po starosti in spolu na območju Vipavske doline. Vir: obdelava podatkov iz ACAU-Ms, n. 610, glej prilogo I. Kartografija: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012. Fig. 6: Population composition by age and gender in the Vipava valley. Source: ACAU-Ms, n. 610 data analysis, c.f. Appendix I; cartography: Harpha Sea, d.o.o. Koper, 2012.

DEMOGRAFSKA STRUKTURA IN EKONOMSKA KONJUNKTURA

Na sredini in v drugi polovici 16. stoletja je bilo ožje goriško območje v polni rasti. Gospodarska rast je slonela na kmetijstvu, posebej na vinogradništvu in vinarstvu. Kasneje, v zadnjih desetletjih stoletja, je neposredna povezava s Koroško Gorici omogočila še pritegnitev trgovskega prometa s koroškim železom in olajšala prodor goriškega vina na koroški trg, ki ga je bil dokaj žejen, saj povpraševanje po njem ni plahnelo kljub visokim cenam (Panjek, 2002, 209–219).

Še na začetku stoletja (1510) so bila goriška vina »dišeča in izvrstnega okusa, a vsa motna in šibkemu oziroma nevajenemu želodcu zelo škodljiva«.¹⁵ Čeprav pozivi goriških deželnih stanov (1549, 1557) sredi stoletja še niso privedli do gradnje soške ceste, ki bi neposredno povezala Gorico s Koroško, so leta 1552 dosegli prepoved uvoza tujih vin. Zatem se je »iz leta v leto povečevalo sajenje trt [...] poprej pretežno z grmovjem prekriti griči so se prekrili s trtami in nekateri, pred tem opuščeni, so se ponovno ob-

¹⁵ To mnenje je izrazil Luigi da Porto in ga navaja Tucci, 1991, 362, ki jo povzema po Antonini, 1865, 339.

delovali [...] Lastniki so številna zemljišča, ki jim niso dajala nobene rente, podeljevali za zmersko zakupnino kmečkim družinam, te pa so se ponujale in med seboj tekmovevale, da bi si zagotovile ugodnosti, ki jih je obetalo njihovo obdelovanje.« V vinograde in v mešano kulturo so se preurejali tudi številni srenjski pašniki in komorni gozdovi (Morelli, 1855a, 172–176; tudi Antonini, 1865, 335). Tako so leta 1567, to je le dnevi po našem popisu, Gorico že opisovali kot »kraj, kjer je veliko prometa in trgovcev« in kjer je trgovina večinoma pomenila »prodajo vin Nemcem« (Tucci, 1991, 362, ki navaja Di Porcia, 1879, 69).

Popis goriškega prebivalstva iz leta 1566 potrjuje in izrazito dokazuje to tako zelo dinamično sliko.

Obdobje rasti se je, vsaj na podlagi predstavljenih demografskih kazalcev, začelo najkasneje ravno okoli leta 1552, ki ga izpostavlja Morelli, to je 14 oziroma 15 let pred popisom, ko se je začela rojevati velika otroška generacija, zabeležena leta 1566. Če pa upoštevamo (in posplošimo sicer edinstvene) podatke za Krmin, ki obsegajo veliko mladinsko generacijo 15–24-letnikov, lahko začetek rasti prestavimo še za največ desetletje nazaj, v štirideseta leta 16. stoletja.

Ko pogled razširimo še malo dlje v preteklost, se nam na prebivalstvu iz popisa zrcali še nekaj, posebej če pomislimo, da leta 1566 v Krminu ni bil pri življenju skoraj nihče več, ki bi se rodil pred letom 1506. Konec 15. stoletja so tako Furlanijo kot Goriško močno prizadeli turški vpadi, med katerimi naj bi pomrlo več tisoč ljudi, in epidemije kuge. Ob svojem zadnjem vpadu leta 1499 naj bi »Turki« za seboj poleg mrtvih pustili požganih ali oropanih 132 vasi v furlanski nižini ter »preko 60 v hribih pri Gorici in na kraški planoti« (Antonelli 1865, 258). Kmalu zatem je smrti zadnjega goriškega grofa (1500) sledila beneško-habsburška vojna za prevzem goriške grofije (1508–1516). Da so bile na začetku 16. stoletja na Goriškem razmere zelo težke in kmetijstvo v »skrajnem propadu« ravno zaradi turških vpadov, kuge in posledičnega pomanjkanja ljudi, ki bi obdelovali opuščeno in opustelo zemljo, je odločno poudaril že Della Bona (1856, 70–72).

Tako stanje je podobno tistem, ki ga poznano za druge slovenske dežele in območja kakor tudi za nekatera gospodstva, katerih ozemlje je delno zajeto v pravkar navedenih opisih ali se je nahajalo v neposredni primorski soseščini.¹⁶ Zaradi kuge, lakote, vojne in predvsem turških vpadov je namreč »veliko obdelovalnih zemljišč na celotnem slovenskem ozemlju bilo pustih in zapuščenih. [...] Običajna stopnja zemljiške opustelosti je bila v notranjosti dežel 22 %, ob robu Štajerske in Kranjske (na njunih vzhodnih in južnih mejah) ter v Istri (ob njeni severni meji) pa se je vlekel širok pas pustot, ki je obsegal povprečno kar od 40 % do 60 % zemljišč.« (Štih et al., 2008, 125)

Pokoli, opustošenja in epidemije so na Goriškem očitno povzročili znatno demografsko praznino, ki se je začela zapolnjevati še v štiridesetih letih 16. stoletja. Tako

¹⁶ Najbolj so bila prebivalstveno zdesetkana tista področja, ki so bila izpostavljena turškim napadalcem. V Posavju okoli Brežic in Sevnice je bilo opustelih okoli 34 % kmetij, v ptujskem gospodstvu okoli 30 %, v ormoškem gospodstvu okoli 45 %, v gospodstvih Devin, Senožeče, Prem in Vipava pa je bilo zapuščenih okoli 30 % kmetij. Leta 1498 je bilo na ozemlju postojanskega gospodstva od skupno 359 kmetij opustelih kar 136 (Štih et al., 2008, 125).

kaže in potrjuje tudi naš popis, ne le z navedenim podatkom za Krmin, ampak tudi kot celota, saj je prebivalstva, rojenega pred letom 1552, le za slabih 55 %. To pomeni, da je bilo takrat na Goriškem prebivalstva nekako za tretjino manj kot leta 1566, čeprav moramo ponovno opozoriti na pomanjkanje natančnejših podatkov o smrtnosti, ki bi utegnili vplivati na tu prikazano sliko.

Na podlagi že znanega ter potrditev in novih ugotovitev iz popisa iz leta 1566 je mogoče trditi, da so turški vpadi in kuga na prehodu iz 15. v 16. stoletje s svojim opustošenjem in razsajanjem, h kateremu je svoje pristavila še (notranje)avstrijsko-beneška vojna v letih 1508–1516, ustvarili demografsko praznino in neobdelani svet, ki sta se nato začenjala zapolnjevati (šelev) okoli polovice 16. stoletja. Popis iz leta 1566 namreč precej jasno kaže, da se je demografska rast odvijala na območju, ki je bilo osiromašeno z vidika števila prebivalstva, iz literature pa vemo, da se je širjenje obdelovalnih površin in posebej vinogradov osredotočalo na poprej opuščene kmetijske površine in na srenjsko zemljo. Kužna epidemija iz leta 1544 je verjetno povzročila demografske posledice, ki jih je mogoče vsaj deloma zaznati v strukturi prebivalstva leta 1566, vendar je ravno tako očitno, če ne še bolj, da njeni učinki niso bili taki, da bi zaustavili srednjeročni trend rasti prebivalstva, temveč da so ga kvečjemu le še pospešili zaradi zapolnjevanja nastale demografske vrzeli v sicer ugodnih, ekspanzivnih gospodarskih razmerah. Navedeno obenem pomeni, da nam goriški popis iz leta 1566 prikazuje sliko prebivalstva v obdobju pozitivne ekonomske konjunkture.

Na osnovi rezultatov popisa prebivalstva je nazadnje mogoče omiliti vlogo, ki naj bi jo izgradnja soške ceste in posledična vzpostavitev neposredne povezave med Goriško in Koroško imela na zagon razvoja Gorice, saj se je rast mesteca ob Soči dejansko začela vsaj dve če ne tri desetletja, preden je bila dograjena soška cesta. Slednjo ugotovitev lahko razširimo tudi na gospodarsko rast.

Za zaključek je mogoče ugotoviti, da je poleg različnih že omenjenih razvojnih dejavnikov (ugodna evropska konjunktura za specializacijo na področju kmetijstva, pripadnost širokemu habsburškemu prostoru, carinski in trgovinski ukrepi, izgradnja soške ceste, koroško povpraševanje po goriškem vinu, aktiviranje goriške lokalne elite) gospodarska rast na Goriškem izvirala iz demografske krize s konca 15. stoletja. Takrat ustvarjena praznina je namreč predstavljala predpogoj za kasnejšo rast in razvoj, saj je omogočila široko in takojšnjo razpoložljivost prostih zemljišč, primernih za vinogradništvo. To pa tudi pomeni, da je bilo na pozitivne učinke krize treba počakati skoraj pol stoletja oziroma da so primerni predpogojti ugodno konjunkturo dočakali šelev pol stoletja kasneje.

**PRILOGA I: Luochi del Contado di Goritia con la Descrittione delle Anime pel
MDLXVI (vir: ACAU-Ms, n. 610)**

Gastaldija	Skupnost	Stan	Moški	Ženske	Dečki	Deklice	M	Ž	Skupaj
Gorica mesto	Gorica	<i>plemiči</i>	116	103	41	40			300
		<i>meščani</i>	539	596	343	354			1.832
		<i>zunaj mesta</i>							265
		<i>skupaj</i>	655	699	384	394			2.397
Gastaldija	<i>Solkan</i>		172	192	192	152			708
Gorica podeželje	<i>Kromberk (Stran)</i>		51	49	21	19			140
	<i>Grgar</i>		120	146	86	84			436
	<i>Banjšice (3 skupnosti)</i>		232	245	256	223			956
	<i>Deskle</i>		108	128	106	88			430
	<i>Šempas</i>		343	350	303	246			1.242
	<i>Črniče</i>		101	100	64	61			326
	<i>Batuje</i>		164	154	136	107			561
	<i>Kamnje</i>		187	186	159	136			668
	<i>Lokavec</i>		88	81	90	113			372
	<i>Prvačina</i>		83	89	54	62			288
	<i>Vogrsko</i>		56	56	43	46			201
	<i>Bukovica</i>		56	51	39	41			187
	<i>Bilje</i>		65	56	36	45			202
	<i>Orehovlje</i>		21	25	29	13			88
	<i>Sv. Rok</i>		101	71	84	48			304
	<i>Šempeter in Gornja Vrtojba</i>		159	162	163	126			610
	<i>Vrtojba (spodnja)</i>		50	45	24	26			145
	<i>Miren in Rupa</i>		190	90	86	69			435
	<i>Peč</i>		25	24	19	31			99
	<i>Sv. Andrej</i>		32	54	52	35			173
	<i>Pevma in Šmaver</i>		54	45	42	40			181
	<i>Podgora</i>		103	116	82	81			382
	<i>Ločnik</i>		138	134	106	102			480
	<i>Gornje Cerovo</i>		43	40	52	54			189
	<i>Dolnje Cerovo</i>		64	48	90	57			259
	<i>Števerjan</i>		64	69	60	45			238
	<i>Podsenica</i>		33	36	26	36			131
	<i>Kojsko</i>		65	44	60	61			230
	<i>Idrija</i>		77	90	51	82			300
	<i>Anhovo</i>		85	79	55	67			286
	<i>S. Lorenzo</i>		56	60	47	44			207
	<i>Romans</i>		103	102	91	87			383
	<i>Nogaredo</i>		33	23	16	18			90
	<i>Crauglio</i>		43	72	68	58			241
	<i>Ialmicco</i>		42	60	65	120			287
	<i>Čepovan (gornji in spodnji)</i>		54	59	43	38			194

Gastaldija Krmin	Krmin	<i>plemiči</i>	41	44	22	18			125
		<i>kmetje 0–15</i>			440	395			
		<i>kmetje 15–25</i>	184	227					
		<i>kmetje 25–60</i>	114	156					
		<i>villici 60–70</i>		4					
		<i>skupaj kmetje</i>	298	387	440	395			1.520
		<i>skupaj p+k</i>	339	431	462	413			1.645
		<i>Meriano</i>					321	118	439
		<i>Chiopris</i>					240	92	332
		<i>Medana</i>					110	124	234
Skupaj									17.696

THE SOULS OF GORIZIA IN 1566: SPATIAL, DEMOGRAPHIC AND SOCIAL STRUCTURES OF THE POPULATION IN ECONOMIC CONJUNCTURE

Aleksander PANJEK

University of Primorska, Science and Research Centre,
Garibaldijeva 1, 6000 Koper, Slovenia
e-mail: aleksander.panjek@zrs.upr.si

SUMMARY

The paper presents and analyses a population census of the town of Gorizia and its “contado” in 1566. There is very little known about the demographic history of this area during the first centuries of early modernity. That’s why the population census of 1566 is even more important and interesting; even more so since it distinguishes the population by gender, age group, and social class (peasants, town people, nobles). In 1566 the total population of the analysed area, that comprises the town of Gorizia and its surroundings – that is, the town and its “contado” (43 communities) – comprises up to 17,696 inhabitants. This is not the whole population of Gorizia County, but only of a part of it, the one closest to the capital town. Gorizia itself has 2,397 inhabitants. The Gorizia population clearly shows the features of the traditional demographic regime: the age pyramid is very wide at the bottom, since the young population is considerable while the adult population is relatively scarce; life is relatively short, though less so for the women. None of these general features is surprising. The most striking figure, that is at the same time the most interesting for our purposes, is that 45.1% of the population is composed by children (aged 0–14). The strong and rapid growth of the Gorizia population at that time is in line with the contemporary reports and the historiographical interpretations.

The paper is structured as follows: firstly it presents the source, the analysed area and the state of our knowledge about the early modern population history of the Gorizia area. In the central part, the census data are analysed in their different aspects, such as the

territorial distribution of the population, its demographic structure (by age groups) and the social peculiarities of the demographic structure (age groups in different social groups), distinguishing between the urban situation and the countryside. The last part of the article discusses the results of the analysis in relation to the economic history of the area.

The population data are interpreted by contextualising them into the frame of the economic and population history of the Gorizia region in the 16th century and through a comparison with neighbouring areas. As a means to this end, the paper looks back to the previous period, and by doing so it identifies a factor that created some preconditions for the growth in the second half of the 16th century consisting in the demographic crisis that took place at the end of the 15th century. The results of the analysis present a picture of a population undergoing rapid growth during a period of positive economic conjuncture, confirming as well as specifying and upgrading the periodisation of the economic history of the area. Moreover, the results constitute nearly everything we know so far about the early modern population history of Gorizia and its region.

Key words: population history, crisis and development, Gorizia, 16th century

VIRI IN LITERATURA

ACAU-Ms – Archivio della Curia Arcivescovile di Udine (ASAU), Manoscritti (Ms).

ASV-PC – Archivio di Stato di Venezia (ASV), Provveditori ai confini (PC).

SLA-SIH – Steiermärkisches Landesarchiv Graz (SLA), Sachabteilung der Innerostreichischen Hofkammer (SIH).

Antonini, P. (1865): Il Friuli Orientale. Milano, F. Vallardi.

Breschi, M., Fornasin, A., Serio, N. (2004): Un'isola e due popolazioni. Il Giglio tra i secoli XVII e XIX. *Revista de Demografia Historica*, XXII, II, seconda époche, 105–126.

Cavazza, S. (2001a): La formazione della contea asburgica. V: Cavazza, S. (ur.): *Divus Maximilianus. Una contea per i Goriziani 1500–1619*. Gorizia, Edizioni della Laguna, 129–141.

Cavazza, S. (2001b): Il capitanato di Francesco della Torre. V: Cavazza, S. (ur.): *Divus Maximilianus. Una contea per i Goriziani 1500–1619*. Gorizia, Edizioni della Laguna, 161–174.

Cossar, R. M. (1941): Il pittore Giorgio Liberal patrizio goriziano. *Archivio Veneto*, serie V, 19, 62–75.

Darovec, D. (2004): Davki nam pijejo kri. *Gospodarstvo severozahodne Istre v novem veku v luči beneške davčne politike*. Koper, Založba Annales.

de Conti, S. (1862): Documenti raccolti e pubblicati in occasione di collocazione di busti enei sulla facciata del Duomo di Trieste in onore di Enea Silvio Piccolomini vescovo di Trieste poi Papa Pio 2., di Andrea Rapicio Vescovo di Trieste, Consigliere imperiale e di Rinaldo Scarlichio Vescovo di Trieste, Luogotenente dell'Austria

interiore per ordine del nobile signor Stefano de Conti, Podestà di Trieste. Trieste, Tipografia del Lloyd Austriaco.

Della Bona, G. D. (1856): Osservazioni ed aggiunte di G. D. Della Bona sopra alcuni passi dell'Istoria della Contea di Gorizia di Carlo Morelli di Schönfeld. V: Morelli, C.: Istoria della Contea di Gorizia. Vol. IV. Gorizia.

Di Porcia, G. (1879): Descrizione della Patria del Friuli fatta nel sec. XVI. Udine.

Fornasin, A. (2001): La popolazione del Friuli in età moderna. Conferme e nuove evidenze. *Memorie Storiche Forgiuliesi*, 81.

Gestrin, F. (1991): Slovenske dežele in zgodnji kapitalizem. Ljubljana.

Hassinger, H. (1987): Geschichte des Zollwesens, Handels und Verkehrs in den Östlichen Alpenländern vom Spätmittelalter bis in die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts. Stuttgart.

Kalc, A. (2008): Tržaško prebivalstvo v 18. stoletju. Priseljevanje kot gibal demografiske rasti in družbenih sprememb. Koper, Založba Annales.

Kos, M. (1954): Srednjeveški urbarji za Slovenijo. Vol. III. Urbarji Slovenskega primorja, II. del. Ljubljana, SAZU.

Leverotti, F. (2003): Piccolo è bello, ma ignorato... Prime osservazioni su nuzialità e famiglia nel tardo Medioevo padano. V: Breschi, M., Derosas, R., Viazzo, P. P. (ur.): Piccolo è bello. Approcci microanalitici nella ricerca storico-demografica. Udine, Forum, 37–66.

Malanima, P. (1995): Economia preindustriale. Mille anni: dal IX al XVIII secolo. Milano, Bruno Mondadori.

Morassi, L. (1997): 1420–1797. Economia e società in Friuli. Udine - Tavagnacco.

Morelli, C. (1855a): Istoria della Contea di Gorizia. Vol. I. Gorizia.

Morelli, C. (1855b): Istoria della Contea di Gorizia. Vol. II. Gorizia.

Panjek, A. (2002): Terra di confine. Agricolture e traffici tra le Alpi e l'Adriatico: la contea di Gorizia nel Seicento. Gorizia, Edizioni della Laguna.

Rajšp, V. (1994): Obsoška cesta v prometni politiki avstrijske države. *Kronika*, 42, 1, 46–51.

Štih, P. (1994): Goriški grofje ter njihovi ministeriali in militi v Istri in na Kranjskem. Ljubljana.

Štih, P., Simoniti, V., Vodopivec, P. (2008): Slovenska zgodovina: družba - politika - kultura [elektronski vir]. Ljubljana, Inštitut za novejšo zgodovino. Sistory: zgodovina Slovenije. [Http://sistory.si/publikacije/prenos/?urn=SISTORY:ID:902](http://sistory.si/publikacije/prenos/?urn=SISTORY:ID:902) (20. 8. 2012).

Tagliaferri, A. (ur.) (1976): Relazioni dei rettori veneti in Terraferma. V: Provveditorato di Cividale del Friuli - Provveditorato di Marano. Milano, Giuffrè Editore.

Tucci, U. (1991): La strada alpina del Predil e Venezia. V: Erzeugung, Verkehr und Handel in der Geschichte der Alpenländer, Tiroler Wirtschaftsstudien, 33. Innsbruck, Folge, 351–375.

Vale, G. (1943): Una statistica goriziana del 1566. Ce fastu - Bollettino della Società filologica friulana, XIX, 238–241.

PREBIVALSTVO KOPRA V 19. STOLETJU V LUČI POPISNIH IN ŽUPNIJSKIH VIROV: NEKAJ NOVIH IZSLEDKOV

Aleksej KALC

Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče,
Garibaldijeva 1, 6000 Koper, Slovenija
e-mail: aleks.kalc@zrs.upr.si

IZVLEČEK

Prispevek prikazuje splošne poteze razvoja prebivalstva koprsko mestne naselbine od devetdesetih let 18. stoletja do časa pred prvo svetovno vojno. Za razliko od dosedanjih analiz koprsko demografije tega obdobja temelji na popravljenih podatkih ljudskih štetij in vitalne statistike iz cerkvenih registrov, iz katerih so bili izločeni zaporniki, mrtvorojeni in še nekateri segmenti prebivalstva, ki v določenih obdobjih iznakažejo dejanske dinamične in strukturne značilnosti koprsko demografije. Opisani so faze rasti, ki je beležila več zastojev in nazadovanj, in naravni ter socialni dejavniki razvoja. Prvi kažejo do sredine stoletja in še dlje tipično predindustrijsko obnašanje, nakar se v sedemdesetih letih začne demografski prehod.

Ključne besede: Koper, prebivalstvo, 19. stoletje, demografski viri, demografija mest

LA POPOLAZIONE DI CAPODISTRIA NEL XIX SECOLO ALLA LUCE DELLE FONTI CENSUARIE E PARROCCHIALI: ALCUNI NUOVI RISCONTRI

SINTESI

Il contributo offre una panoramica sullo sviluppo della popolazione urbana di Capodistria dagli anni Novanta del Settecento alla vigilia della prima guerra mondiale. A differenza delle precedenti analisi della demografia capodistriana di questo periodo, lo studio si basa su dati di stato e di movimento corretti, vale a dire esclusivi della ingente ed atipica popolazione carceraria, dei nati morti e di alcuni altri segmenti di popolazione in grado di deformare in maniera significativa i caratteri dinamici e strutturali della demografia della città. Il contributo illustra le fasi dell'andamento della popolazione, che presenta diversi momenti depressivi e di stagnazione, ed i fattori naturali e sociali dello sviluppo. I primi sono caratterizzati fin oltre la metà del secolo da valori e oscillazioni tipicamente preindustriali, dopodiché gli anni Settanta e soprattutto Ottanta segnano l'avvio della transizione demografica.

Parole chiave: Capodistria, popolazione, XIX secolo, fonti demografiche, demografia urbana

UVOD

V bogati literaturi o zgodovini Kopra in drugih mest severozahodne Istre ne manjka prikazov razvoja prebivalstva skozi čas. Malo pa je del, ki bi se izrecno ukvarjala z demografijo in podrobnejše preučevala dinamične, strukturne in druge značilnosti prebivalstva. Z zgodovinskim razvojem prebivalstva Kopra in značilnostmi demografije tega mesta se je prvi in edini celoviteje ukvarjal Bernardo Benussi že na začetku 20. stoletja (Benussi, 1910). V svoji študiji je podal pregled in razlago gibanja števila prebivalstva od 16. do konca 19. stoletja na osnovi raznolike serije popisnih podatkov in s pomočjo vitalne statistike iz cerkvenih registrov. Poglobljenost in razčlenjenost Benussijevega dela, ki se postavlja nekako ob bok podobni temeljni študiji Pietra Montanellija za Trst (Montanelli, 1905), dokazuje visoko strokovno raven in zanimanje, ki ga je bila deležna prebivalstvena in druga statistika od srede 19. stoletja dalje, ko se je uveljavila kot nepogrešljivo upravnopolitično ter kognitivno sredstvo. Podobno kot Montanelli za Trst, je zato tudi Benussi postal referenčni avtor za zgodovino koprskega prebivalstva, na katerega so se sklicevali vsi, ki so se nadalje kakorkoli dotaknili te tematike. Nedvomno je temu vsaj delno pripisati tudi razlog, da se zgodovinopisje tako dolgo ni več vračalo k sistematičnemu preučevanju virov in vprašanj, povezanih s koprsko demografijo tistega časovnega obdobja. Potreba in novi poskusi so se končno pojavili v devetdesetih letih, ko je historična demografija Istre zopet pritegnila zanimanje istrskih zgodovinarjev in zaživila na nekaterih zgodovinopisnih raziskovalnih ustanovah. Tako je razvoj koprskega prebivalstva vzel v pretres Egidio Ivetic v okviru svoje analize demografije Istre v teku novega veka. Pri tem se je osredotočil na obdobje 1530–1650 in se oprl na deskriptivne vire, zlasti poročila podestatov (Ivetic, 1997, 203 sl.). Po cerkvenih matrikah pa so po Benussiju spet prvi posegli Darko Darovec, Dean Krmac in Eva Podovšovnik, ki so ponudili novo kvantitativno analizo gibanja koprskega prebivalstva v 16. stoletju. Ta vir, na osnovi katerega je začela nastajati po dogovoru med njegovim hraniteljem – koprsko škofijo in Znanstveno-raziskovalnim središčem računalniška podatkovna baza, so izkoristili tudi za prikaz nekaterih strukturnih značilnosti koprskega prebivalstva tistega časa (Darovec et al., 2003a, 2003b). Za novi, dolgi pregled razvoja prebivalstva na osnovi razpoložljivih popisnih podatkov od leta 1554 do leta 1990 je poskrbel Dean Krmac (Krmac, 2003). Zadnja leta pa so tri študije na osnovi popisnih podatkov in podatkov iz župnijskih matrik poskusno izpostavile nekatere specifične vidike koprsko demografije. Meliha Fajić in Darko Darovec sta ocenila izrazite demografske premike, ki so zajeli Koper in zlasti njegovo kmečko okolico v drugi polovici 18. stoletja (Fajić, Darovec, 2010), Aleksej Kalc in Dean Krmac sta usmerila pozornost na otroško umrljivost v prvi polovici 19. stoletja, ko je predstavljal močan dejavnik splošne umrljivosti, in jo primerjala z nekaterimi drugimi območji severovzhodnega Jadrana (Kalc, Krmac, 2011). Umrljivosti je na osnovi cerkvenih matrik posvetila pozornost tudi Urška Železnik v okviru preučevanja zgodovine zdravstva s študijo o koleri v Kopru in drugih obalnih mestih severovzhodnega Jadrana v 19. stoletju (Železnik, 2010).

Kot vidimo, so se tudi novejša zanimanja za koprsko demografijo bolj posvetila starejšim obdobjem, sploh pa ostaja razvoj v dolgem časovnem loku in posebno v 19.

stoletju še vedno v domeni Benussijevega dela. Ta študija se želi zato osredotočiti prav na 19. stoletje, ki je bilo tudi za Koper čas pomembnih sprememb, povezanih s procesi modernizacije, in se sto let po Benussiju spet spoprijeti z izvirno popisno ter vitalno statistiko. Cilj, ki si ga zastavlja, je nakazati značilnosti razvoja koprsko populacije na osnovi ponovne kritične presoje statističnih podatkov in izpostaviti nekatera vprašanja, ki nam jih koprski primer postavlja z metodološkega in vsebinskega vidika.

Analiza se nanaša na obdobje med letoma 1790 in 1910, ki vključuje v prvih desetletjih turbulentni čas prehoda izpod beneške nadoblasti pod avstrijsko, nato pod francosko vladavino in končno zopet v avstrijski državnemu kontekstu, ki traja potem vse do razpada avstro-ogrsko monarhije. Zamenjava oblasti in državnega okvira je pomembna ne samo z upravnopolitičnega in pravnega vidika, pač pa tudi z vidika položaja Kopra v istrskem in širšem družbenogospodarskem razvojnem kontekstu ter z vidika dejavnikov, ki so posredno in neposredno vplivali na ta kontekst, med katerimi je bil kot velik urbani aglomerat in gospodarsko težišče tudi Trst. Zamenjave oblasti so poleg tega pomenile tudi drugačne oblike in metode beleženja podatkov o prebivalstvu. V drugi polovici 19. stoletja pa je prišlo sploh do prelomnic na tem področju in začetka moderne prebivalstvene statistike, ki je še od popisa iz leta 1857 in dokončno leta 1869 dalje temeljila na enovitih in primerljivih konceptih ter metodoloških načelih. Analiza izbranega časovnega loka pomeni torej s tehničnega in tudi konceptualnega vidika združitev različnih podatkovnih vrst, na eni strani bogatih javnih podatkov uradne popisne statistike iz drugega dela obdobja, na drugi čestokrat nezanesljivih in nepopolnih oziroma težje razberljivih podatkov, ki so jih zbrale vsakokratne oblasti na osnovi različnih popisnih sistemov in definicij predmeta opazovanja. Ob tem pa je še vitalna statistika, ki v našem primeru temelji v celotnem časovnem loku na cerkvenih matrikah in ki predstavlja svojevrstno problematiko, povezano s popolnostjo in kakovostjo beleženja podatkov, še prej pa s krovnostjo evidence, ki zaradi neskladja cerkveno- in političnoupravnih teritorialnih enot, prostorskega premikanja prebivalstva in drugih, splošnih in specifičnih deformativnih elementov lahko popači sliko dejanskega demografskega dogajanja.¹

OBMOČJE IN PODATKI O ŠTEVILU PREBIVALSTVA

Območje opazovanja je koprsko mestna naselbina, ki je v obravnavanem času še vedno ohranjala otoški značaj, čeprav se je z močirjem od opustelih solin ob svojem južnem robu počasi že spajala s kopnim. Pod mestno upravo oziroma občino je sicer sodil tudi okoliški teritorij, katerega meje so se v upoštevanem obdobju večkrat spremenile, zlasti v povezavi z zamenjavami državnih okvirov. Podobno so v okoliški teritorij segale v času spremenljajoče se cerkvenoupravne meje koprsko župnije.² Z vidika popisnih po-

1 O splošni problematiki virov za historično demografijo glej: Del Panta, Rettaroli, 1994; Guillaume, Poussou, 1970 in podobne priručnike. O virih na Slovenskem in območju Istre: Blaznik et al., 1970, 31–62. Specifično o virih za demografijo mest Kalc, 2006.

2 Pregledno o spremembah politično in cerkveno-upravnega značaja v: Darovec, 2009; Marin, 1991; Crnković, 1989; Stulli, 1984; Apollonio, 1998; Žontar, 1988; Žitko, 2001; Galimberti, 1995 in Cvirk, s.a.

datkov, ki so včasih razčlenjeni za mesto in podeželske kraje, včasih pa se nanašajo na občino, in cerkvenoupravnih prebivalstvenih evidenc se torej postavlja vprašanje ločevanja mestnega prebivalstva od podeželskega in izoliranja vitalne statistike, nanašajoče se na urbani del, od tiste s podeželja.

Kot omenjeno, ponuja 19. stoletje za opazovanje razvoja koprskega prebivalstva dve vrsti podatkov. Do nastopa modernih popisovanj leta 1857 so namreč na voljo podatki štetij (ta so izvajale razne oblasti), ki so se ohranili v arhivalijah oziroma so bili sočasno ali kasneje objavljeni. Ti podatki so manj zanesljivi od kasnejših zaradi praktičnih in teoretičnih pomanjkljivosti in zato, ker koncepti in kriteriji popisovanj niso povsem jasni. V izhodišču obravnavanega časovnega loka, leta 1790 in 1797, sta podatka iz beneških *anagrafov*, ki so jih v Serenissimi kot večnamenske uporabne inštrumente dokaj redno vodili od šestdesetih let 18. stoletja dalje (Ivetic, 1997, 343). Pietro Kandler je poleg teh objavil v časopisu *L'Istria* brez navedbe vira še podatke za leta 1792, 1794 in 1796 (*L'Istria*, I, 4, 17. januar 1846; *Movimento della popolazione di Capodistria nei due secoli passati*). Podatek prvega avstrijskega popisa v bivši beneški Istri, ki je bil izveden še po sistemu *anagrafov* (Blaznik et al., 1970, 41), nam ni znan, podatek za leto 1803 pa je očitno rezultat ocene. Za leti 1806 in 1811 sta na voljo podatka francoskih štetij (Erceg 1984; Ivetic 1997, 334; *Telegraphe officiel* 1812 n. 6, 7),³ podatek za leto 1816 pa je iz statistike Primorja, ki jo je izdelal geograf Blumenbach-Wabruschek na osnovi štetja prebivalstva iz leta 1815 in francoskega štetja iz leta 1811 (Blumenbach-Wabruschek, 1816).⁴ Za nadaljnje podatke do srede stoletja je mogoče vsaj za nekatere domnevati, da so bili zbrani v okviru avstrijskega konksripcjskega števnega sistema, ki so ga uvedli tudi na ozemlju bivše beneške Istre (prim. Blaznik et al., 1970, 41).⁵ Podatek za leto 1818 je objavljen v šematizmu za Avstrijsko-ilirsko primorje (*Schematismo*, 1819, 19), števila prebivalstva za leta 1828, 1836 in 1846 so iz arhivalij,⁶ podatek zadnje konksripcije, iz leta 1850, pa prinaša Krmac (2003, 27). Število prebivalstva za leto 1853 navaja Stulli (1984, 152) in je najbrž cerkvenoupravnega izvora, za leto 1855 je iz arhivskega dokumenta, točneje zdravstvenega poročila, in se nanaša na štetje, opravljeno, podobno kot tisto za leto 1836, iz urgentnih potreb po evidenci bolnikov ob izbruhu epidemije kolere (PAK-288, t.e. 3, a.e. 8/I). Podatek prvega modernega popisa iz leta 1857 pa je objavljen v odredbah deželnih oblastev Avstrijsko-ilirskega

3 Nekoliko različno število (5.120 prebivalcev) navaja Brodmann (1821, 111) in po letem Benussi (1910, 1013).

4 Podrobno o Blumenbachovi statistiki Primorja: Cvirk, s.a.

5 Istra je namreč sodila do konca konksripcjskega sistema leta 1850 med t. i. stare konksribirane dežele (*altconscribierte Länder*), v katerih so opravljali vojaška štetja. V to kategorijo dežel so spadale še Zgornja in Spodnja Avstrija, Salburška, Štajerska, Koroška, Kranjska, Goriška z Gradiško, Češka, Moravska, Šlezija, Galicija in Bukovina. Na ozemljih Trsta z okolico, Tirolske in Predarlske, Dalmacije in Lombardsko-beneškega kraljestva so izvajali politična štetja. V tretjo števno kategorijo je sodila Ogrska, četrto pa je sestavljala Vojna krajina (Ficker, 1867, 37).

6 PAK 304, t.e. 4, a.e. 8, *Prospetto tabellare degli attaccati dal Cholera morbus - Capodistria nell'anno 1836-37-49*; PAK-288, t.e. 3, a.e. 8/I; PAK-7, t.e. 19, a.e. 422, *Prospetto, 12 giugno 1850* in PAK-304, t.e. 11, a.e. 22.

primorja (Kundmachung, 1862, 3; Krmac, Zupanc, s.a.). Podatek za leto 1867 je brez navedbe izvora objavljen v časopisu *La Provincia* (1. 6. 1868), od leta 1869 dalje pa so podatki objavljeni v uradnih izdajah popisnih rezultatov Centralne statistične komisije (Orts-Repertorium 1873; Spezial-Orts-Repertorium 1885, 1894, 1918; Gemeindelexikon, 1906).

Navedeni podatki (tabela 1) si niso po vsebini enakovredni, saj so jim botrovali različni kriteriji štetja kot tudi objavljanja rezultatov. Z letom 1869 so popisovanja ugotovljala prisotno prebivalstvo in tudi uredni podatki se nanašajo od tega leta dalje na prebivalstvo, ki je bilo na dan popisa prisotno v popisni enoti. Avstrijski konstrukcijski sistem pa je v prvi polovici stoletja ugotavljal domače ali pristojno prebivalstvo, hkrati pa je beležil tudi odsotne pristojne in prisotne tujce, tako drugje pristojne avstrijske podanike kot podanike drugih držav. Končni podatki pa so se nanašali na stalno bivajoče prebivalstvo, vključno s stalno bivajočimi tujci. Slednjemu kriteriju odgovarjata po vsej verjetnosti tudi podatka za 1836 in 1855, glede na to, da sta bila zabeležena iz zdravstvenih razlogov ob epidemijah, ko je bilo smiselno imeti evidenco nad domačim in tujim stalno bivajočim prebivalstvom. Podatek za leto 1857 se nanaša na občinsko ozemlje in vsebuje tudi prebivalstvo naselij in zaselkov kopnega dela občine, ki so mu takrat rekli Lazaret.⁷ V objavljenem podatku pa je zajeto domače ali pristojno prebivalstvo (Krmac, 2001–2002, 190).⁸ Na to kaže tudi primerjava s poimensko matično evidenco prebivalstva, ki so jo sestavili na osnovi tega ljudskega štetja in v kateri so registrirani poleg domačinov tudi stalno bivajoči tujci (PAK-7, t.e. 139, Anagrafe - Koper 1857). Podatki iz beneškega obdobja se po vsej verjetnosti nanašajo na stalno bivajoče prebivalstvo in najbrž velja isto tudi za tiste iz francoskega obdobja.

Specifično in za pravilno tolmačenje koprsko demografije posebno pomembno vprašanje je od dvajsetih let 19. stoletja dalje povezano z moško kaznilnico. Zaporniki, večinoma tujci s širšega istrskega in zlasti dalmatinskega območja, so namreč posebna prebivalstvena skupina, ki živi izolirano od ostalega mestnega prebivalstva.⁹ Med navedenimi popisnimi podatki so zaporniki zajeti v vsej statistiki od leta 1869 dalje, kar se odraža tudi v strukturi prebivalstva po spolu z znatno prevlado števila moških.¹⁰ Kaznjenci so všetki tudi v podatku za leto 1855 in najbrž tudi v ostalih podatkih do tega leta. Njihovo število pa se je v času precej spremenjalo, saj jih je bilo leta 1829 180, leta 1831 303,¹¹ leta 1855 pa 770 (PAK-288, šk. 3, a.e. 8/I). Leta 1857 je bilo na dan popisa, 31. oktobra, kaznjencev 831 (PAK-7, t.e. 139, Anagrafe - Koper 1857).

7 To so bili: Cesari, Pobeghi, Cimici, Faranzano, Pomian, S. Tomaso, Tribano, Prade, Risano, Sermino, Bertochi, Ariol, S. Michele, Canzano, Semedela, Giusterna, Prove, Vilisano, S. Marino, S. Vittore, Ceridello, Salara, S. Stefano, Bossamarin, Vegaluzzo, S. Ubaldo, Cere, Saline Leone (PAK-7, Anagrafe - Koper 1857).

8 O razlikovanju med pristojnim in prisotnim prebivalstvom v popisu 1857 in nedoslednostih glede tega vprašanja v uradnih objavah podatkov popisa glej Krmac, 2001–2002, 149–152 in 188–200.

9 Adolf Vogelnik govori v zvezi s temi o “zavodskih gospodinjstvih” (Studen, 1995, 68–69).

10 Na vsakih 100 žensk je bilo moških leta 1869 128, leta 1880 136, leta 1890 in 1900 119, leta 1910 pa 108.

11 Skupaj z zaporniškim osebjem (PAK-304, šk. 8, a.e. 15). Leta 1843 je zaporniško osebje tvorilo 23 oseb, od tega 18 paznikov (Scematismo, 1843, 268).

Tabela 1: Štetja prebivalstva Kopra 1790–1910.

Table 1: Koper Censuses 1790–1910.

Leto	Število hiš	Število prebivalstva
1790		4.734
1797		4.656
1803		5.000
1806		4.779
1811	1.098	4.987
1816	1.092	5.119
1818	1.006	5.179
1828		6.077
1836		6.187
1846		6.503
1850	1.099	6.628
1853		6.865
1855		7.250
1857		8.106
1867		7.410
1869	1.154	7.539
1880	1.142	8.646
1890	1.162	8.191
1900	1.206	8.230
1910	1.238	8.993

- Koper 1857),¹² na dan popisa leta 1869 811 (Strafhäuser 1871, 6–7), leta 1882 756 (Statistische Übersicht, 1885, 6–7), leta 1890 500 (Statistische Übersicht, 1894, 6–7), leta 1900 472 (Statistische Übersicht, 1904, 2–3), leta 1908 pa 421 (Statistische Übersicht, 1910, 6–7). Kaznjenci so torej predstavljali zajetno, v določenih obdobjih več kot 10-odstotno, po strukturi ekskluzivno prebivalstveno entiteto, ki ni bila vpeta v razvoj mestnega prebivalstva in ki s svojo prisotnostjo popači njegovo dejansko sliko. Zato smo kaznjence za razliko od dosedanjih študij izločili iz popisnih podatkov, na katerih bo temeljila analiza in ki so zbrani v tabeli 2. Zaradi pomanjkanja oziroma nedosegljivosti vseh statistik o številu zapornikov smo v nekaterih primerih uporabili najbližji razpoložljivi podatek (1882 za 1880) ali pa smo število ocenili na podlagi podatkov o smrtnosti (za leti 1846 in 1910). Naj opozorimo tudi, da je podatek o številu prebivalstva za leto 1857 povzet iz registrov matične evidence prebivalstva in se nanaša na stalno naseljeno prebivalstvo.

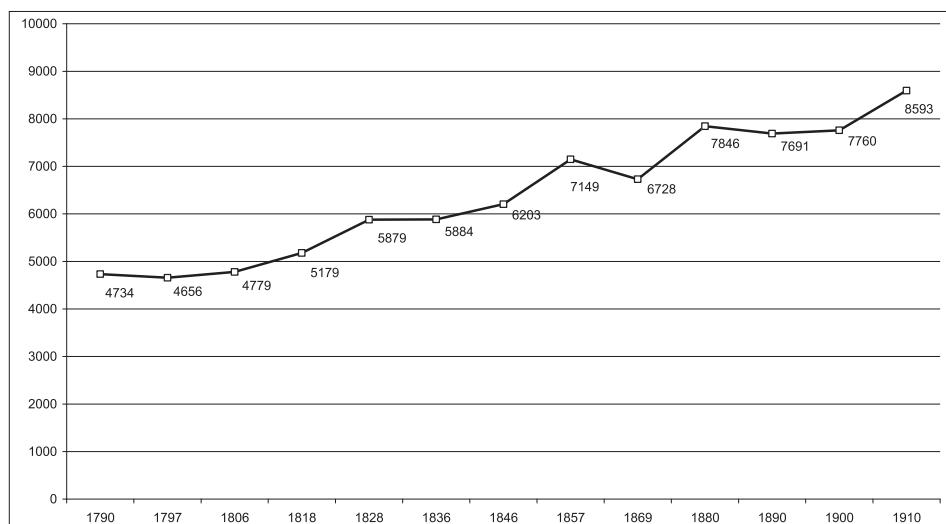
12 Kaznjenci so navedeni v registru tujcev (*Fremden-tabelle des Ortes nach dem Stande vom 31. 10. 1857 - Tabella dei Forestieri del Luogo secondo lo Stato del 31. 10. 1857*), in sicer pod hišno številko 215, kjer so bili v mestni četrti Bracciol zapori. Pod isto številko je navedeno tudi zaporniško osebje, 65 oseb, vendar v glavnem registru stalno bivajočega prebivalstva.

SPLOŠNA SLIKA RAZVOJA

19. stoletje je, ob vsesplošni demografski rasti in pospešenem razvoju mest, prineslo tudi Kopru vidno povečanje števila prebivalstva. V teku stoletja in do prve svetovne vojne je namreč demografski obseg mestne naselbine narasel za okrog 82 %. Mesto je ves ta čas igralo vlogo upravnopolitičnega središča severnoistrskega prostora, v socialnogospodarskem pogledu pa kljub uveljavljanju elementov modernosti ni bistveno spremenilo tradicionalnih strukturnih nastavkov. Tudi demografska rast do skoraj 8.600 prebivalcev pred prvo svetovno vojno je bila zato dokaj skromna in občutno počasnejša od splošne rasti prebivalstva na območju koprskega okraja, v katerem se je med popisoma 1857 in 1910 število prebivalcev povečalo za 56 %, v mestu Koper pa le za 20 %. Kot objektivna ovira je na to seveda vplivala tudi naravna omejitve za ekspanzijo aglomeracije, medtem ko se je naselbinsko tkivo lahko širilo v okolici na kopnem. Prebivalstvo neurbanega dela koprskega sodnega okraja je tako v obdobju 1857–1910 naraslo za 66 %, na podeželskem območju občinskega ozemlja pa za okrog 40 %. Nesorazmerna rast podeželskega in mestnega prebivalstva je bila sicer splošna značilnost istrskega polotoka tega časa. Koper pa je izgubljal položaje tudi v rangu mestnega tkiva severovzhodnega jadranskega območja. Teža urbanizacije se je že v 18. stoletju zgostila v prostoluškem Trstu, ki se je v nekaj desetletjih krepko dvignil nad ostala, v bistvu stagnirajoča istrska obalna mesta, v teku 19. stoletja pa postal severnojadranska metropola, ki je navezovala nase prebivalstvo in vplivala na razvoj širšega, tudi istrskega zaledja. Podoben, čeprav manjši vpliv je imela na jugu

Tabela 2: Razvoj prebivalstva Kopra v obdobju 1790–1910 (podatki brez kaznjencev).
Table 2: Evolution of the population of Koper in the period 1790–1910 (data excluding convicts).

Leto	Število prebivalcev	Prirastek (absolutne vrednosti)	Povprečna letna stopnja rasti (%)
1790	4.734		
1797	4.656	-78	-2,37
1806	4.779	123	2,90
1818	5.179	400	6,70
1828	5.879	700	12,68
1836	5.884	5	0,11
1846	6.203	319	5,28
1857	7.149	946	12,90
1869	6.728	-421	-5,06
1880	7.846	1.118	14,0
1890	7.691	-155	-2,0
1900	7.760	69	0,9
1910	8.593	833	10,2

*Graf 1: Razvoj števila prebivalstva v Kopru v obdobju 1790–1910.**Graph 1: Evolution of the population of Koper by numbers in the period 1790–1910.*

tudi Reka. V drugi polovici stoletja pa je na jugovzhodni istrski obali beležil izreden demografski vzpon Pulj, ki je leta 1857 štel 3.524, leta 1910 pa 42.067 prebivalcev, in nekatere sosednje občine, ki so v naletu razvoja tega mesta ravno tako beležile pomembno prebivalstveno rast. Pulj velja s 14-krat povečanim številom prebivalstva (v primerjavi s 4-kratno rastjo v celotnem puljskem okraju) za eminenten »pojav modernizacije in spleta njenih procesov, tako v gospodarskem kot v demografskem, urbanizacijskem in upravnopolitičnem smislu, povezan sicer z državno politiko, ki je Pulj spremenila v avstrijsko vojaško pomorsko in vojaškoladjedelniško bazo.

Demografski razvoj Kopra v izbranem časovnem loku označuje dolgoročno rastoča, a mestoma nelinearna tendenca, ki se kaže kot zapovršnost pozitivnih in pa stagnirajočih oziroma negativnih momentov. Zadnja leta Beneške republike so poleg negotovosti razgibala dogajanja, ki so imela depresivne posledice na demografskem področju. Zadnji beneški *anagrafe* je tako leta 1797 zabeležil rahlo nazadovanje števila prebivalstva v primerjavi z letom 1790. Naslednje dvajsetletno obdobje je bilo ravno tako in pravzaprav še bolj nemirno, saj je po prehodu pod avstrijsko oblast nastopila nova zamenjava s francosko zasedbo in vključitvijo v Italijansko kraljestvo, nato leta 1809 v upravnopolitični okvir Ilirskih provinc, po propadu le-teh in padcu Napoleona pa spet v okvir avstrijske države. Kljub mednarodnim in regionalnim političnim dogajanjem, ki so pogojevala gospodarske razmere severnojadranskega območja, je od konca stoletja sledilo tridesetletno obdobje stopnjujoče se demografske rasti. Ta je bila v prvi avstrijski fazi z manj kot 3 promili povprečnega letnega prirastka sicer zelo skromna, a je v času francoske uprave s 6,7 promili svoj tempo že več kot podvojila, v desetletju od 1818 dalje, potem ko je

prebila krizna leta na začetku restavracije, pa je svoj korak še pospešila do 12,7 promilov. Med letoma 1797 in 1828 se je tako število prebivalstva povečalo za 1.223 enot ali za 26,2 %, od tega več kot za polovico v zadnji tretjini obdobja. Do srede tridesetih let se je nato rast ustavila, nato je nastopilo novo dvajsetletje pospešenega razvoja, ki je doseglo višek v obdobju med 1846 in 1857, ko se je letno povprečje spet dvignilo na 12,9 promilov. Število prebivalcev se je v dvajsetletju povečalo za 1.265 enot ali 20,4 %, samo v zadnjem desetletju pa za 15,3 %.

Prvo moderno štetje leta 1857 je bilo, kot vse kaže, uvod obdobju nihanj med negativnimi oziroma stagnacijskimi in pozitivnimi momenti, ki se je nadaljevalo do prve svetovne vojne. Šestdeseta leta so beležila najbolj negativen trend celotnega obdobja, saj se je prebivalstvo v tem času krčilo povprečno za 5 promilov na leto. V sedemdesetih letih pa je nato s 14 povprečnimi promili nastopila najživahnejša rast nasploh in se je število prebivalcev povečalo za 1.118 enot ali 16,6 %. Zadnje dvajsetletje 19. stoletja je nato razvojna krivulja spet sprva rahlo padala in nato naraščala, v bistvu pa stagnirala. Novo stoletje pa se je začelo ponovno z občutnejšo rastjo, ki je do zadnjega avstrijskega štetja leta 1910 pripeljala število prebivalstva do najvišje točke v obravnavanem 120-letnem obdobju. Koprsko demografsko rast so torej v tem dolgem časovnem loku spodbudili širje propulzivni momenti; prvi na začetku 19. stoletja in posebno za časa prve faze restavracije do konca dvajsetih let, drugi od srede tridesetih in do druge polovice petdesetih let, tretji v sedemdesetih letih 19. in četrti v prvem desetletju 20. stoletja.

DEJAVNIKI RAZVOJA

Oglejmo si sedaj demografske dejavnike, ki so botrovali nakazanemu razvoju prebivalstva. Preden se soočimo z vsebino le-teh, se je treba ustaviti pri podatkovnih vrstah, vključenih v analizo, in opozoriti, ob standardnih in splošno znanih značilnostih, še na nekatere specifične probleme koprskih virov za vitalno statistiko, to je cerkvenih matrik kopranske župnije.¹³ Kot pri popisih prebivalstva se tudi tu postavlja na prvo mesto vprašanje zapornikov. Zaporniki so bili v veliki večini tujci in jih, razen zanemarljivega števila, ne najdemo med v Kopru rojenimi in niti med poročenimi. Prispevali niso niti k naravnri reprodukciji prebivalstva, so pa v zaporu umirali in s tem znatno povečevali število zapisov v mrliskih knjigah. Teh primerov je bilo v obravnavanem časovnem loku kar 2.632 ali 8,5 % vseh smrti. Ker pa se je število zaporniške populacije spremenjalo, je bil njen deformativni vpliv na smrtno statistiko zlasti v drugi polovici stoletja občutno večji in je v sedemdesetih in osemdesetih letih presegal 18 %. Šele v devetdesetih letih se je zaradi zmanjšanja števila zapornikov in padca smrtnosti med njimi delež zmanjšal na 6,9 %, v prvem desetletju 20. stoletja pa se dodatno skrčil na 4,5 % vseh smrtnih primerov v mestu. Za pravilno vrednotenje demografskega dogajanja smo zato, podobno kot pri popisnih podatkih, zapornike izločili tudi iz mrliske statistike. Ravno tako je bila izločena – sicer po obsegu znatno manjša – skupina mrtvorojenih. Ti so registrirani v

13 Poročne, krstne in mrliske knjige hrani Škofijski arhiv v Kopru.

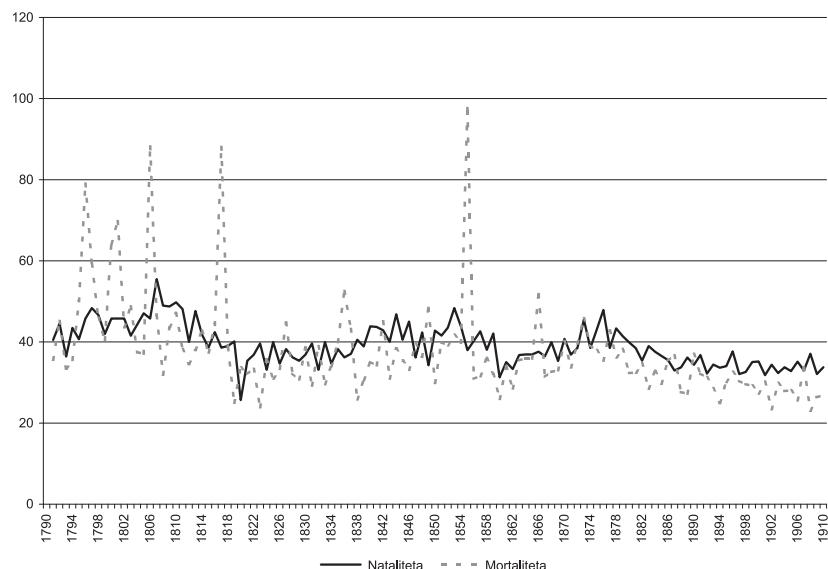
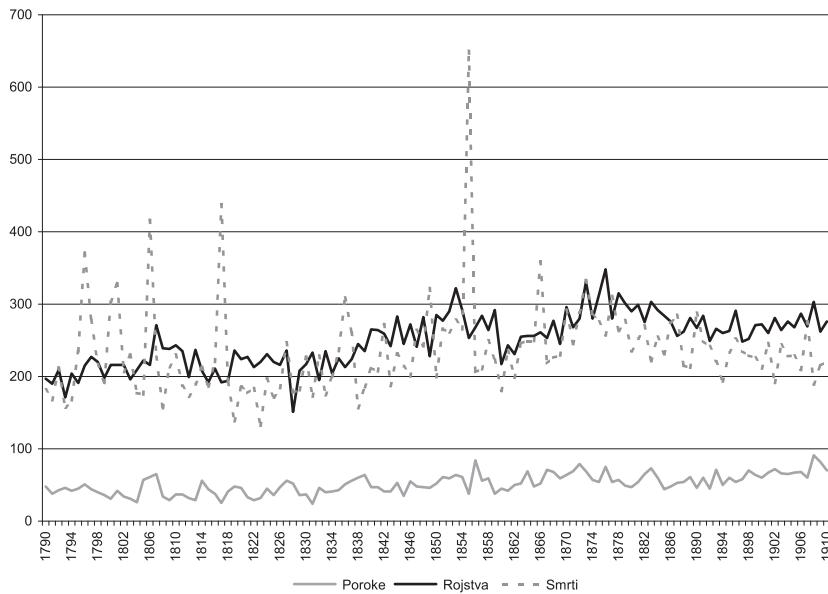
mrljških matrikah, kjer jih je zabeleženih 414 ali 1,3 % vseh umrlih, včasih pa tudi v rojstnih knjigah (72 primerov).

Pomembno in samo delno rešljivo vprašanje je nadalje povezano z mejami cerkvenoupravnega območja in torej z zapisi, nanašajočimi se na prebivalstvo, ki ni sodilo v mestno naselbino. S širitevijo poselitve na tem območju se je v zadnjih desetletjih v matrikah večalo tudi število teh primerov, ki so bili ravno tako izločeni iz podatkovne osnove. Njihovo število je znašalo 5 % vseh zapisov v krstnih in skoraj 1,3 % zapisov v mrljških knjigah. Vodenje registrov pa ni bilo vselej enako natančno in zapisovalci pogosto niso navajali točnejšega kraja bivališča ali kakega drugega elementa, na osnovi katerega bi bilo mogoče razločevati rojene in umrle osebe iz mesta od ostalih. Zaradi tega vključuje podatkovna baza še vedno določeno število primerov iz neurbanega območja, ki utegnejo tu in tam popačiti dejansko dinamiko razvoja, kar se nam zdi bolj poudarjeno pri mrljški statistiki. Še težje je odpraviti tovrstno napako pri porokah, kjer je sicer pogosto navedeno bivališče novoporočencev, ni pa mogoče ugotoviti, kateri pari so dejansko prebivali v mestu in prispevali k mestni demografiji, in jih oddeliti od tistih, ki so sodili v podeželski del cerkvenoupravnega območja, ali tistih, ki so se v mestu samo poročili (ne pozabimo, da je k deformaciji poročne statistike prispeval tudi običaj poročanja v nevestini župniji).

Grafa 2a in 2b ponazarjata letna števila rojstev in smrti oziroma stopnje natalitete in mortalitete v koprski mestni naselbini v obravnavanem 120-letnem obdobju. Prepoznavati je mogoče dve vrsti gibanja, ki v grobem sovpadata z vsesplošnimi dinamikami demografskega razvoja v Evropi in njihovimi preobrazbami v teku 19. stoletja. Demografsko dogajanje v prvem delu obdobja je bilo tipično za tradicionalne, predindustrijske družbe, drugo pa je nastopilo v povezavi s procesi modernizacije in s pospešenim uveljavljanjem modernega sveta. V koprskem primeru se prehod od prvega k drugemu začne kazati s sedemdesetimi leti in še odločneje v osemdesetih letih. Prvo obdobje so skladno s predindustrijskim ali starorežimskim demografskim sistemom zaznamovale visoke splošne stopnje natalitete in mortalitete, ki so v povprečju pri obeh segale nad 40 promilov, s tem da je bila nataliteta za spoznanje višja. Dinamika je bila, kot vidimo, dokaj razgibana in jo je od leta do leta razgibavalo izrazito poskakovanje števila rojstev, predvsem pa smrti. V tem obdobju se je zvrstilo pet momentov zelo močne smrtnosti in večje število manj izrazitih kriz, zaradi katerih je skopnel skoraj celotni naravni prirastek. Število rojenih je namreč od začetka obdobja pa do konca šestdesetih let le za 373 enot presegalo število umrlih. Špice visoke umrljivosti so si najpogosteje sledile v času od srede devetdesetih let 18. stoletja do konca drugega desetletja 19. stoletja, točneje v letih 1796, 1800–01, 1806 in 1817. Kriza tik pred razpadom Beneške republike je bila vsaj delno povezana s političnimi in vojnimi dogajanjami in k povisanemu številu umrlih je prispevalo tudi nekaj desetin smrtnih primerov v vrstah vojaštva. Za leta 1800–01 cerkvene matrike ne prinašajo navedb o vzrokih smrti, za leto 1806 pa se poleg drugih obolenj omenjajo tudi primeri koz. Porast smrtnosti leta 1817 pa je vseevropski pojav, ki je bil povezan z gospodarsko negotovostjo, s krizo kmetijske proizvodnje in pomanjkanjem ter s socialnimi nemiri, ki so spremljali napoleonske vojne in čas po njih. H krizni situaciji pa so prispevale tudi hude vremenske razmere, ki jim je botrovala izjemna aktivnost nekaterih

Graf 2a: Gibanje števila porok, rojstev in smrti v Kopru v obdobju 1790–1910.
Graph 2a: Changes in the number of marriages, births and deaths in Koper for the period 1790–1910.

Graf 2b: Stopnje natalitete in mortalitete v Kopru v obdobju 1790–1910.
Graph 2b: Birth and mortality rates in Koper in the period 1790–1910.



ognjenikov, zlasti indonezijskega vulkana Tambore leta 1815. Zaradi klimatskih posledic te aktivnosti je poleti 1816 severno poluto zajelo več valov zimskega vremena z zelo nizkimi temperaturami in snežnimi padavinami, ki so tudi na sredozemskih obalah uničile letino. Pomanjkanje je v Istri v kombinaciji s perečimi zdravstvenimi razmerami odprlo pot raznim obolenjem in s tem izraziti umrljivosti (Cigui, 2010, 35–36). Naravni saldo obdobja 1790–1820 je bil globoko negativen, saj je umrlo 343 oseb več, kot se jih je rodilo, kljub visokim stopnjam natalitete, ki je večino obdobja ostajala krepko nad 40 promili.

V obdobju do srede petdesetih let je bila nato dinamika bolj umirjena. Stopnji natalitete in mortalitete sta bili nekoliko blažji, s tem da so se od časa do časa vrstili momenti izrazitejše umrljivosti. Te krize so nastopile v letih 1836 in 1849, botrovala pa jih je kolera, ki se je v Avstrijskem primorju prvič pojavila na začetku tridesetih let. Močna epidemija je leta 1835 zajela najprej Trst, nato spomladi 1836 še Milje, poleti pa se je pojavila tudi v Kopru in se v nekoliko blažji obliki ponovila še naslednje leto. Leta 1836 je terjala 97 življenj (od 303 obolelih), to je tretjino vseh smrti tistega leta, naslednje leto pa še 34 življenj (od 76 okuženih). Epidemija iz leta 1849 je podobno kot prvič najprej napadla Trst, kamor je prišla iz Benetk, in nato še Koper, kjer je zanje zbolelo 73 oseb in 35 umrlo. Najhujši napad pa je mesto doživelno leta 1855, ko je bolezen, ki se je tudi tokrat širila iz Trsta, posebno močno prizadela zlasti mala obalna mesta. V Kopru in neposredni mestni okolici je takrat zbolelo kar 928 oseb, 353 pa umrlo (Železnik, 2010, 49–54, 64). Tega leta je v mestni naselbini število umrlih poskočilo od povprečnih 260 letnih primerov na 650, tako da se je stopnja smrtnosti skoraj dotikala 100 promilov, absolutnega viška v celotnem obravnavanem obdobju. Samo smrtnost tega leta je odjedla polovico naravnega prirastka od začetka dvajsetih let dalje, ki je bil, če izvzamemo leta epidemij in še nekaj lažjih depresivnih momentov, vseskozi pozitiven, tako da je do leta 1854 število rojenih presegalo mrtve za 775 enot. Na koncu leta 1855 pa je znašala bilanca celotnega obdobja samo še 378 enot presežka.

Še do ene krize smrtnosti, povezane s kolero, je nato prišlo leta 1866, ko je bolezen v dveh valovih za tretjino povečala letno število smrtnih primerov. Po tem dogodku se je tudi kot reakcija na krizo nataliteta za nekaj časa razživila, nakar se je proti koncu sedemdesetih let dinamika rojstev in predvsem smrti umirila ter prešla v novo razvojno fazo, ki jo moremo enačiti z začetkom demografskega prehoda. Stopnja natalitete je namreč začela postopno padati, še prej in v večji meri pa je nazadovala smrtnost. Prva se je v osemdesetih letih skrčila na 36 promilov in nato na začetku dvajsetega stoletja na 33,6 promila. Druga, ki je že v šestdesetih in sedemdesetih letih znašala 34,4 oziroma 38,3 promila, je v prvem desetletju novega stoletja padla na letno povprečje 27,5 promila. Čas od križnega leta 1855 je tako potekel, kljub občasnim negativnim letnim saldom, v znamenju pozitivne naravne rasti, ki se je stopnjevala do prve svetovne vojne (tabela 3 in 4). Absolutni naravni saldo obdobja 1856–1910 je tako znašal 1.717 enot. Botrovala sta mu konec velikih epidemičnih momentov in splošno upadanje smrtnosti, ki sta zaznamovala postopno odstopanje od tradicionalnega predindustrijskega demografskega sistema.

Tabela 3: Rojstva, smrti, naravni in selitveni saldo (absolutne vrednosti).

Table 3: Births, deaths and natural migration balance (absolute values).

Leto	Število prebivalcev	Rojstva	Smrti	Naravni saldo	Selitveni saldo
1790	4.734				
1797	4.656	1.407	1.587	-180	102
1806	4.779	1.909	2.244	-335	458
1818	5.179	2.659	2.623	36	364
1828	5.879	2.174	1.794	380	320
1836	5.884	1.730	1.727	3	2
1846	6.203	2.534	2.126	408	-89
1857	7.149	3.022	3.163	-141	1.087
1869	6.728	3.050	2.863	187	-608
1880	7.846	3.302	3.063	239	879
1890	7.691	2.795	2.504	291	-446
1900	7.760	2.656	2.291	365	-296
1910	8.593	2.746	2.247	499	334

Tabela 4: Stopnje natalitete, mortalitete, naravnega in migracijskega salda ter absolutne rasti na 1.000 prebivalcev.

Table 4: Rates of birth, mortality, migration and natural balance and absolute growth per 1,000 inhabitants.

Leta	Povpr. letno prebivalstvo	Nataliteta	Mortaliteta	Naravni saldo	Selitveni saldo	Rast prebivalstva
1791–1797	4.695	42,8	48,3	-5,5	3,1	-2,4
1798–1806	4.717	45,0	52,9	-7,9	10,8	2,9
1807–1818	4.975	44,5	43,9	0,6	6,1	6,7
1819–1828	5.518	39,4	32,5	6,9	5,8	12,7
1829–1836	5.881	36,8	36,7	0,1	0,0	0,1
1837–1846	6.041	41,9	35,2	6,8	-1,5	5,3
1847–1857	6.659	41,3	43,2	-1,9	14,8	12,9
1857–1869	6.935	36,6	34,4	2,2	-7,3	-5,1
1870–1880	7.266	41,3	38,3	3,0	11,0	14,0
1881–1890	7.768	36,0	32,2	3,7	-5,7	-2,0
1891–1900	7.725	34,4	29,7	4,7	-3,8	0,9
1901–1910	8.166	33,6	27,5	6,1	4,1	10,2

Kot rečeno, je v tridesetletju od padca Beneške republike do konca dvajsetih let 19. stoletja koprsko prebivalstvo stopnjujoče naraščalo. Videli smo tudi, da je vsa devetdeseta leta 18. stoletja in do 1806 število smrti občutno presegalo rojstva, medtem ko je bila nato do 1818 naravna bilanca komaj pozitivna. K rasti prebivalstva te

prve razvojne faze je zato prispeval priseljenski priliv. Potem ko je omilil upadanje v zadnjih letih beneške oblasti, je priseljenski doprinos prišel do izraza posebno v obdobju 1797–1806 in z zmanjšano intenziteto še v drugem in tretjem desetletju, ko je naraščanje prebivalstva pospešila, ob močnem znižanju mortalitete, tudi pozitivna naravna bilanca. V drugi fazi rasti, ki je nastopila po obdobju stagnacije, od srede tridesetih do druge polovice petdesetih let, se kaže drugačna situacija. V obdobju 1837–46 je prebivalstvo naraščalo zaradi naravne rasti, ki je presegala dejansko, tako da je bila selitvena bilanca negativna. V obdobju 1847–57 pa so se vloge naravnih in socialnih dejavnikov spet zamenjale: smrti so zaradi epidemije kolere leta 1855 presegla rojstva, hkrati pa je nastopil močan priseljenski priliv (1.087 priseljencev presežka nad izseljenci in najvišja stopnja selitvenega salda v obravnavanem obdobju), ki je botroval tudi drugemu najbolj izrazitemu momentu demografske rasti. Od sedemdesetih let dalje je, kot smo videli, obnašanje naravnih dejavnikov začelo izgubljati značilnosti predindustrijskega demografskega režima in že od leta 1857 dalje ni bilo več močnih kriz smrtnosti, ki bi kot prej odžrle tudi dolgoletne naravne prirastke in povzročale deficitarne naravne bilance. Zaradi postopnega razkoraka med nataliteto in mortaliteto, povezanega od sedemdesetih let dalje z demografskim prehodom, se je prispevek naravne rasti iz desetletja v desetletje večal, število prebivalstva pa je bilo, kot vemo, v tem obdobju nihajoče. V šestdesetih letih je zabeležilo največji padec celotnega obdobja, čemur je botrovalo kar živahno izseljevanje, nakar je v naslednjem desetletju ponovni priseljenski priliv prispeval k pospešeni rasti. Zadnji dve desetletji 19. stoletja sta bili spet obdobje izseljevanja, ki se ujema s trendom širšega istrskega območja, kjer je splošno rast prebivalstva spremljalo vse večje prostorsko premikanje in prerazporejanje znotraj, zlasti pa izven regije. Trst, ki je v teh desetletjih spremenil svojo gospodarsko strukturo in po odpravi prostih luke leta 1890 dobival ob vladni investicijski politiki vse izrazitejšo industrijsko lice, je postal ena od pomembnejših priseljenskih destinacij tudi za istrsko prebivalstvo. To se je sicer tradicionalno navezovalo na tržaški gospodarski in delovni trg, tako z dnevno ali začasno migracijo kot tudi s stalno preselitvijo,¹⁴ vendar so do devetdesetih let v Trstu prevladovali priseljenci s Kranjske in Goriške. Od takrat naprej pa so prišli na svoj račun v vse večji meri Furlani in Istrani, kar je bilo povezano s poznejšim spremjanjem tradicionalnih družbenih modelov in gospodarskih sistemov v teh dveh deželah ter spremljajočih migracijskih pojavov. Prav koprsko območje je postalo v tem obdobju najpomembnejše izhodišče istrskih migracijskih tokov proti Trstu, če pomislimo, da je bilo ob ljudskem štetju leta 1910 več kot 8.000 tržaških prebivalcev rojenih na območju okrajnega glavarstva Koper. To je bila nasploh najstevilčnejša priseljenska kolonija v takratnem Trstu (Cattaruzza, 1979, 23–25). V prvem desetletju 20. stoletja pa je, kot vse kaže, tudi Koper postal spet atraktiven za priseljence in je ob povečanem naravnem prirastku ponovno beležil občuten priliv prebivalstva od drugod.

14 V Trstu so na primer ob štetju leta 1857 našeli 3.314 priseljencev iz Istre (Krmac, 2001–2002, 258).

SKLEP

S tem lahko sklenemo ta pregledni in samo površinski prikaz koprsko demografije v »dolgem« 19. stoletju, katerega namen je bil opozoriti na deformativne elemente v statistikah in nakazati nekoliko popravljeni sliko prebivalstvenega razvoja koprsko mestne naselbine v primerjavi s tisto, ki smo jo poznali doslej. Iz te slike izhaja počasna in tu in tam negotova demografska rast mesta, ki kljub vlogi upravnega in kulturnega kot tudi gospodarskega centra ni imelo, tudi zaradi naravnih značilnosti, atraktivne moči, ki je bila značilna za mesta, ki so se v tem času uveljavila kot nosilci urbanizacijskih procesov. To je bil v neposredni bližini Trst, ki je predstavljal že od 18. stoletja tradicionalni pol, s katerim sta Koper in njegovo zaledje vzdrževala dialektični odnos gospodarskih in drugih stikov ter izmenjav. Ti odnosi so se v dobi pospešene rasti splošnega in mestnega prebivalstva v teku 19. stoletja še povečali, tako da je Koper deloval kot eden od členov urbanizacijskega sistema s težiščem v Trstu in je bil njegov demografski razvoj pod stalnim vplivom tudi razvojnih momentov in atraktivnih silnic bližnjega velikega mesta. Z vidika naravnih demografskih dejavnikov je analiza pokazala čas, ko se je začela prva faza demografskega prehoda, to je nekje med sedemdesetimi in osemdesetimi leti, še prej pa je prišel do izraza vpliv umrljivosti na naravno rast prebivalstva in dejavniki, ki so botrovali njenim izrazitim skokom. Podrobnejše razumevanje in razlaga nakazanih potez in pojavov terja bolj razčlenjene analize, ki bodo morale upoštevati tudi strukturne značilnosti populacije. Raziskava je izpostavila tudi vprašanje zaporniške populacije, ki je bila sicer izključena iz analize kot moteča in deformativna komponenta koprsko demografije, a si kot posebna prebivalstvena skupina zasluži specifično študijsko pozornost. Ne nazadnje je analiza podatkov zopet pokazala na vsa klasična vprašanja, s katerimi se je treba soočiti pri uporabi predmodernih popisnih virov in cerkvenih matrik. Vprašanja, ki jih bo treba kot v primeru nekaterih popisnih podatkov dodatno raziskati in razčistiti, da bomo lahko prišli do zanesljivejše podobe dejanskega dogajanja.

ZAHVALA

Zahvaljujem se Blažu Simčiču, Urški Železnik in Dejanu Krmacu za pomoč pri urejevanju in usposabljanju baze podatkov, ki sem se je poslužil pri tej raziskavi, ter Koprski škofiji in Znanstveno-raziskovalnemu središču UP, ki sta omogočila, da je bila baza vzpostavljena. Urški Železnik in Dejanu Krmacu gre zahvala tudi za pomoč pri reševanju metodoloških vprašanj in za dragocene arhivske informacije, vsebinske pri pombe in nasvete.

POPULATION OF KOPER IN THE 19th CENTURY IN THE LIGHT OF CENSUSES AND PARISH REGISTERS: SOME NEW FINDINGS

Aleksej KALC

University of Primorska, Science and Research Centre,
Garibaldijeva 1, 6000 Koper, Slovenia
e-mail: aleks.kalc@zrs.upr.si

SUMMARY

The paper is a representation of the general features of the development of the population of the town of Koper from the 1790's to the period before the First World War. Unlike previous analyses of Koper demographics of that period, this one is based on the corrected census data and vital statistics from church registers, which excludes prisoners, stillborn babies and some other segments of the population that at certain times distorted the actual dynamic and structural characteristics of Koper demographics. Due to Koper's island nature and its modest economic development potential in the discussed period, the population of Koper rose slowly and with occasional standstills and setbacks. Koper went through four stages of growth; the first in the early 19th century and especially in the Restoration period until the end of the 1920's, the second from the 1930s to the second half of the fifties, the third stage in the seventies and the fourth in the first decade of the 20th century. A standstill or even decline in the population growth was recorded in the 1790s, in the first half of the 1830s, the sixties (the most negative phase) and in the last two decades of the 19th century. Until the 1860s the positive growth was especially due to immigration, because hitherto there was a typical pre-modern demographic regime with high birth rate, which hardly exceeded mortality on a long-term. In the period up to the 1820s there occurred several mortality crises associated with economic and political events, followed thirties and in particular in the fifties by crises caused by the cholera. Starting in the seventies and manifesting itself more pronouncedly in the eighties was the first phase of demographic transition with a gradual decrease in mortality and birth rate. From the late fifties to 1910, except in a few years, the balance of natural growth remained positive, while the phases of stagnation or decline in population were caused by emigration, which had as a main destination the near-by city of Trieste.

Key words: Koper; population, 19 century, demographic resources, urban demography

VIRI IN LITERATURA

Blumenbach-Wabruschek, W. C. W. (1816): Statistische Übersicht der neuesten Eint-
heilung des durch allerhöchste Entschließung vom 9. October 1814 gebildeten Gou-
vernements des Küstenlandes, in Kreise, Districte, Bezirke und Hauptgemeinden,
mit beygefügter Häuser und Einwohner Anzahl. Vaterländische Blätter, 27. 7. 1816;
31. 7. 1816; 7. 8. 1816; 10. 8. 1816. Wien.

Brodmann, G. (1821): Memorie politico-economiche della citta e territorio di Trieste,
della penisola d'Istria, della Dalmazia fu Veneta, di Ragusa e dell'Albania, ora con-
giunti all'Austriaco Impero. Venezia.

Gemeindelexikon (1906): Gemeindelexikon für das Österreichisch-Ilyrisches Küsten-
land (Triest, Görz, Gradisca und Istrien) bearbeitet auf Grund der Ergebnisse der
Volkszählung vom 31. Dezember 1900. Herausgegeben bearbeitet von der k.k. Sta-
tistischen Zentralkommission. Wien, k.k. Hof- und Staatsdruckerei.

L'Istria. Trst, 1846–1852.

Kundmachung (1862): Kundmachung der k. k. küstenlandischen Statthalterei in Triest
vom 15. februar 1862 über das den Bewohnern Istriens und der Quarnerischen In-
seln für ihren Hausbedarf mit U. h. Entschließung vom 8. Januar 1862 bewilligte
Speisesalz zu ermässigtem Kreise. V: Verordnungen der Landesbehörden für das
österreichisch-illirische Küstenland, Jahrgang 1862, I. Stüd. Triest, Buchdruckerei
des Oesterreichischen Lloyd, 1–11.

Orts-Repertorium (1873): Orts-Repertorium von Triest und Gebiet, Görz, Gradisca und
Istrien. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. Dezember 1869 bearbeitet von der
k.k. statistischen Centralcommission. Wien, Carl Gerold's Sohn.

PAK-7 – Pokrajinski arhiv Koper (PAK), f. 7: Občina Koper.

PAK-288 – PAK, f. 288: družinski fond De Belli.

PAK-304 – PAK, f. 304: družinski fond Manzoni.

Schematismo (1819): Schematismo dell'Imperiale Regio Litorale Austro-Illirico. Tri-
este, Eredi Coletti.

Scematismo (1843): Scematismo dell'I. R. Litorale Austro-illirico ed unitovi Indicatore
Generale della città di Trieste per l'anno 1843. Trieste.

Special-Orts-Repertorium (1885): Special-Orts-Repertorium vom Küstenlande. Bear-
beitet auf Grund der Ergebnisse der Volkszählung vom 31. Dezember 1880. Herau-
gegeben von der k. k. Statistischen Central-Commission. Wien, Alfred Hölder.

Special-Orts-Repertorium (1894): Special-Orts-Repertorium des Österreichisch-Ilyri-
schen Küstenlandes. Neubearbeitet auf Grund der Ergebnisse der Volkszählung vom
31. December 1890. Herausgegeben von der k. k. statistischen Central-Commission.
Wien, Alfred Hölder.

Spezialortsrepertorium (1918): Spezialortsrepertorium für das österreichisch-illyrische
Küstenland. Bearbeitet auf Grund der Ergebnisse der Volkszählung vom 31. Dezem-
ber 1910. Heraugegeben von der K. k. Statistischen Zentralkommission. Wien, k. k.
Hof- und Staatsdruckerei.

Statistische Übersicht (1885): Statistische Übersicht der Verhältnisse der österreichischen Strafanstalten und der Gerichts-Gefängnisse im Jahre 1882. Oesterreichische Statistik, Band VI, Heft 4. Wien, 6–7.

Statistische Übersicht (1894): Statistische Übersicht der Verhältnisse der österreichischen Strafanstalten und der Gerichts-Gefängnisse im Jahre 1890. Oesterreichische Statistik, Band XXXIX, Heft 4. Wien, 6–7.

Statistische Übersicht (1904): Statistische Übersicht der Verhältnisse der österreichischen Strafanstalten und der Gerichts-Gefängnisse im Jahre 1900. Oesterreichische Statistik, Heft 4. Wien, 2–3.

Statistische Übersicht (1910): Statistische Übersicht der Verhältnisse der österreichischen Strafanstalten und der Gerichts-Gefängnisse im Jahre 1910. Oesterreichische Statistik, Heft 4. Wien, 6–7.

Strafhäuser (1871): Strafhäuser und Inquisiten-Arreste der im Reichsrat vertretenen Königreiche und Länder im Jahre 1869. Statistisches Jahrbuch der oesterreichischen Monarchie für das Jahr 1869. Wien, K.k. Statistische Central-Commission, 67–69.

ŠAK-KK – Škofijski arhiv Koper (ŠAK), Krstna knjiga (KK) (1772–1910).

ŠAK-MK – ŠAK, Mrliška knjiga (MK) (1773–1910).

ŠAK-PK – ŠAK, Poročna knjiga (PK) (1756–1910).

Télégraphe officiel – Laybach, l’Imprimerie du Gouvernement, 1810–1813.

Benussi, B. (1910): Frammento demografico. V: Miscellanea di studi in onore di Attilio Hortis. Vol. II. Trieste, G. Caprin.

Blaznik, P., Grafenauer, B., Vilfan, S. (1970): Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev. Zgodovina agrarnih panog. Zv. 1. Ljubljana, Slovenska akademija znanosti in umetnosti - Institut za zgodovino - Sekcija za občo in narodno zgodovino.

Cattaruzza, M. (1979): La formazione del proletariato urbano: Immigrati, operai di mestiere, donne a Trieste dalla metà del secolo XIX alla prima guerra mondiale. Torino, Tommaso Musolini.

Cigui, R. (2010): “Febbre maligna con accidenti di petecchie”. Alcune considerazioni sulla carestia e sull’epidemia di tifo petecchiale in Istria nel 1817. V: Škrobonja, A. (ur.): Epidemične bolezni v Istri v 19. in 20. stoletju. Koper, Histria editiones, 33–48.

Crnković, G. (1989): Administrativno-teritorijalno ustrojstvo upravnih i sudbenih oblasti u Istri u vrijeme njene političke integracije 1797–1825. Problemi sjevernog Jadrana, sv. 6, 189–227.

Cvirk, J. (s. a.): Blumenbachova statistika Primorja iz leta 1816. V: 150 let od prvega modernega habsburškega popisa prebivalstva. Pula, [v tisku].

Darovec, D. (2009): Kratka zgodovina Istre. Koper, Založba Annales.

Darovec, D., Krmac, D., Podovšovnik, E. (2003a): Capodistria punto d'incontro fra la terra ferma e il mare: una prima verifica empirica per la fine del XVI secolo. V: Kalc, A., Navarra, E. (ur.): Le popolazioni del mare: porti franchi, città, isole e villaggi costieri tra età moderna e contemporanea. Udine, Forum, 99–111.

Darovec, D., Krmac, D., Podovšovnik, E. (2003b): Koper med morjem in kontinentom: poskus demografske analize Kopra v 16. Stoletju. V: Luthar, O., Perovšek, J. (ur.): Zbornik Janka Pleterskega. Ljubljana, Založba ZRC - ZRC SAZU, 63–90.

Del Panta, L., Rettaroli, R. (1994): Introduzione alla demografia storica. Roma, Laterza.

Erceg, I. (1984): Kretanje stanovništva u bivšoj mletačkoj Istri za vrijeme austrijskog i francuskog vladanja (1803–1811). Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, vol. 13. Zagreb, Zavod za povijesne znanosti Istraživačkog centra JAZU.

Fajić, M., Darovec, D. (2010): Demografski trendi v koprskem komunu v 18. stoletju. V: Štih, P., Balkovec, B. (ur.): Migracije in slovenski prostor od antike do danes. Ljubljana, Zveza zgodovinskih društev Slovenije, 126–137.

Ficker, A. (1867): Volkszählung. V: Statistisch-administrative Vorträge. Wien, K. k. Statistische Central-Commission, 35–52.

Galimberti, S. (1995): Clero e strutture ecclesiastiche in Istria tra otto e novecento: diocesi di Trieste e Capodistria - prima parte. Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria (AMSI), Vol. 95, 219–318.

Guillaume, P., Pousou, J. -P. (1970): Démographie historique. Paris, Armand Colin.

Ivetic, E. (1997): La popolazione dell'Istria nell'età moderna: lineamenti evolutivi. Fiume - Trieste - Rovigno, Unione Italiana - Università Popolare - Centro di Ricerche Storiche.

Kalc, A. (2006): Demografija mest pred moderno statistiko, s posebnim poudarkom na 18. stoletju in vprašanju urbanega priseljevanja. *Acta Histriae*, 14, 2, 363–392.

Kalc, A., Krmac, D. (2011): La mortalità infantile nell'Adriatico nord-orientale: spunti di ricerca per il primo ottocento (1816–1850). *Istarski povijesni biennale: zbornik rada*. Poreč - Pazin - Pula, Pučko otvoreno učilište - Zavičajni muzej Poreštine - Državni arhiv - Filozofski fakultet, 224–238.

Krmac, D. (2001): L'Istria nel primo censimento moderno: analisi statistico-demografica. *Annales - series historia et sociologia*, 11, 2, 343–370.

Krmac, D. (2001–2002): Il censimento demografico del 1857. Fonte per lo studio della popolazione di Trieste e dell'Istria. Tesi di dottorato, XIV ciclo. Trieste, Università degli studi di Trieste.

Krmac, D. (2003): Capodistria nei censimenti demografici (1554–1991). La Città: foglio della Comunità italiana di Capodistria, 8, 16, 24–38.

Krmac, D., Zupanc, I. (s. a.): La popolazione dell'Istria nel censimento del 1857 a livello comunale. V: 150 let od prvega modernega habsburškega popisa prebivalstva. Pula, [v tisku].

Marin, L. (1991): Upravna in teritorialna razdelitev slovenske Istre v zadnjih treh stoletjih. *Annales: Annali Koprskega primorja in bližnjih pokrajin*, 1, 135–148.

Montanelli, P. (1905): Il movimento storico della popolazione di Trieste. Trieste, Stabilimento Tipografico Giovanni Balestra.

Perselli, G. (1993): I Censimenti della popolazione dell'Istria, con Fiume e Trieste, e di alcune città della Dalmazia tra il 1850 e il 1936. Trieste - Rovigno - Fiume, Università popolare - Centro di ricerche storiche - Unione italiana.

Studen, A. (1995): Stanovati v Ljubljani. Socialnozgodovinski oris stanovanjske kulture Ljubljjančanov pred prvo svetovno vojno. Ljubljana, ISH - Institutum studiorum humanitatis.

Stulli, B. (1984): Istarsko okružje 1825–1860. Prvi dio: Upravni sustav, demografske prilike, gospodarska struktura. Pazin - Rijeka, Historijski arhiv.

Železnik, U. (2010): Kolera in urbano prebivalstvo: Koper in obalna mesta v 19. stoletju. V: Škrobonja, A. (ur.): Epidemične bolezni v Istri v 19. in 20. stoletju. Koper, Humanistično društvo Histria, 49–67.

Žitko, S. (2001): Tržaško-koprska škofija v 19. stoletju. *Acta Histriae*, 9, 1, 213–244.

Žontar, J. et al. (ur.) (1988): Priročniki in karte o organizacijski strukturi v deželah Koroški, Kranjski, Primorju in Štajerski do leta 1918: zgodovinsko-bibliografski vodnik. Graz [etc.], Steiermärkisches Landesarchiv [etc.].

DEMOGRAFSKA SLIKA ITALIJANSKE MANJŠINE V KOPRU PO POTEKU ROKA ZA IZSELITEV LETA 1956

Leo LAVRENČIČ

Rašiška ulica 18, 1000 Ljubljana, Slovenija
e-mail: leo.lavrencic@siol.net

IZVLEČEK

Cilj prispevka je prikaz demografske slike italijanske manjšine v občini Koper po januarju 1956, ko je v skladu s Spomenico o soglasju iz leta 1954 potekel uradni rok za izselitev z območja cone B Svobodnega tržaškega ozemlja. Poleg prikaza številčnega stanja so v prispevku rekonstruirane starostna, spolna in poklicna struktura italijanskega prebivalstva, ki je ostalo na območju Kopra. Hkrati raziskava ponuja nekaj ugotovitev o migracijskih gibanjih v tem delu slovenske Istre. Analiza je podana večinoma v obliki razpredelnic, grafikonov in kartogramov. Kot podatkovno osnovo je avtor uporabil zlasti elaborat komisije za preučevanje položaja italijanske manjšine pri Izvršnemu svetu Ljudske skupščine LR Slovenije in arhivsko gradivo komisije, ki ga hrani Pokrajinski arhiv v Kopru.

Ključne besede: italijanska manjšina, STO, Koper, narodnostna sestava, starostno-spolna struktura, poklicna sestava, migracije

QUADRO DEMOGRAFICO DELLA MINORANZA ITALIANA A CAPODISTRIA ALLA SCADENZA DEI TERMINI PER L'OPZIONE E IL TRASFERIMENTO DEL 1956

SINTESI

Il contributo si propone di tracciare un quadro demografico della minoranza italiana nel comune di Capodistria dopo il gennaio 1956, anno in cui, ai sensi del Memorandum d'intesa del 1954, scadono i termini ufficiali per il trasferimento dalla zona B del Territorio Libero di Trieste. Oltre ai dati riguardanti la consistenza numerica, nel contributo sono ricostruite anche le struttura per età e genere, nonché la composizione professionale, della popolazione italiana rimasta nel territorio di Capodistria. Al tempo stesso, la ricerca presenta alcune risultanze riguardanti i flussi migratori in questa parte dell'Istria slovena. L'analisi è proposta perlopiù in forma di tabelle, grafici e cartogrammi. Come base dati, l'autore ha utilizzato soprattutto un elaborato della Commissione per lo studio della condizione della minoranza italiana presso il Consiglio esecutivo dell'Assemblea popolare della RP di Slovenia, nonché il relativo materiale d'archivio, custodito presso l'Archivio regionale di Capodistria.

Parole chiave: minoranza italiana, TLT, Capodistria, composizione etnica, struttura per età e sesso, composizione per mestiere, migrazioni

UVOD

T. i. *tržaška kriza*, ki je svoj višek dosegla konec štiridesetih in v začetku petdesetih let 20. stoletja, se je diplomatsko razmeroma uspešno končala 5. oktobra 1954 s podpisom Spomenice o soglasju med Republiko Italijo, Federativno narodno republiko Jugoslavijo (FLRJ), Združenimi državami Amerike (ZDA) in Veliko Britanijo, ki jo poznamo tudi kot Londonski memorandum. Tako je, ob manjših teritorialnih popravkih v korist FLRJ na območju Miljskih hribov, območje cone A Svobodnega tržaškega ozemlja (STO) prišlo pod suverenost Italije, Jugoslavija pa je dobila območje cone B. Kljub temu da italijanski parlament Londonskega memoranduma ni nikoli ratificiral (jugoslovanska Zvezna skupščina je to storila 25. oktobra 1954), se je s popuščanjem napetosti in pospešenim čezmejnim sodelovanjem pričela nova faza sosedskih odnosov med državama (Bajc, 2004; Šušmelj, 2009). Trenjem se seveda ni bilo mogoče izogniti, še posebno, ko so bila v ospredju vprašanja premoženja Italijanov in preostalega dela italijanske narodnostne skupnosti na območju nekdanje cone B in jugoslovanske države. Tudi to je bil vzrok dolgotrajnemu pogajanju o dokončni razmejitvi. Na dokončno razrešitev *tržaškega vprašanja* je bilo treba čakati še dve desetletji, in sicer do podpisa Osimskih sporazumov 10. novembra 1975 oziroma njihove ratifikacije v obeh parlamentih marca 1977 (Škorjanec, 2007; Pirjevec, et al., 2009).

V 8. členu Spomenice o soglasju je zapisano, da se v času enega leta od dne parafiranja Memoranduma prebivalstvu, prej živečem na območju (“pertinenti – zavičajni”), ki pride pod suverenost druge države, omogoča svobodna vrnitev na ta območja. Vsi tisti, ki se na ta način vrnejo (ali so se že vrnili), bodo imeli enake pravice kot ostali državljeni, živeči na tem območju.¹ V dokumentu je bil tudi določen rok dveh let za prevzem in prenos imovine oziroma za kompenzacijo v primeru nepremičnin. Pozneje je bil rok za preselitev podaljšan za eno leto in nazadnje zaključen 5. januarja 1956, čeprav Spomenice ni ratificiral italijanski parlament (Elaborat, 1957; Gombač, 2005; Troha, 2002). Na ta način je bila prebivalstvu obeh con dana možnost izbire državljanstva (optiranja). Tako se je npr. posameznik, ki je živel na območju, ki je prišlo pod suverenost FLRJ in ki se je odločil za italijansko državljanstvo, moral v danem roku izseliti iz Jugoslavije. Podobno klavzulo sicer dobimo tudi v Mirovni pogodbi z Italijo z dne 10. februarja 1947, ko je bil po njenem 19. členu rok za oddajo prošnje za optiranje 15. september 1948, rok za izselitev pa 15. september naslednjega leta (Zagradnik, 1997; Škorjanec, 2007). Tudi ti roki so bili nato v skladu z dogovori med Italijo in Jugoslavijo podaljšani.

Za Italijane, ki so živelni na območju Ljudske republike Slovenije, so bila bolj usodna določila Spomenice o soglasju kot pa tista iz Mirovne pogodbe. Upoštevati moramo

1 AS-1529, 9, Memorandum o soglasnosti izmedju vlada Italije, Ujedinjene Kraljevine, Sjedinjenih Država i Jugoslavije o Slobodnoj teritoriji Trsta, London, 5. oktobra 1954, str. 2.

namreč, da je v delu Julijske krajine, ki je bil leta 1947 priključen LR Sloveniji, leta 1910 živilo le 222 Italijanov. Po oceni Carla Schiffreja iz leta 1946 je na tem območju po drugi svetovni vojni živilo 166.887 Slovencev in 3.863 Italijanov (Troha, 2002, 447; Schiffrej, 1946); porast števila slednjih je treba pripisati številnemu priseljevanju v letih 1918–1943 iz drugih italijanskih dežel. Italijanska etnična komponenta pa je bila bolj številčno zastopana v obalnih mestih Koper, Izola, Piran in Portorož, kjer je predstavljala veliko večino. Gre za zgodovinsko poseljenost romanskega etničnega elementa v obalnih mestih vzhodne jadranske obale (Novak, Zwitter, 1945; Schiffrej, 1946). Po ustanovitvi STO, 15. septembra 1947 (ko je Mirovna pogodba začela veljati), se prebivalstvo obalnega območja ni izseljevalo tako množično kot drugod iz Julijske krajine, Reke in Zadrske pokrajine (t. i. *eksodus* Italijanov). Kljub temu v prvih povojskih letih izseljenski pojav ni obšel območja Koprskega okraja, saj naj bi se od konca vojne do 5. oktobra 1953 od tu izselilo skupno 9.008 oseb, največ Italijanov (Zagradnik, 1997, 62). Po zaostritvi tržaške krize oktobra 1953 pa so se tudi v takratni coni B migracijski premiki začeli stopnjevati in so zajeli večinoma italijansko prebivalstvo (prebivalstvo italijanske narodnosti oziroma tiste, ki so se tako izražali), kot tudi določeno število Slovencev in Hrvatov.²

Po končanem uradnem roku za izselitev je na zahtevo Izvršnega sveta (IS) Ljudske skupščine LR Slovenije bila v začetku leta 1957 formirana posebna komisija, ki je imela nalogu preučiti “dejansko stanje italijanske manjšine okraja Koper na terenu”.³ Komisija, ki so jo sestavljali dr. Ivo Murko, dr. Viktor Damjan, Črtomir Kolenc (tajnik Okrajnega ljudskega odbora – OLO Koper) in Dušan Omahen, je med 14. in 16. marcem 1957 na terenu preučevala razmere, v katerih so živeli Italijani, ki so ostali na območju nekdajnega OLO Koper, in je “bila v stiku s številnimi okrajinimi, občinskimi, političnimi in upravnimi funkcionarji ter predstavniki manjšine”, sodelovala pa je tudi z Zavodom za statistiko (ZZS) LR Slovenije (Elaborat, 1957, naslovna stran). Zbrala je veliko gradiva ter napisala poročilo v obliki elaborata, naslovljeno *Italijanska manjšina v okraju Koper*. Elaborat vsebuje 83 strani teksta in 14 prilog ter se, poleg demografskih vprašanj (število Italijanov, njihova starostna in socialna sestava), ukvarja tudi s političnim, družbenim in kulturnim življenjem manjšine. Precejšnji del je namenjen analizi manjšinskega šolstva (število učencev, dijakov in študentov, materialno stanje v šolah, učno osebje itn.). Lahko sklepamo, da so oblasti že zelele imeti čim bolj realno sliko o italijanski manjšini, saj je Elaborat očitno ohranil status internega (zaupnega) dokumenta, avtorji pa so, poleg oseb iz političnega življenja, tudi strokovnjaki z različnih področij.

V pričujoči raziskavi smo poročilo primerjali z gradivom, ki je v fondih OLO Koper (1945–1965/67) v Pokrajinskem arhivu v Kopru. Tam je zbrano gradivo, ki ga je Komi-

2 Vendar pa obstaja najmanj šest migrantskih valov, ki jih po različnih raziskavah povzema Jure Gombač. Mejnički oziroma dogajanja, ki pomenijo začetek vala, so naslednji: 1. kapitulacija Italije septembra 1943, 2. konec druge svetovne vojne maja 1945, 3. podpis Mirovnega ugovora z Italijo februarja 1947, 4. volitve v coni B STO leta 1950, 5. dvostranska izjava oktobra 1953 in 6. podpis Spomenice o soglasju oktobra 1954 (Gombač, 2006).

3 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Poročilo komisije o stanju italijanske manjšine na območju okraja Koper, 1. osnutek, nedatirano, str. 1.

sija uporabljala pri izdelavi elaborata, in sicer dopisi in poročila okrajnih in občinskih oblasti, Zavoda za statistiko, Inštituta za manjšinska vprašanja iz Ljubljane ipd., potem različno statistično gradivo, prepis iz matične knjige (glej naprej v besedilu) in dva osnutka končnega poročila. Značilno je, da pogosto prihaja do razhajanja med arhivskim gradivom in zaključnim elaboratom. V raziskavi smo kot primarni vir uporabljali ravno gradivo Arhiva, vsakič, kjer je to bilo možno in kjer se je zdelo primerno.

ODSELITVE PREBIVALSTVA Z OBMOČJA KOPRA

Pri preučevanju migracij v 20. stoletju (in tudi prej) se najprej soočamo z dejstvom, da so pri le-teh "temeljno vlogo odigrale države, ki so s svojo politiko in zakonodajo povzročale in usmerjale, urejale in zamejevale selitvene tokove" (Panjek, 2007, 615). Povojne migracije na tem prostoru so potekale v obe smeri (iz Jugoslavije in cone B v Italijo in cono A kot tudi obratno), vendar so najbolj množične in za narodnostno sestavo prebivalstva FLRJ najpomembnejše bile ravno izselitve z območja, ki je med letoma 1947 in 1954 pripadlo Jugoslaviji. Politika novih jugoslovanskih oblasti, usmerjena najprej proti *sovražnikom ljudstva* (realnim, bivšim sodelavcem okupatorjev kakor tudi proti potencialnim sovražnikom ali nasprotnikom nove družbene ureditve) in nato še proti *razrednim sovražnikom*, je posebej prizadela italijansko prebivalstvo, ker je pred vojno večinoma imelo višji socialni položaj (Elaborat, 1957; Troha, 2002). Tako so novi zakoni in ukrepi, npr. nacionalizacija in agrarna reforma, kakor tudi množične aretacije, deportacije, sojenja (*proces epuracije*), izvensodne likvidacije (tako po vojni, t. i. *problem fojb*), ki so bili pogosti v prvih letih utrjevanja novih oblasti, ter ne nazadnje propaganda z obeh strani spodbudili množično izselitev Italijanov z območja vzhodnega Jadranja. Zaradi politične razkosanosti prostora in prekinjenih gospodarskih in prometnih zvez s Trstom (kot glavnim polom razvoja) so marsikatero odločitev posameznika ali celih družin za preselitev povzročile gospodarske razmere (govorimo lahko tudi o ekonomski migraciji). Tisti, ki so se odločili za izselitev, so bili pripadniki treh večjih (Italijani, Hrvati in Slovenci) in več manjših etničnih skupnosti, kar jasno govori o multietničnosti in multikulturnosti prostora, ki je bila posledica zgodovinskih naselitvenih procesov od zgodnjega srednjega veka dalje (Gombač, 2005).

O problematiki povojnih izselitev z območja, ki je bilo priključeno LR Sloveniji in LR Hrvaški, je napisano veliko literature (npr. Gombač, 2005; Volk, 1999; 2003; Catalan, 2007; Colummi, 1980; Nemec, 1998; Argenti Tremul, 2000; Dukovski, 2001). Glede števila optantov z območja Koprskega okraja cone B STO imamo na razpolago seznam vloženih opcij (vlog) za izselitev, ki je shranjen v koprskem arhivu, ter nekaj znanstvenih raziskav, opravljenih na tej podlagi (npr. Gombač, 2000; 2005). Upoštevati moramo, da je bilo registrirano število optantov samo del skupnega števila povojnih emigrantov z območja cone B, saj so se pogosto odvijali tudi ilegalni prehodi meje in prebegi, predvsem v času tržaške krize.

Na tem mestu bomo posebej prikazali ugotovitve zgoraj omenjene Komisije pri IS LRS glede števila izseljenih. Opozoriti velja, da med končnim sklepom (Elaborat, 1957,

Tabela 1: Število izseljenih z območja Koprskega okraja STO.⁶

Table 1: Number of people displaced from the Koper area of the FTT.

Čas izselitve	Število družin					Število oseb				
	Skupaj	Italijani	Delež	Slovenci	Delež	Skupaj	Italijani	Delež	Slovenci	Delež
05.10.1953– 31.12.1953	673	631	93,76 %	42	6,24 %	2.403	2.252	93,72 %	151	6,28 %
01.01.1954– 31.12.1954	890	834	93,71 %	56	6,29 %	3.385	3.141	92,79 %	244	7,21 %
01.01.1955– 31.12.1955	2.608	2.117	81,17 %	491	18,83 %	8.090	6.761	83,57 %	1.329	16,43 %
01.01.1956– 28.02.1957	994	787	79,18 %	207	20,82 %	2.184	1.728	79,12 %	456	20,88 %
Skupaj	5.165	4.369	84,59 %	796	15,41 %	16.062	13.882	86,43 %	2.180	13,57 %

5–6), kakor tudi med delovnim gradivom,⁴ ni zaslediti opisa metodologije oziroma načina pridobitve in obdelave podatkov o izseljencih. Ni jasno, ali se številčni podatki nanašajo samo na optante oziroma tiste posameznike in družine, ki so prosili za izselitev preko legalne poti, ali pa na skupno število vseh izseljenih iz okraja.⁵ Podatki so bili zbrani za področje Koprskega okraja cone B STO (takratne občine Dekani, Izola, Koper, Marezige, Piran, Portorož, Sečovlje in Šmarje).

Največ oseb se je izselilo v letu 1955, od tega je Italijanov – posameznikov, kakor tudi italijanskih družin – bilo 5/6. V letu 1957 (prva dva meseca) se je izselilo samo 8 oseb (7 Italijanov in 1 Slovenec).⁷ Po socialni sestavi so izseljeni prikazani skupno, ne glede na narodnost, in so večinoma bili delavci in kmetje (moški) ter gospodinje (žen-

4 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Številčni pregled izseljenih oseb iz nekdanjega Okraja Koper (bivša cona „B“), Koper, 19. 3. 1957.

5 Jure Gombač ugotavlja, da se je po podpisu Londonskega memoranduma skupno z območja Koprskega okraja izselilo 10.156 optantov, in sicer 4.160 nosilcev dovolilnic in 5.996 družinskih članov (Gombač, 2005, 119). Zaradi tega, kot tudi zaradi dejstva, da podatki komisije obravnavajo tudi leto pred podpisom Spomenice, lahko sklepamo, da se številke, ki jih podaja Komisija, nanašajo na vse izseljene (legalno in ilegalno) iz Koprskega okraja.

6 Viri: PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Številčni pregled izseljenih oseb iz nekdanjega Okraja Koper (bivša cona „B“), Koper, 19. 3. 1957; Elaborat, 1957, 5–6.

7 Med pregledanim gradivom smo zasledili tudi poročilo Inštituta za narodnostna vprašanja o italijanskih ocenah etničnega razmerja v coni B STO (PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Podatki o številu prebivalcev italijanske narodnosti v coni B po italijanskih virih, Inštitut za narodnostna vprašanja, nedatirano), v katerem so bile povzete ugotovitve italijanskega tiska. Tako je *Difesa Atriatrica* v dneh od 17. do 24. septembra 1955 navajala skupno število 43.940 izseljenih oseb. Tržaški *Il Piccolo*, ki je po oceni Inštituta „resnejši“, navaja (3. maja 1956), da se je od maja 1945 do konca maja 1956 [sic!], z območja celotnega STO, torej vključno tudi Bujski okraj, izselilo 41.116 oseb. Navedena ocena je upoštevala, da je „bilo med begunci okoli 2.000 Slovencev in Hrvatov“ ter da je „med 2.750 izseljeni iz Miljskih hribov [...] bila tudi večina slovenske narodnosti“. Niti v tem poročilu ni zaslediti metodologije.

Tabela 2: Socialna sestava izseljenih z območja Koprskega okraja STO.⁸

Table 2: Social composition of the people displaced from the Koper area of the FTT.

Socialna sestava izseljenih	Čas izselitve				V celotnem obdobju
	05.10.1953–31.12.1953	01.01.1954–31.12.1954	01.01.1955–31.12.1955	01.01.1956–28.02.1957	
delavci	196	317	1.262	384	2.159
mornarji	103	136	105	18	362
ribiči	49	119	120	99	387
kmetje	65	100	904	231	1.300
uslužbenci	49	87	59	11	206
učitelji	14	19	5	10	48
dijaki	111	58	14	3	186
lekarnarji	1	-	3	1	5
obrtniki	98	259	55	2	414
trgovci	16	22	13	-	51
industrialci	1	-	2	2	5
upokojenci	18	40	183	24	265
svobodni poklici	3	1	3	2	9
gospodinje	994	1.328	2.855	685	5.862
otroci	685	899	2.507	712	4.803
Skupno	2.403	3.385	8.090	2.184	16.062

ske). Značilna je tudi množična izselitev otrok, kar očitno pomeni, da so se izseljevale cele družine. Komisija je na več mestih ugotavljala, da se socialno šibkejši element in sorazmerno velik delež starejših ljudi ni izselil (Elaborat, 1957). V tabeli 2 so podatki o izseljencih prikazani po različnih obdobjih in kategorijah, enako kot v poročilu, se stavljrenom za potrebe komisije.

Lahko rečemo, da je v povoju obdobju na slovenski Obali, posebej od petdesetih let dalje, značilna popolna sprememba mestnega družbenega tkiva, oziroma zamenjava prebivalstva. Število Italijanov oziroma tistih, ki so se tako opredeljevali glede na nacionalnost ali materin jezik, je naglo upadal. Hkrati so praznino, ki je nastala zaradi njihove odselitve, zapolnili predvsem Slovenci, nekaj manj Hrvati, Srbi in drugi. Razsežnosti tega pojava na primeru mesta Koper, ki je sredi petdesetih let zajemalo staro mestno jedro in ozki pas izven srednjeveškega obzidja, ponazarja tabela 3.

⁸ Vir: PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Številčni pregled izseljenih oseb iz nekdanjega Okraja Koper (bivša cona „B“), Koper, 19. 3. 1957.

Tabela 3: Prebivalstvo mesta Koper po občevalnem jeziku oz. narodnosti⁹ po izbranih letih (1910–1956).¹⁰

Table 3: The population of Koper according to language in use or ethnicity in the selected years (1910–1956).

Popis	Skupno	Italijani	Delež	Slovenci	Delež	Drugi	Delež
31. 12. 1910*	8.993	7.909	87,95 %	445	4,95 %	639	7,11 %
01. 12. 1921*	8.622	8.432	97,80 %	91	1,06 %	99	1,15 %
01. 10. 1945	6.138	5.362	87,36 %	751	12,24 %	25	0,41 %
decembra 1947	6.940	6.695	96,47 %	232	3,34 %	13	0,19 %
30. 6. 1954	5.678	3.178	55,97 %	1.426	25,11 %	1.074	18,92 %
25. 4. 1956	6.066	506	8,34 %	4.902	80,81 %	658	10,85 %

Hitro spremembo v narodnostni strukturi je tudi opaziti, če analiziramo medpopisne spremembe (po neenako razporejenih časovnih intervalih) in jih prikažemo kot verižne indekse.¹¹ Iz tega je namreč razvidno, da se je v nekaj več kot 45 letih populacija mesta Koper zmanjšala za slabo tretjino, medtem ko je število Slovencev oziroma tistih, ki so se tako opredeljevali, naraslo za več kot 11-krat, število Italijanov pa je upadlo za več kot 15-krat.

Tako se je demografska slika danes slovenske Istre povsem spremenila, kar je vplivalo tudi na razpoloženje med pripadniki italijanske narodnostne skupine. Tisti, ki so ostali, so se počutili vse bolj ogroženi, “v očeh italijanskih oblasti [pa so] postali ‘rdeči’ izdajalci domovine” (Troha, 2002, 451). Avtohtoni Italijani na Koprskem niso nikoli imeli za svoje tiste Italijane, ki so se tja priselili po vojni. To so bili večinoma nekdanji partizani ter politični disidenti iz Italije in cone A STO, le-ti so se večinoma umaknili pred sodnimi pregoni, ki so jih v teh letih proti sodelavcem osvobodilnega gibanja vodile italijanske in anglo-ameriške zasedbene oblasti.

9 Ob popisih leta 1910 in 1921 niso upoštevali narodnost/nacionalnost, temveč “občevalni jezik” oz. jezik v vsakdanji rabi (nem. *Umgangssprache*; ital. *lingua d'uso*). Zaradi tega moramo podatke v tabeli vzeti z rezervo. Leta 1945 je popis prebivalstva izvedel Pokrajinski narodnoosvobodilni odbor (PNOO) za Slovensko Primorje in Istru, podatki pa so se nanašali na nacionalnost (fran. *nationalité*). Glede na jezik, ki se govorji v družini (*langue de famille*), so torej podatki nekoliko različni: italijanski 5.170 (84,23 %), slovenski 932 (15,18 %), ostali jeziki 36 (Cadastre, 1946, 575). Podatki za leto 1956 so povzeti iz publikacije Zavoda za statistiko LR Slovenije (LRS ZZS, 1957) in se ne ujemajo s podatki, ki jih navajajo drugi viri. Do razlik pridemo zaradi več razlogov (podrobnejše v nadaljevanju).

10 Viri: Popis, 1910; Popis 1921; Cadastre, 1946; Gombač, 2003; AS-215, CK KPS, 35, Statistika o prebivalstvu Istrskega okrožja, dr. Marijan Mašera, 12. februarja 1948; PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1371, 1849 A, Številčni seznam Prebivalstva OLO Koper po stanju 1947 do vključno 30. VI. 1954; LRS ZZS, 1957.

11 Spremembe so izračunane v odnosu na leto, s katerim se interval začenja (v intervalu 1910–1921 je leto 1910 referenčno leto). Vrednost, manjša kot 100, pomeni relativen padec, večja od 100 pa relativno zvišanje števila prebivalcev.

Tabela 4: Indeksi rasti (verižni indeksi) prebivalstva mestnega jedra v obdobju 1910–1956 po narodnosti.¹²

Table 4: Indices of growth (chain indices) of the population of the town centre in the period between 1910 and 1956 according to their ethnicity.

Obdobje	Skupno	Italijani	Slovenci	Drugi
1910–1921	95,87	106,61	20,45	15,49
1921–1945	71,19	63,59	825,27	25,25
1945–1947	113,07	124,86	30,89	52,00
1947–1954	81,81	47,47	614,56	8.261,54
1954–1956	106,83	15,92	343,76	61,27
1910–1956	67,45	6,40	1.101,57	102,97

Glede Kopra je v zvezi s novonastalo italijansko manjšino Komisija pri IS LRS navedla, po besedah nekaterih članov italijanskega kulturnega krožka iz Kopra, naslednje: “Če hočemo označiti duševno stanje italijanskega prebivalstva, posebno v mestu, moramo reči, da so se, po množičnem izseljevanju, preostali Italijani znašli v neugodnem psihološkem stanju zaradi tega, ker so se v kratkem času znašli kot jezikovna manjšina v mestu, kjer so preje predstavljeni absolutno večino” (Elaborat, 1957, priloga XII, 49). Podobne ugotovitve so veljale tudi za ostala istrska mesta. Priseljeno prebivalstvo iz FLRJ večinoma ni razumelo italijanščine, kar je še dodatno povečalo občutek ogroženosti med avtohtonim italijanskim prebivalstvom, še zlasti, ko je šlo za stik z uradniki, ki so govorili le slovenščino oziroma *srbohrvaščino*.

ŠTEVILLO ITALIJANOV PO 5. JANUARJU 1956

Ker popis prebivalstva v FLRJ leta 1953 ni zajel cone B STO (Koprski in Bujski okraj) ter ni bil kot v drugih občinah LR Slovenije uveden register stalnega prebivalstva, je bila registracija prebivalstva opravljena tri leta pozneje, in sicer 25. aprila 1956. Razloge za to lahko iščemo v dejstvu, da so s popisom počakali do zaključka zakonskega roka za izseljevanje, 5. januarja 1956 (LRS ZZS, 1957, uvodne opombe). Pri tem je “bila ugotovljena narodnostna pripadnost na podlagi *prostovoljne* [poudarjeno v originalu, op. L. L.] izjave vsakega prebivalca, kot jo je zapisal lastnoročno oziroma jo podal popisovalcu” (Elaborat, 1957, 2). Vendar je iz arhivskih virov, kot tudi iz samega poročila, razvidno, da to ni veljalo vselej.

V začetku leta 1957, ko je Komisija pri IS LRS pripravljala poročilo o italijanski manjšini, podatki Zavoda za statistiko LR Slovenije še niso bili dokončno analizirani in objavljeni. Zaradi tega je prišlo do razhajanja med podatki Komisije ter uradnimi podatki

¹² Viri: Popis, 1910; Popis 1921; Cadastre, 1946; Gombač, 2003; AS-215, CK KPS, 35, Statistika o prebivalstvu Istrskega okrožja, dr. Marijan Mašera, 12. februarja 1948; PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1371, 1849 A, Številčni seznam Prebivalstva OLO Koper po stanju 1947 do vključno 30. VI. 1954; LRS ZZS, 1957.

Zavoda. Komisija je v svojem poročilu navajala v občini Koper 24.897 prebivalcev, od tega 1.186 Italijanov, v mestnem jedru pa 6.066 prebivalcev, od tega 522 Italijanov (Elaborat, 1957, 1); po podatkih Zavoda pa je občina štela 24.898 prebivalcev (1.171 Italijanov), medtem ko je v mestu stanovalo 6.066 prebivalcev, od katerih je bilo 506 Italijanov (LRS ZZS, 1957). Do teh razlik je najbrž prišlo, ker so se rojstva in smrti (naravna sprememba), kakor tudi izseljevanje Italijanov med 25. aprilom 1956 (ko se je zaključila registracija prebivalstva) in 8. majem 1957 (ko je bilo zaključeno poročilo Komisije) ter septembrom leta 1957 (ko je izšla uradna publikacija Zavoda), nadaljevala in jih Komisija ni bila zmožna evidentirati.¹³ Delno gre tudi za razliko med stalnim prisotnim ter skupnim prebivalstvom (vključujoč začasno odsotne). Iz poročil Komisije, ohranjenih med arhivskim gradivom, kakor tudi iz končnega elaborata, ni vedno razvidno, na kaj se točneje nanašajo statistični podatki, ker različne kategorije prebivalstva niso nikjer jasno definirane.

Do zmanjšanja števila Italijanov med popisom (registracijo) prebivalstva 25. aprila 1956 in začetkom leta 1957 je prišlo zaradi več razlogov. Osnovno je bilo dejstvo, da se je ta prebivalstveni contingent še dalje številčno zmanjševal, predvsem zaradi nadaljevanja emigracije in zaradi umrljivosti. Razlog pa je bil tudi – kot navaja dokument z naslovom *Obrazložitev poročil o italijanski narodnostni manjšini* – da je registracija “bila slabo izvedena, ker se popisovalci niso držali danih navodil”. Posebej se izpostavlja območje matičnega urada Gradin, kjer je prišlo do razlike glede 92 oseb, ki so bile najprej vpisane kot Italijani, naslednje leto pa kot Slovenci oziroma Hrvati. Po tem poročilu naj bi popisovalci na območju tega in tudi drugih matičnih uradov, sami, na lastno pest spreminali podatke o narodnosti. Naslednje razloge najdemo v špekulativnih razlogih, ker so se nekateri izjavili za Italijane, da bi pridobili dovoljenje za izselitev, ali pa, ker so “simpatizirali” z Italijo.¹⁴ Razlike v absolutnem številu pa ne spremenijo dejstva, da število Italijanov ne presega 10 % prebivalcev občine.¹⁵

13 Tako komisija za 28. februar 1957 navaja v občini Koper 1.171, v mestnem jedru pa 501 Italijana. V drugem dokumentu (PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Italijanska manjšina v Okraju Koper, 2. osnutek, nedatirano) je bila 25. aprila 1956 navedena številka 503 v mestnem jedru in 621 na podeželju, skupno 1.124 Italijanov, ki pa se ujema s poročilom Tajništva OLO Koper (PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Zaključno poročilo o popisu prebivalstva dne 25. aprila 1956, Koper, 4. 5. 1956). V osnutku poročila je mogoče prebrati naslednjo obrazložitev: “Definitivni statistični podatki bodo pokazali malenkostno korekturo navzgor, ker je Zavod za statistiko naknadno uvrstil med stalne prebivalce določeno število oseb, ki so jih prvotno šteli kot nestalno naseljene. Absolutno število oseb italijanske narodnosti se torej utegne za malenkost povisati, medsebojno številčno razmerje pa ne” (PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Poročilo komisije o stanju italijanske manjšine na območju okraja Koper, 1. osnutek, nedatirano, str. 2, dopisano na margino).

14 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Obrazložitev poročil o italijanski narodnostni manjšini, 22. 3. 1957.

15 Vsekakor je treba upoštevati dejstvo, da je pred popisom prebivalstva leta 1956 prišlo do spremembe administrativno-teritorialne organizacije na ravni celotne FLRJ (septembra 1955). Ukinjene so bile občine Dekani, Marezige, Portorož, Sečovlje in Šmarje. Občini Portorož in Sečovlje naj bi pred tem imeli znaten sorazmerni delež Italijanov, in sicer 18,64 % oziroma 14,25 % (Elaborat, 1957, 4). Ukinitev občin naj bi bila v nasprotju s 7. točko Specialnega statuta iz Spomenice o soglasju, ki je prepovedala administrativne spremembe, ki škodijo italijanski nacionalni manjšini v Jugoslaviji in obratno (AS-1529, 9, Memorandum o soglasnosti izmedju vlada Italije, Ujedinjene Kraljevine, Sjedinjenih Država i Jugoslavije o Slobodnoj teritoriji Trsta, London, 5. oktobra 1954; Bajc, 2004; Marin, 1992). Če bi se upoštevala prejšnja

Med gradivom zasledimo več poročil o italijanskih virih in časopisnih polemikah. V enemu izmed teh¹⁶ povzemajo ugotovitve glasila ezulskih organizacij, lista *Difesa Adriatica*, ki je navajalo “nekaj splošnih ocen o številčni navzočnosti Italijanov”, vendar brez konkretnih številk. V številki 47, z datumom 24.–30. november 1956, naj bi pisalo, da je od obalnih mest najbolj prizadet Koper, ker “nima več kot nekoliko sto Italijanov, zvečine starcev, žensk in maloštevilnih otrok”. Obenem pa je v mesto prišlo okoli 6.000 Slovencev ter nekaj sto “Hrvatov, Makedoncev in celo Črnogorcev”. Nekaj več Italijanov naj bi ostalo v predelih Sv. Marko, Žusterna, Škocjan in Bertoki.¹⁷

Na podlagi izdanih osebnih izkaznic osebam italijanske narodnosti¹⁸ je bilo leta 1956 ocenjeno, da je na območju nekdanjega okraja Koper ostalo od 2.600 do 2.700 oseb italijanske narodnosti. Po oceni Tajništva za notranje zadeve OLO Koper je bilo tako število (številu izdanih osebnih izkaznic prištetih 28 % mlajših od 16 let, kar je tedanje povprečje za LR Slovenijo) realno, čeprav je bilo tudi nekaj oseb, “ki imajo pristne slovenske oz. hrvaške priimke, so pa se izjavili za italijansko narodnost. [...] Občevalni jezik teh oseb je italijanski, govorijo pa tudi slovensko”.¹⁹

Glede na nakazana neskladja temelji nadaljnja analiza demografske podobe italijanske manjšine v občini Koper v začetku leta 1957 na imenskih seznamih oseb italijanske narodnosti (državljanov FLRJ) po matičnih okoliših (m. o.) oziroma matičnih uradih posameznih občin.²⁰ V občini Koper so to bili m. o. Koper, Gradin,

administrativna razdelitev, bi bil sorazmerni delež Italijanov nekoliko višji na podeželju. Nekdanja občina Koper – okolica bi leta 1956 namreč imela 4.991 prebivalcev, od tega 386 Italijanov ali 7,73 % (Elaborat, 1957, 4).

16 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Glasovi italijanskega tiska iz l. 1956 in 1957 o številu Italijanov ostalih na Koprskem, nedatirano.

17 Zanimiva je že omenjena ugotovitev *Il Piccolo*, da se je s področja cone B STO izselilo 41.116 oseb (PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Podatki o številu prebivalcev italijanske narodnosti v coni B po italijanskih virih, Inštitut za narodnostna vprašanja, nedatirano). Če številki 48.293 (namreč število Italijanov v coni B po štetju leta 1910) odstjememo število, ki ga je zapisal tržaški list, pride do števila 7.177 Italijanov, ki naj bi ostali na tem območju. Ravno tak izračun je navedel *Il Piccolo*. Ugotavljamo, da pri tem nista jasna ne metodologija ne smisel izračuna, saj ni mogoče, da se število neke populacije v dobrih štirih desetletjih ni vsaj za nekaj spremenilo; seveda ne gre ne nazadnje “občevalnega jezika” enačiti z nacionalnostjo.

18 Po predpisih, ki jih je izdajala Vojaška uprava jugoslovanske armade (VUJA), se v osebnih izkaznicah ni navajala narodnost. Po Londonskemu memorandumu in razširitvijo zakonov in predpisov FLRJ na cono B STO konec leta 1954 je bilo treba osebne izkaznice zamenjati z novimi, ki so navajale tudi narodnost posameznika. Slednjo so odločali “administrativno” in na podlagi “uradne ocene” (Elaborat, 1957, 4–5). Pri Italijanah je to povzročilo proteste in 14 pritožb zaradi določitve slovenske narodnosti, ki jim je bila na novih izkaznic pripisana. Zahtevali so italijansko narodnost. Šest se jih je izselilo v Italijo, še preden so dobili uradni odgovor. Štirim pritožbam so “ugodili in jim priznali italijansko narodnost”, štirim pa so pritožbo zavrnili. Dokaj zanimiva je obrazložitev, in sicer, da so “pristali na slovensko narodnost, ker smo jim pri individualnem razgovoru dokazali, da so Slovenci. Med pritožitelji so bili tudi trije, ki imajo priimek ‘NOVEL’, to je slovenski priimek in smo vsem drugim osebam s tem priimkom in našem okraju določili slovensko narodnost” (PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Obrazložitev poročil o italijanski narodnosti manjšini, 22. 3. 1957, str. 2).

19 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Obrazložitev poročil o italijanski narodnosti manjšini, 22. 3. 1957, str. 1–2.

20 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Seznam oseb italijanske narodnosti na območju občine Koper, po matičnih okoliših, različno datirani.

Šmarje, Škofije, Marezige, Dekani in Gračišče. Seznami za Koper, Škofije in Dekane niso datirani, ostali pa nosijo datum med 16. in 20. marcem 1957. Pri analizi tega vira smo kot kritični trenutek oziroma datum izbrali 28. februar 1957, to pa zato, ker so seznami nastali za potrebe Komisije, ki se je v lastni raziskavi držala ravno te časovne diskriminante. Seznami so bili najbrž sestavljeni na osnovi registra prebivalstva. Navedene osebe so zaradi preglednosti razporejene po abecednem vrstnem redu. To sicer onemogoča analize na ravni družin, ki bi bile precej zanimive. Za vsakega posameznika je poleg osebnega in družinskega imena vpisano še ime očeta (izjemoma matere), datum in kraj rojstva, naslov bivališča, poklic in način pridobitve jugoslovanskega državljanstva.²¹

Tako pridobljena baza podatkov šteje skupno 1.019 oseb italijanske narodnosti v občini Koper.²² Število se ne ujema s poročilom komisije, kakor tudi ne z ostalim gradivom, ki smo ga analizirali. Največ pa se ujema z številom, ki ga sumarno poročilo Zavoda za statistiko²³ navaja kot stanje na dan 22. marca 1957 (1.017), kar je razvidno iz tabele 5. V tem dokumentu m. o. Škofije ni ločen od m. o. Koper, v m. o. Gradin je razvidna razlika 92 oseb, med dvema datumoma (torej registracijo prebivalstva 25. aprila 1956 in 22. marcem 1957).

Tabela 5: Število Italijanov po matičnih okoliših občine Koper.²⁴

Table 5: Number of Italians per registry district in the municipality of Koper.

Matični okoliš	Stanje 25.4.1956	Stanje 22.3.1957	Stanje na podlagi seznamov po matičnih okoliših
Črni Kal	1	1	-
Dekani	2	6	7
Gračišče	7	5	5
Gardin	101	9	9
Koper	1.002	987	890
Marezige	1	1	1
Škofije	-	-	99
Šmarje	10	8	8
Občina Koper	1.124	1.017	1.019

21 Bile so tri možnosti, in sicer: "Izenačen v pravicah in dolžnostih državljanov FLRJ", "Po 19. členu mirovne pogodbe 1947" in "Po redni naturalizaciji".

22 Na seznamih je vpisano nekaj več oseb, in sicer 1.025. Dve osebi sta vpisani dvakrat, dve sta pomotoma vpisani in pri dveh v opombi beremo "pobegnil v Italijo"; če jih odštejemo, pridemo do števila 1.019 oseb.

23 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Številčni prikaz državljanov FLRJ italijanske narodnosti ter tujih državljanov samo glede na njihovo državljanstvo, Koper, 22. 3. 1957.

24 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Številčni prikaz državljanov FLRJ italijanske narodnosti ter tujih državljanov samo glede na njihovo državljanstvo, Koper, 22. 3. 1957; Seznami oseb italijanske narodnosti na območju občine Koper, po matičnih okoliših.

Tabela 6: Prebivalstvo italijanske narodnosti v občini Koper po kraju bivanja leta 1957.²⁵
Table 6: Population of Italian ethnicity in the municipality of Koper according to their place of residence in 1957.

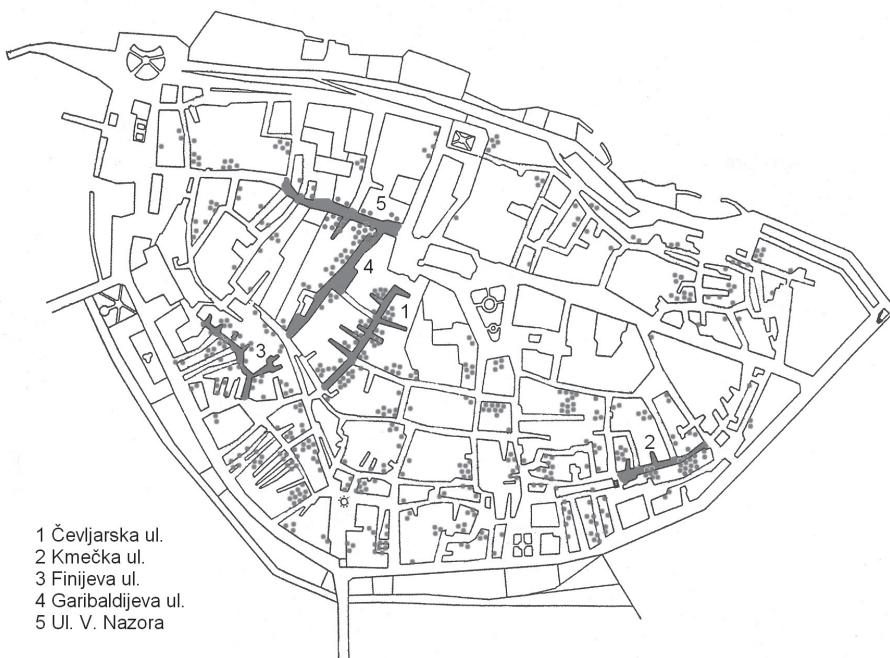
Naselje	Št. Italijanov	Delež
Koper	504	49,46 %
Semedela	91	8,93 %
Ankaran	54	5,30 %
Šalara	45	4,42 %
Bertoki	44	4,32 %
Sermin	40	3,93 %
Prade	34	3,34 %
Kolomban	18	1,77 %
Škocjan	18	1,77 %
Valdoltra	16	1,57 %
Hrvatini	15	1,47 %
Bošamarin	14	1,37 %
Brageti	12	1,18 %
Norbedi	12	1,18 %
Sv. Brigida	11	1,08 %
Brezovica	9	0,88 %
Cerej	7	0,69 %
Dekani	7	0,69 %
Paštoran	7	0,69 %
Šantoma	7	0,69 %
Sodniki	6	0,59 %
Škofije	6	0,59 %
Pobegi	5	0,49 %
Popetre	5	0,49 %
Sergaši	5	0,49 %
druga naselja	27	2,65 %
Občina Koper, skupno	1.019	100,00 %

Skoraj polovica pripadnikov italijanske skupnosti po teh seznamih, točneje 504 osebe (49,46 %), je živela v starem mestnem jedru Kopra, drugi (515, oziroma 50,54 %) v ostalih naseljih v občini, največ v Semedeli, Ankaranu, Šalari, Bertokih, Serminu in Pradah (tabela 6). Jugoslovansko državljanstvo so večinoma pridobili, ker so bili izenačeni “v pra-

²⁵ PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Seznam oseb italijanske narodnosti na območju občine Koper, po matičnih okoliših.

vicah in dolžnostih državljanov FLRJ" (98,43 %), ostali pa na podlagi 19. člena Mirovne pogodbe iz leta 1947 (skupno 16 oseb, večinoma gre za prebivalstvo naselij Brezovica in Popetre, ki nista bili v sestavu STO). Iz sumarnega poročila Zavoda za statistiko, kakor tudi iz elaborata (Elaborat, 1957, 3), je razvidno, da je v občini živelno še 12 državljanov Republike Italije (verjetno gre večinoma za osebje italijanskega konzulata v Kopru).

Prebivalci, ki so se izjavili za Italijane, so stanovali razpršeno po mestnem jedru Kopra (slika 1), vsekakor bolj koncentrirano v nekaterih ulicah. To so bile posebno Čevljarska ulica (40 Italijanov), Kmečka, Finijeva (današnja Valvasorjeva), Garibaldijeva in Nazorjeva (zgornji del današnje Kidričeve ulice). Na teh petih ulicah je bila v začetku leta 1957 koncentrirana 1/4 Italijanov.



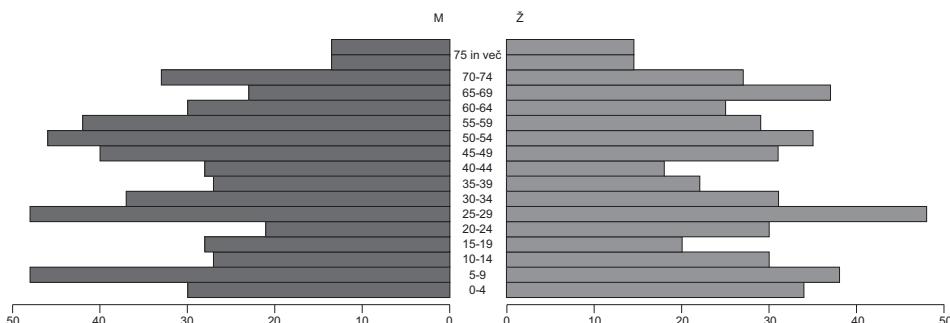
Sl. 1: Italijanska manjšina v mestnem jedru Kopra po naslovu bivališča leta 1957.²⁶

Fig. 1: The Italian minority in the centre of Koper according to their residence address in 1957.

26 Vir: PAK-340, Projekti (1945–1955), I/37a, Pregledna karta mesta Koper, M 1 : 2.500, nedatirano; La Città, 2008, 54. Prebivalstvo je razporejeno po ulicah, ob predpostavki, da so hišne številke do danes ostale nespremenjene. Vsaka pika ustreza enemu prebivalcu. Prikazana sta skupno 502 prebivalca italijanske narodnosti, ker nam za dva naslova ni uspelo najti ekvivalenta na sodobnem zemljevidu mesta.

STAROSTNO-SPOLNA STRUKTURA

Ker je za Italijo optiralo veliko število mlajših družin ter družin z otroki, se je to odražalo v starostnem sestavu preostalega prebivalstva italijanske narodnosti (Elaborat, 1957). Kot kritični datum za določanje starostnih skupin smo izbrali 28. februar 1957, prebivalstvo pa je razvrščeno po petletnih intervalih (0–4, 5–9, 10–14 itd.), kar omogoča primerjavo s skupno populacijo občine Koper na dan 25. aprila 1956 (LRS ZZS, 1957), kjer so prebivalci razvrščeni po enakih intervalih. V imenskem seznamu spol posameznika ni posebno označen, zato smo razlikovanje med moškimi in ženskami določili na podlagi osebnih imen.



Sl. 2: Starostno-spolna struktura (piramida) prebivalstva italijanske narodnosti v občini Koper, leta 1957.²⁷

Fig. 2: Age-gender composition (pyramid) of the Italian population in the municipality of Koper in 1957.

Celotna populacija občine (slika 3), ob majhni prevladi žensk (12.584 proti 12.314 moških), kaže značilnosti zrelega prebivalstva z nekoliko zoženo osnovno (bazo, oziroma najmlajši starostni kontingenjt). Vidnejše nepravilnosti so v starostnih razredih 10–14 let (primanjkljaj prebivalstva obeh spolov, za katerega predpostavljamo, da je posledica izselitve številnih družin z otroki) in 35–39 let (tudi primanjkljaj pri obeh spolih, kar verjetno treba pripisati družinam, ki so se izselile, ker so iskale boljše življenske pogoje). Odstopanje je razvidno tudi med kontingenoma 25–29 in 30–34 let, kjer je število prebivalcev nekoliko večje, kot bi lahko pričakovali, če bi bila razporeditev pravilna. Domnevamo, da ta kontingenjt sestavlja mlajša delovna sila (10 let prej sta to bila starostna razreda 15–19 in 20–24 let), ki se je po vojni začela doseljevati v občino, zlasti v mesto Koper.

27 Vir: PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Seznam oseb italijanske narodnosti na območju občine Koper, po matičnih okoliših.

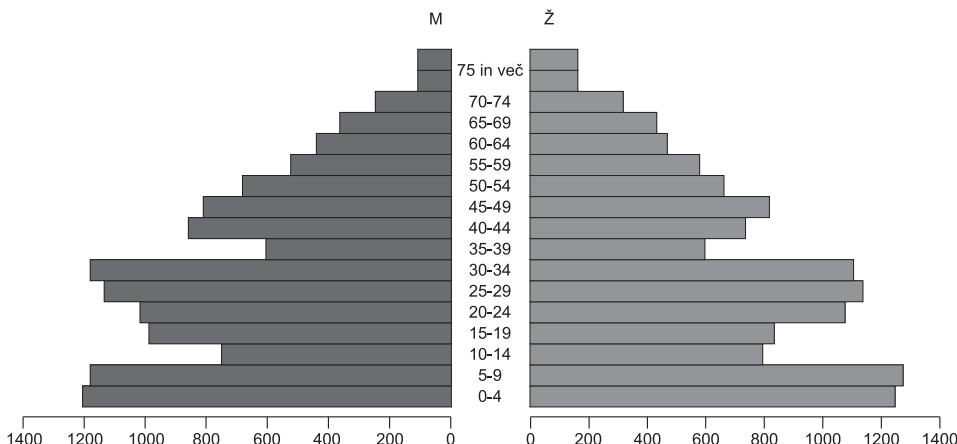
Sl. 3: Starostno-spolna struktura (piramida) celotnega prebivalstva občine Koper leta 1956.²⁸

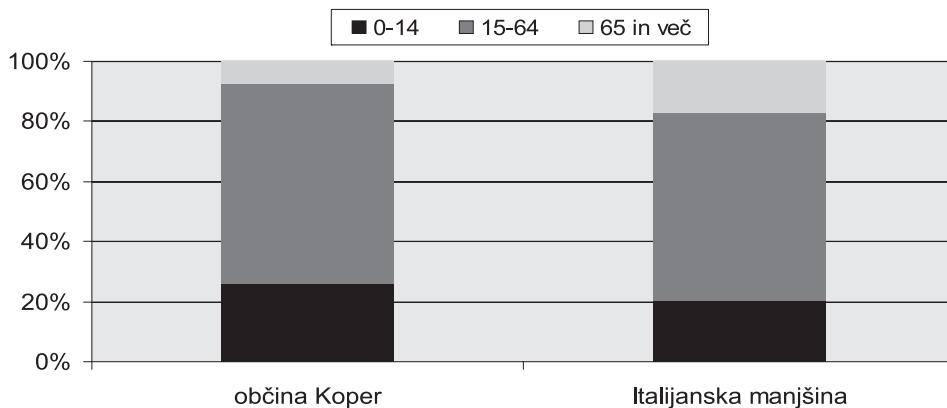
Fig. 3: Age-gender composition (pyramid) of the entire population of the municipality of Koper in 1956.

Pri analizi starostne in spolne sestave italijanske manjšine moramo imeti pred sabo dejstvo, da je šlo za številčno šibko populacijo, ki je podvržena zelo hitrim spremembam svojih značilnosti. Zaradi tega je pridobljena slika samo presek v določenemu trenutku. To pokaže precejšnje primanjkljaje v posameznih starostnih kontingentih, in sicer pri kontingentih 20–24, 35–39 in 40–44 let starosti (delovna sila) ter višek starejših kot 65 let. Vendar je tu možno ugotoviti nekaj splošnih značilnosti. Najprej lahko ugotovimo prevlado moških (535 oseb ali 52,50 %) nad ženskami (484). V mestu je razmerje med moškimi (254) in ženskami (250) skoraj enako (50,40 : 49,60), na podeželju pa je nekaj več moških (54,56 %) kot žensk (45,44 %).

Če primerjamo med različnimi starostnimi kontingenti celotnega prebivalstva občine Koper in italijanske manjšine v občini, se nam pokaže nekaj zanimivih ugotovitev. Primerjali smo starostne skupine 0–14 let (otroci), osebe od 15 do 64 let (delovni oziroma zreli kontingent) in starejše od 65 let (starejši občani in upokojenci). Prva in zadnja skupina sta t. i. *odvisno prebivalstvo* oziroma tisto, ki ne prehranjuje (vendar je tudi v drugi skupini določeno število neaktivnega prebivalstva).

Odvisnega prebivalstva je bilo v občini skupno 33,69 %, pri Italijanih pa 37,59 %. V občini je bila torej dobra četrtina prebivalstva mlajšega od 15 let (26,03 %), med italijansko manjšino pa le petina (20,31 %). Hkrati je delež v najstarejšem kontingentu pri italijanski manjšini višji za skoraj 10 % (17,27 % proti 7,65 % v občini skupno). To ustreza oceni komisije, da je preostal v glavnem „šibkejši element s sorazmerno velikim številom starejših ljudi“ (Elaborat, 1957, 6), kar kaže na staranje prebivalstva italijanske manjšine. Demografske projekcije za to skupino prebivalstva

28 Vir: LRS ZZS, 1957.



Sl. 4: Delež prebivalstva po nekaterih starostnih skupinah v občini Koper skupno in med italijansko manjšino v občini.²⁹

Fig. 4: Proportion of the population according to some age groups in the municipality of Koper as a whole and among the Italian minority.

so bile razumljivo precej negativne, ker s staranjem mlajših kontingentov prebivalstva celotna populacija izgublja možnost naravnega obnavljanja in ima tendenco izumrtja. V najmlajšem starostnem razredu (0–4 let starosti) pa je le 6,28 % prebivalstva (v občini je ta delež 9,89 %).

Ker je šlo v našem primeru za specifično skupino prebivalstva, ki se je od celotne populacije razlikovala predvsem po eni karakteristiki (in sicer po narodnosti), je bil še toliko bolj značilen način izražanja otrok glede na narodnost, ko so prešli v zrelo dobo. Poleg neugodne demografske sestave je torej treba razlog upada števila Italijanov iskati tudi v dejstvu, da se je vedno večje število potomcev iz *mešanih* zakonov opredelilo za pripadnike večinskega naroda (Slovenci) ali pa se niso opredelili (Repolusk, 1990). To kaže na vse močnejši proces asimilacije, ki je bil še posebej močan v mestu Koper, predvsem zaradi multietnične podobe mesta. Proces upadanja števila Italijanov se je nato nadaljeval vse do osemdesetih let 20. stoletja, ko se je italijansko govoreče prebivalstvo na novo začelo razglasati za Italijane (Rumici, 2007).

Čeprav je občina Koper leta 1956 pokazala značilnosti zrelega prebivalstva, lahko sklepamo, da je to bila le začasna slika. V petdesetih letih se je namreč prebivalstvo Kopra začelo postopoma mlajšati (rast števila prebivalcev v mlajših starostnih kontingentih); v naslednjih desetletjih se je ta proces še stopnjeval, ko se je začelo množično priseljevanje iz drugih delov Slovenije in Jugoslavije. Tako je značilna ugotovitev lokalnih oblasti, da je “priseljeni slovenski element [...] v večini primerov samski” v

29 Vir: PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Seznam oseb italijanske narodnosti na območju občine Koper, po matičnih okoliših; LRS ZZS, 1957.

primerjavi z Italijani.³⁰ Del teh priseljencev je nato v naslednjih letih zasnoval lastne družine in se z njimi stalno naselil v občini Koper. Tako se je že v petdesetih letih začel zviševati relativni delež najmlajših starostnih kontingentov v skupni populaciji občine. Ta demografski pojav je bil značilen zlasti za samo mesto in je bil predvsem povezan z njegovim ekonomskim razvojem – izgradnja pristanišča (Luke Koper) in spremljajoče industrije. Poleg tega je bilo že sredi petdesetih let opazno značilno število prebivalstva, mlajšega od 9 let (starostni kontingen 0–9 let), in sicer skupno 4.908 otrok, ki je v naslednjih dveh desetletjih prešlo v reproduktivno dobo.

POKLICNA IN SOCIALNA STRUKTURA

Med italijansko manjšino v občini Koper, kot izhaja iz imenskega seznama, lahko ugotovimo, da je bila več kot četrtina prebivalstva neaktivnega. Od tega so tvorili otroci (166), učenci (25), dijaki (22) in študenti (1) 78,47 % neaktivnega prebivalstva oziroma nekaj več kot petino skupnega prebivalstva (21,10 %).

Moških je bilo največ zaposlenih v kmetijstvu (54,17 % aktivnih moških). Ženske so bile v 62,03 % primerov gospodinje, ki so predstavljale 83,52 % vseh aktivnih žensk. Ker je bil ekonomski, poleg političnega, glavni razlog za izselitev v Italijo (Gombač, 2005) (možnost oziroma želja po zaposlitvi v Trstu, Miljah, Tržiču itd., primerjaj tabelo 2), ne preseneča nizek odstotek delavcev, se pravi manj kot 10 % moških (9,63 % aktivnih oziroma 6,89 % vseh moških) in manj kot 5 % žensk (4,15

Tabela 7: Prebivalstvo italijanske narodnosti občine Koper, po ekonomski aktivnosti leta 1957.³¹
Table 7: Population of Italian ethnicity in the municipality of Koper according to their economical activity in 1957.

Prebivalstvo po aktivnosti	Moški	Ženske	Skupaj	Delež v skupnem prebivalstvu
Aktivno prebivalstvo	384	358	742	72,82 %
Neaktivno prebivalstvo	150	124	274	26,89 %
od tega: otroci	86	80	166	16,29 %
upokojenci	36	15	51	5,00 %
učenci, dijaki, študenti	24	25	49	4,81 %
vzdrževani, nespos. za delo	4	4	8	0,79 %
Neznano	3	0	3	0,29 %
Skupaj, občina Koper	537	482	1.019	100,00 %

30 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Italijanska manjšina v Okraju Koper, 2. osnutek, nedatirano, str. 7.

31 Vir: PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Seznam oseb italijanske narodnosti na območju občine Koper, po matičnih okoliših.

Tabela 8: Aktivno prebivalstvo italijanske narodnosti občine Koper, po poklicu leta 1957.³²

Table 8: Active population of Italian ethnicity in the municipality of Koper; according to their profession in 1957.

Poklic	Moški	Ženske	Skupaj	Delež v aktivnem prebivalstvu
gospodinja	-	299	299	40,30 %
kmet, kmetovalec	208	5	213	28,71 %
delavec	37	20	57	7,68 %
mizar	11	-	11	1,48 %
ribič	10	-	10	1,35 %
učitelj, profesor	4	5	9	1,21 %
mehanik	7	-	7	0,94 %
šofer	7	-	7	0,94 %
prodajalec	1	5	6	0,81 %
vajenec	5	1	6	0,81 %
zidar	6	-	6	0,81 %
šivilja	-	5	5	0,67 %
čevljar	5	-	5	0,67 %
novinar	4	-	4	0,54 %
farmacevt	1	-	1	0,13 %
inženir	1	-	1	0,13 %
režiser	1	-	1	0,13 %
zdravnik	1	-	1	0,13 %
ostali poklici	75	18	93	12,53 %
Skupno	384	358	742	100,00 %

% vseh žensk populacije oziroma 5,59 % aktivnih). Med ostalimi poklici je bilo največ nameščencev (2 moška in 3 ženske), knjigovodji (3 moška in 1 ženska), 4 mehaniki, 4 kovači, 4 cestarji, 4 vrtnarji, 4 poslovodje, 4 peki in 4 pleskarji (vse moški). Na seznamu je še najti 3 bolničarke, 2 krojača, 2 slaščičarja, 2 uradnika, 2 delovodji, 1 upravnika, 1 gostilničarja, 1 tesarja, 1 kolarja, 1 mornarja in 1 pomorščaka, po enega mesarja in mlinarja, 1 trgovko itn.

Če bi gospodinje ne šteli za aktivno prebivalstvo, bi bila možna primerjava s skupnim prebivalstvom občine. Kot je razvidno iz publikacije Zavoda za statistiko, so bile gospo-

32 Vir: PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Seznam oseb italijanske narodnosti na območju občine Koper, po matičnih okoliših.

dinje štete med neaktivno prebivalstvo.³³ Na ta način bi ugotovili, da je bilo aktivnega prebivalstva med italijansko manjšino manj kot polovica (43,47 %). Po podatkih popisa prebivalstva leta 1956 je bilo med prebivalstvom občine aktivnega 48,17 % (LRS ZZS, 1957).

Ker na imenskemu seznamu ni označeno, kje je posameznik zaposlen, ni možno razvrstiti prebivalstva italijanske narodnosti po sektorjih (skupinah) dejavnosti. Iz poročila komisije lahko vsekakor ugotovimo, da je bilo največ Italijanov zaposlenih ravno v kmetijstvu, nato pa v državni upravi in šolstvu, kar je povezano z določbami Spomenice o soglasju o enakomerni zastopanosti pripadnikov manjšine v organih oblasti in vključevanju Italijanov v politične organizacije³⁴ ter seveda dejstva, da so na Obali delovale tudi šole z italijanskim učnim jezikom. Med skupnim prebivalstvom Kopra je bilo leta 1956 največ zaposlenih v državni upravi, šolstvu, vojski itd., in sicer 33,84 % aktivnega prebivalstva v samem mestu (LRS ZZS, 1957). Občina pa kaže značilnosti agrarne družbe (v primarnem sektorju je bilo zaposlenih 51,46 % aktivnega prebivalstva), z nekoliko povišanim deležem storitvenih dejavnosti (29,06 %) (LRS ZZS, 1957), čemur lahko pripišemo, da je to bila posledica priseljevanja številnih uslužbencev iz LR Slovenije in FLRJ.

Kot je razvidno iz poročila komisije pri IS LS LR Slovenije in tudi tabele 8, so med prebivalstvom italijanske narodnosti leta 1957 prevladovali mali kmetje in delavci. Kmetovalcev, lastnikov zemljišč in gospodarskih poslopij na območju občine naj bi bilo skupno 102, skupna površina njihovih zemljišč pa naj bi znašala 283 ha.³⁵ Pogosto so se družine hkrati prehranjevale s kmetijstvom in delom v industriji, zlasti v podjetjih prehrambene industrije v Izoli, ladjedelnici Piran in piranskih solinah.³⁶ Med letoma 1953 in 1956 se je z območja Koprskega okraja cone B STO izselilo skupno 1.300 kmetov in 387 ribičev, kar je kmetijstvo v obalnih občinah močno omajalo (glej tabelo 2). Za italijansko skupnost je bila značilna majhna zemljiška posest (1–3 ha). Hkrati je pri številnih majhnih zemljiških posestih še vedno bil lastnik izseljena oseba. Ker so delavci italijanske narodnosti imeli nekaj lastne zemlje (“polproletarci”), so po oceni komisije “v glavnem nekoliko na boljšem” kot priseljenci.³⁷

33 Aktivno prebivalstvo občine Koper leta 1956 je razvrščeno v naslednje kategorije: industrija in ruderstvo; kmetijstvo; gozdarstvo; gradbeništvo; promet; trgovina in gostinstvo; proizvodna obrt; uslužnostna obrt; državna uprava, prosveta itd.; izven, neznan. Neaktivno prebivalstvo je razvrščeno v dve kategoriji: osebe z lastnimi dohodki in vzdrževani. V uvodnih opombah piše, da je prerazporeditev prebivalstva po gospodarski dejavnosti enaka kot pri popisu prebivalstva v FLRJ leta 1953 (LRS ZZS, 1957). Tam pa so gospodinje, kot tudi vzdrževano prebivalstvo, štete med neaktivno prebivalstvo (Uvodna objašnjenja, 1953).

34 AS-1529, 9, Memorandum o soglasnosti izmedju vlada Italije, Ujedinjene Kraljevine, Sjedinjenih Država i Jugoslavije o Slobodnoj teritoriji Trsta, London, 5. oktobra 1954; Elaborat, 1957.

35 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Občina Koper, Koper, 22. 3. 1957, str. 1.

36 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Italijanska manjšina v Okraju Koper, 2. osnutek, nedatirano.

37 PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Poročilo komisije o stanju italijanske manjšine na območju okraja Koper, 1. osnutek, nedatirano, str. 4, dopisano na margino.

Omenimo lahko še eno značilnost migracij Italijanov. Izselili so se skoraj vsi obrtniki (med letoma 1953 in 1956 skupno 414), vsi duhovniki in precejšnji del inteligence, kot tudi lastniki tovarn in večjih zemljiških posesti, njihovo premoženje pa je bilo večinoma nacionalizirano (Elaborat, 1957). V Kopru je ostalo samo še 65 lastnikov hiš.³⁸

MIGRACIJE

Na podlagi podatkov iz imenskega seznama Italijanov po matičnih okoliših lahko dodamo nekaj sklepov o migracijah tega prebivalstvenega kontingenta. Analiza po kraju rojstva (tabela 9) pokaže, da je bila slaba četrtina oseb (252 ali 24,73 %) rojenih zunaj občine Koper in da so se v določenem obdobju priselile v občino. Od tega števila je bilo 63,09 % (159) rojenih v Italiji (v mejah po Londonskem memorandumu, oziroma, če štejemo cono A STO, s korekcijami, kot del Italije), največ v Trstu (46). Od italijanskega prebivalstva, rojenega v LR Hrvaški, prebivajočega na območju občine Koper, največ odpade na hrvaški del Istre. Od prebivalstva, ki se je rodilo na območju občine Koper, za katerega z našo metodo ne moremo ugotoviti migracijskih premikov, je bila večina rojenih v mestnem jedru, in sicer 56,45 %, ostali pa v podeželskih naseljih.

Če primerjamo podatke o kraju rojstva (tabela 9) in naslovu bivališča (tabela 6), ki so označeni v seznamu Italijanov po matičnih okoliših, lahko ugotovimo, da je več kot polovica prebivalstva italijanske narodnosti (52,89 % ali skupno 539 oseb) živel na zunaj kraja rojstva oziroma je migrirala najmanj enkrat. Pri tem so nekaj več migrirali moški (52,51 % oziroma 283 oseb) kot ženske (47,49 % oziroma 256). Ženska in moška populacija pa sta bili enako mobilni (migriralo je 52,89 % od 484 žensk oziroma 52,89 % od skupno 535 moških v občini). Mestno prebivalstvo je bilo nekoliko manj mobilno od podeželskega. Od 504 Italijanov, ki so živeli v mestnem jedru, sta bili skoraj 2/3 (326 ali 64,68 %) tudi rojeni v mestu. Od 178 prišlekov v mesto pa jih je več kot polovica (92) bila iz Italije in cone A, največ iz Trsta (28). Podeželska naselja so na ta način pokazala različno stopnjo mobilnosti: v Ankaranu npr. je bilo najmanj 70,37 % Italijanov priseljenih (29,63 % Italijanov, ki so leta 1957 živeli v Ankaranu, je bilo tu tudi rojenih), v Semedeli vsaj 60,44 % (39,56 % je bilo rojenih v kraju bivanja), v Šalari pa le 26,67 %, podobno kot v Bertokih (27,27 %). Seveda s to metodo ni bilo možno ugotoviti, ali je šlo za iste osebe.

³⁸ Tu ni všteta nepremičninska imovina, ki je tedaj še zmerom bila v lasti optantov. V celotnem Koprskem okraju cone B STO, naj bi to znašalo okrog 4.300 zgradb in 2.650 ha zemljišč (PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Poročilo komisije o stanju italijanske manjšine na območju okraja Koper, 1. osnutek, nedatirano, str. 4–5). Na drugem mestu je najti podatek, da je “optantov po Londonskem sporazumu, ki so tu zapustili nepremičnine [...] registriranih 2.100 (oseb oz. družin) [...] še okoli 450 premoženj Italijanskih lastnikov ostalih kategorij, nadalje pa še 426 premoženj [...] v priključenem delu bivše Cone A” (PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Vprašanje prostega premoženja italijanskih izseljencev v Okraju Koper, Koper, 22. 3. 1957. str. 1). Skupna površina teh zemljišč je znašala okoli 3.000 ha in je večinoma bila v obalnem pasu.

Tabela 9: Prebivalstvo italijanske narodnosti v občini Koper po kraju rojstva leta 1957.³⁹
Table 9: Population of Italian ethnicity in the municipality of Koper according to their place of birth in 1957.

Kraj rojstva	Število prebivalcev	Delež
Koper	433	42,49 %
Semedela	36	3,53 %
Šalara	33	3,24 %
Bertoki	32	3,14 %
Prade	32	3,14 %
Sermin	23	2,26 %
Ankaran	16	1,57 %
Bošmarin	13	1,28 %
Škocjan	13	1,28 %
Valdoltra	12	1,18 %
Šentoma	11	1,08 %
Božiči	9	0,88 %
Kolomban	7	0,69 %
Norbedi	7	0,69 %
Hrvatini	6	0,59 %
Triban	6	0,59 %
Sv. Nikolaj	4	0,39 %
Škofije	4	0,39 %
Dekani	3	0,29 %
Bonini	3	0,29 %
Občina Koper, drugo	64	6,28 %
Občina Koper, skupaj	767	75,27 %
Izola	9	0,88 %
LR Slovenija, drugo	16	1,57 %
LR Slovenija, skupaj	25	2,45 %
Trst	46	4,51 %
Milje	22	2,16 %
Lazaret	7	0,69 %
Republika Italija, drugo	84	8,24 %
Republika Italija, skupaj	159	15,60 %
LR Hrvaška, skupaj	59	5,79 %
Drugo ali neznano	9	0,88 %
Vse skupaj:	1.019	100,00 %

³⁹ Vir: PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A, Seznam oseb italijanske narodnosti na območju občine Koper, po matičnih okoliših.

MANJŠINSKO ŠOLSTVO IN POLITIČNO TER DRUŽBENO ŽIVLJENJE ITALIJANSKE MANJŠINE V KOPRU

Za zaključek raziskave lahko še orišemo družbeno in politično življenje italijanske manjšine, po priključitvi cone B STO k Jugoslaviji. Nove oblasti so imele oziroma že zele imeti popolni nadzor nad družbenim in političnim življenjem italijanske narodnostne skupnosti v Sloveniji in na Hrvaškem (kakor tudi drugih manjšin v FLRJ). Analiza komisije, kot tudi precejšnji del gradiva, ki ga je slednja uporabljala, je bila namenjena ravno tej problematiki. Posebej je bilo analizirano manjšinsko šolstvo.

S Spomenico o soglasju so bili v Kopru zaščiteni (oblasti jih niso smele zapreti): italijanski otroški vrtec, osnovna šola, osemletna šola, klasična gimnazija in italijanski oddelek v obrtni šoli.⁴⁰ Učni načrti so bili prilagojeni tistim v slovenskih šolah, razen v primeru italijanskega jezika, zgodovine in umenostne zgodovine, pri katerih so uporabljali učne načrte italijanskih šol na Hrvaškem. Slednji so npr. glede zgodovine precej pozornosti posvečali preteklosti jugoslovanskih narodov, zlasti v nižjih razredih gimnazije. Učenci v prvih štirih razredih gimnazije sploh niso imeli vpogleda v italijansko zgodovino, svetovni dogodki pa so bili le omenjeni. Celoten šolski sistem, tako tudi manjšinsko šolstvo, je imel v socialistični družbi pomembno vlogo socialne kontrole in indoktrinacije. "Nedvomno je potrebno, da manjšinske šole vzbajajo otroke v duhu jugoslovanskega patriotizma", beremo v večkrat omenjenem Elaboratu (Elaborat, 1957, 35). Po podpisu Londonskega memoranduma je število učencev v italijanskih šolah upadal. Tako je bilo v šolskem letu 1954/55 na italijanskih šolah skupno 868 učencev in dijakov, v naslednjem šolskem letu pa le 269. Tako veliko razliko je treba pripisati izselitvam družin z otroki. Od 5. oktobra 1953 do konca leta 1956 se je z območja Koprskega okraja izselilo 186 dijakov in več kot 4.800 otrok (Elaborat, 1957, 18–19).⁴¹ Komisija pri IS LRS tudi poroča, da je bilo v letu 1955/56 nekaj poskusov pritiska na starše, da bi otroke izpisali iz italijanskih šol in jih vpisali v slovenske, vendar so posegle oblasti in uspele to preprečiti. Ker se je število učencev vse bolj zmanjševalo, je vzdrževanje italijanskih šol postajalo vse dražje. Čeprav je bila ukinitev teh šol prepovedana, je Komisija predlagala pripravo internega načrta za zmanjšanje števila italijanskih šol (Elaborat, 1957). V začetku šestdesetih let se je vpis v manjšinske šole v Kopru nekoliko zvišal, v sedemdesetih letih pa se je ponovno znižal (Troha, 2002).

Italijani so bili leta 1957 zastopani v organih okrajne in občinske uprave ter v političnih organizacijah, sorazmerno njihovemu deležu v celotnem prebivalstvu.⁴² Komisija

40 AS-1529, 9, Memorandum o saglasnosti izmedju vlada Italije, Ujedinjene Kraljevine, Sjedinjenih Država in Jugoslavije o Slobodnoj teritoriji Trsta, London, 5. oktobra 1954.

41 Odroški vrtec v Kopru je bil zaprt, ker je decembra 1956 izstopil še zadnji otrok. Ob koncu prvega polletja šolskega leta 1956/57 je bilo stanje v manjšinskih šolah v Kopru naslednje: v osnovni šoli 37 učencev, v gimnaziji 50 dijakov, v ženski obrtni šoli ni bilo italijanskega oddelka, ravno tako je osemletna šola prenehala delovati, ker ni bilo kandidatov za vpis (Elaborat, 1957, 20–28).

42 Tako so npr. bili v Okrajnem ljudskem odboru med 121 odborniki 4 Italijani; v 14 svetih OLO Koper (skupno 126 članov) so bili 4 Italijani; v Občinskem ljudskem odboru Koper (43 članov) so bili 3 odborniki Italijani; v občinskem svetu pa 3 od 108; v Zvezi komunistov v občini Koper je bilo med 1.987 član 27

sija je pri italijanski manjšini ugotovila določeno pasivnost, posebej med avtohtonim prebivalstvom. Iz poročila je tudi razvidno, da je bilo v političnem življenju priseljeno italijansko prebivalstvo aktivnejše. Kot rečeno, so to bili večinoma politični begunci iz Italije. „Večina [družbeno aktivnih] Italijanov [...] niso avtohtoni Italijani, temveč politični begunci, borci NOB iz Trsta in Tržiča, ki so se nastanili v Istri“ (Elaborat, 1957, priloga XII, 49).

Kultурno življenje manjšine se je odvijalo v italijanskih kulturno-prosvetnih krožkih, ki so bili osnovne celice Italijanske unije za Istro in Reko (*Unione degli Italiani dell'Istria e di Fiume*). Nastala je že v času vojne leta 1944 na pobudo Komunistične partije Jugoslavije (KPJ) in je bila del Ljudske fronte, pozneje pa kolektivni član SZDL Jugoslavije in politično podrejena oblasti v Sloveniji in na Hrvaškem. Njena osnovna naloga je bilo spodbujanje „jugoslovanskega socialističnega patriotizma“ med pripadniki italijanske manjšine v Jugoslaviji (Elaborat, 1957, priloga IX, 30–31). V Koprskem okraju so delovali trije krožki, in sicer v Izoli, Kopru in Piranu. Vanje je bila včlanjena le petina italijanskega prebivalstva, živečega na tem območju. Vsak krožek je imel lastno knjižnico in čitalnico (skupno so leta 1957 imeli 6.645 knjig). V koprskem krožku, ki se je imenoval *Circolo Italiano di cultura Antonio Gramsci*, so delovale tamburaška, baletna in dramska sekcija ter skupine za recitacije. Poleg lastne knjižnice je razpolagal še s 47.000 italijanskimi knjigami v Mestni študijski knjižnici in 1.200 italijanskimi knjigami v Ljudski knjižnici. Leta 1957 italijanska manjšina v Okraju Koper ni imela lastnega tiska, saj je tednik *La nostra Lotta* zaradi premajhnega števila naročnikov leta prej prenehal izhajati. Manjšini je bilo dostopno le nekaj časopisov iz Italije in z Reke. V tem času je seveda obstajala določena cenzura oziroma seznam dovoljenega in prepovedanega tiska (Elaborat, 1957, priloga XIII).

SKLEP

Brez dvoma je elaborat Komisije pri Izvršnem svetu LR Slovenije, ki je preučevala socialno-ekonomski položaj in demografsko podobo italijanske manjšine na območju Okraja Koper, že takrat, ko je nastal (maja 1957), povzročil določeno zanimanje med slovenskim politiki tega časa. Glavni motiv za nastanek tega dokumenta je bila pridobitev slike stanja med manjšino in je s tega zornega kota še danes koristen vir za preučevanje zgodovine slovenske Obale po drugi svetovni vojni. Arhivsko gradivo, ki je nastalo za potrebe te komisije, omogoča še globlji vpogled v položaj, ki ga je povzročila množična izselitev Italijanov (in drugih) z območja Kopra. Zanimiv je tudi abecedni seznam državljanov Jugoslavije italijanske narodnosti, ki nam ponuja vpogled v osnovno strukturo tega prebivalstvenega kontingenta. Na osnovi teh virov smo lahko ugotovili nekaj značilnosti prebivalstva italijanske narodnosti ter orisali njihov socialni, ekonomski in politični položaj.

Italijanov; v Socialistični zvezi delovnega ljudstva (SZDL) 272 Italijanov med približno 12.400 člani itd. (Elaborat, 1957, 12–16; PAK-24, OLO Koper (1945–1965/67), 1441, 1994 A).

Na podlagi arhivskega gradiva se zastavlajo številna nova raziskovalna vprašanja, ki lahko postanejo predmet nadalnjih raziskav. Posebej zanimiv se zdi proces zamenjave prebivalstva oziroma hitra sprememba ekonomske, socialne in narodnostne podobe Kopra. Poleg števila in strukture izseljenih, o katerih že obstaja nekaj znanstvenih raziskav, bi bilo pomembno preučiti, kdo so priseljenci, od kod prihajajo, kateri motivi so jih spodbujali za odločitev za migracijo ipd. Še posebej so ta vprašanja zanimiva pri Italijanih, ki so iz Italije, hrvaške Istre in Dalmacije prišli na območje Koprskega. Pri preučevanju starostne in spolne sestave bi bilo treba ugotoviti vpliv izseljenih in priseljenih Italijanov, kakor tudi Slovencev in ostalih, na to strukturo. Podobno seveda velja tudi za ostale prebivalstvene strukture. Iz arhivskega gradiva, ki obravnava manjšinsko šolstvo, kulturne organizacije ter politično in družbeno življenje na splošno, se lahko naredi zgodovinsko-sociološka raziskava, ki bi omogočala ustvarjanje bolj jasne slike družbenega življenja pripadnikov italijanske skupnosti v Sloveniji v petdesetih letih preteklega stoletja.

THE DEMOGRAPHICS OF THE ITALIAN MINORITY IN KOPER AFTER THE DEADLINE FOR EMIGRATION IN 1956

Leo LAVRENČIČ

Raščka ulica 18, 1000 Ljubljana, Slovenia

e-mail: leo.lavrencic@siol.net

SUMMARY

In just over one decade after the Second World War (the years between 1945 and 1956), at the time of the consolidation of the new Yugoslavian authorities, the municipality of Koper and especially its urban core experienced a radical change in the population as well as changes to its social, economic and ethnic composition. After their mass departure, the population of Italian nationals, who previously represented an overwhelming majority of the historic settlement of the town centre, was replaced by people coming from areas within the new Yugoslavia, who were, in terms of their ethnicity, predominantly of Slovenian, Croatian, Serbian or other Slavic origin. This process was at its most intensive during the period within the two years after the signing of the Memorandum of Understanding between Italy and Yugoslavia on 5th October 1954 and was officially completed on 5th January 1956. Residents who declared themselves Italian and decided to stay on in the city (as well as those who came from Italy and Zone A of the Free Territory of Trieste after the war), gained Yugoslavian citizenship and thus became a numerically weak ethnic minority.

In early 1957, a commission was formed to perform a study of the situation concerning the Italian minority in the former District People's Committee of Koper, created on

the initiative of the Executive Council of the People's Assembly of the People's Republic of Slovenia. On the alphabetical list of Yugoslavian citizens of Italian ethnic origin, which was created for the purposes of this Commission, there appear a total of 1,019 such persons living in the municipality of Koper. Of these, slightly less than half lived in the old town centre of Koper. In addition to numerical weakness, the population of Italian nation- als was also characterised by a disadvantageous demographic composition, especially in terms of the average age of the population. Indeed, only one fifth of the population was younger than 15, while more than one sixth were over 65 years of age. In terms of their occupational makeup, those who remained in the municipality were mostly small farmers, labourers and housewives. If housewives were to be regarded as not part of the active labour force, we would find that more than half of the population was economically inactive. Another characteristic is the relatively small number of artisans, with the same being true of intellectuals. Among the Italians registered as living in the municipality in the year 1957, less than half were born outside of the municipality, while more than half lived outside their place of birth.

As a consequence of this demographic pattern, and also due to the fact that the Yugoslavian authorities wanted to have complete control over the social, cultural and political life of the minority, the population of Italian ethnic origin living in the municipality of Koper in the second half of the 1950s was threatened by assimilation into the national majority. The latter was Slovenian, but due to the strategic, transport and economic significance of Koper, its population was actually multiethnic.

Key words: *Italian minority, FTT, Koper, ethnic composition, age/gender, occupational structure, migration*

VIRI IN LITERATURA

AS-215 – Arhiv Republike Slovenije (AS), fond AS 215 (CK KPS).

AS-1529 – AS, fond AS 1529 (zbirka Boris Kraigher).

Cadastre (1946): Roglić, J., Maixner, R., Čermelj, L., Gržetić, M., Pucić, I. (ur.): Cadastre national de l'Istrie – d'après le Recensement du 1^{er} Octobre 1945. Sušak, Edition de l'Institut Adriatique, Sušak.

Elaborat (1957): Murko, I., Damjan, V., Kolenc, Č., Omahen, D.: Italijanska manjšina v okraju Koper. Elaborat. Ljubljana, kopijo hrani dr. Nevenka Troha.

La Città (2008): Speciale odonimi. La Città: Foglio della comunità Italiana di Capodistria, 13, 26.

LRS ZZS (1957): Stalno prebivalstvo v občinah Izola, Koper in Piran, 25. IV. 1956. Statistično gradivo. Ljubljana, Zavod za statistiko.

PAK-24 – Pokrajinski Arhiv Koper (PAK), fond 24: Okrajni ljudski odbor Koper (1945–1965/67).

PAK-340 – PAK, fond 340: Zbirka gradbenih načrtov (1945–1955).

Popis 1910 (1918): Spezialortsrepertorium der Österreichischen Länder (Bearbeitet auf Grund der Ergebnisse der Volkszählung vom 31. Dezember 1910), VII. Österreichisch-Illyrische Küstenland. Herausgegeben von der K. k. Statistischen Zentralkommission. Wien, K. K. Hof- und Staatsdruckerei.

Popis 1921 (1926): Censimento della popolazione del Regno d'Italia al 1° dicembre 1921. III. Venezia Giulia. Roma, Liberia.

Uvodna objašnjenja (1953): Uvodna objašnjenja popisa stanovništva 1953. Statistični urad Republike Slovenije. [Http://www.stat.si/publikacije/popisi/1953/1953_T_MET.pdf](http://www.stat.si/publikacije/popisi/1953/1953_T_MET.pdf) (22. 5. 2012).

Argenti Tremul, A. (2000): Analisi dell'esodo dall'Istria nord-occidentale da parte della stampa ufficiale dell'epoca. *Annales - Series historia et sociologia*, 10, 2, 393–410.

Bajc, G. (ur.) (2004): Na oni strani meje. Slovenska manjšina v Italiji in njen pravni položaj. Zgodovinski in pravni pregled 1866–2004. Koper, UP ZRS - Zgodovinsko društvo za južno Primorsko.

Catalan, T. et al. (ur.) (2007): Dopoguerra di confine. Povojni čas ob meji. Trst, Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione nel Friuli Venezia Giulia.

Colummi, C. et al. (1980): Storia di un esodo. Istria 1945–1956. Trieste, Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione nel Friuli-Venezia Giulia.

Dukovski, D. (2001): Egzodus talijanskog stanovništva iz Istre 1945.–1956. Časopis za suvremenu povijest, 33, 3, 633–668.

Fornasin, A., Zacchigna, M. (2007): Eksodus s Koprskega po drugi svetovni vojni. Nove kvantitativne raziskave. V: Catalan, T. et. al. (ur.): Dopoguerra di confine. Povojni čas ob meji. Trst, Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione nel Friuli Venezia Giulia, 575–597.

Gombač, J. (2000): Izseljevanje iz Kopra in okolice v letih 1954–1956. *Annales - Series historia et sociologia*, 10, 2, 411–418.

Gombač, J. (2005): Esuli ali optanti? Zgodovinski primer v luči sodobne teorije. Ljubljana, Založba ZRC.

Gombač, J. (2006): Oris reševanja nekaterih akutnih problemov pri obnovi gospodarstva v Okraju Koper v desetletju po koncu druge svetovne vojne. *Acta Histriae*, 14, 2, 281–298.

Gombač, M. (2003): Ljudsko štetje prebivalstva v Julijski krajini z dne 1. 10. 1945. Arhivi, 26, 1, 179–186.

Lavrenčič, L. (2009): Promjene u broju i strukturi stanovništva Slovenskog primorja u XX. stoljeću. Diplomski rad. Zagreb, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet.

Marin, L. (1992): Upravna in teritorialna razdelitev slovenske Istre v zadnjih treh stoletjih – II. del. *Annales*, 2, 2, 159–174.

Nemec, G. (1998): *Un paese perfetto. Storia e memoria di una comunità in esilio. Grisignana d'Istria (1930–1960)*. Trieste - Gorizia, Istituto regionale per la cultura istriana - Libreria editrice goriziana.

Novak, V., Zwitter, F. (ur.) (1945): *Oko Trsta*. Beograd, Državni izdavački zavod Jugoslavije.

Panjek, A. (2007): *Migracijska politika Zavezniške vojaške uprave in Italije v coni A Svobodnega tržaškega ozemlja (1947–1954)*. V: Catalan, T. et. al. (ur.): *Dopoguerra di confine. Povojni čas ob meji*. Trst, Instituto regionale per la storia del movimento di liberazione nel Friuli Venezia Giulia, 599–628.

Pirjevec, J., Klabjan, B., Bajc, G. (ur.) (2006): *Osimski meja. Jugoslovansko-italijanska pogajanja in razmejitev leta 1975*. Koper, Založba *Annales*.

Pirjevec, J. (2007): “Trst je naš!”. *Boj Slovencev za morje (1848–1954)*. Ljubljana, Nova revija.

Repolusk, P. (1990): *Spreminjanje narodnostne strukture prebivalstva kot element demografskega razvoja v Koprskem Primorju*. V: *Primorje. Zbornik 15. zborovanja slovenskih geografov*. Portorož - Ljubljana, Zveza geografskih društev Slovenije, 107–112.

Rumici, G. (2007): *Italijani v Istri in na Reki: 1947/2007, razvoj naroda*. V: Catalan, T. et. al. (ur.): *Dopoguerra di confine. Povojni čas ob meji*. Trst, Instituto regionale per la storia del movimento di liberazione nel Friuli Venezia Giulia, 713–723.

Schiffner, C. (1946): *Historic Glance at the Relations Between Italians and Slavs in Venezia Giulia*. Trieste, Instituto di storia dell’Università di Trieste - Stabilimento tipografico nazionale.

Škorjanec, V. (2007): *Osimski pogajanja*. Koper, Založba *Annales*.

Šušmelj, J. (2009): *Trpko sosedstvo. Nekateri vidiki odnosov med sosednjima državama v obdobju 1946–2001*. Trst, ZTT.

Troha, N. (1997): *Optanti za italijansko državljanstvo z območja, priključenega Sloveniji leta 1947*. *Prispevki za novejšo zgodovino*, 37, 2, 359–369.

Troha, N. (1999): *Komu Trst. Slovenci in Italijani med dvema državama*. Ljubljana, Založba Modrijan.

Troha, N. (2002): *Italijanska narodnostna skupnost v Sloveniji med letoma 1954 in 1990*. *Zgodovinski časopis*, 56, 3–4, 447–464.

Troha, N. (2004): *Položaj slovenske narodnostne skupine v Italiji in italijanske v Sloveniji med letoma 1954 in 1990*. V: Bajc, G. (ur.): *Na oni strani meje. Slovenska manjšina v Italiji in njen pravni položaj*. *Zgodovinski in pravni pregled 1866–2004*. Koper, UP ZRS - Zgodovinsko društvo za južno Primorsko, 141–166.

Volk, S. (1999): *Ezulski skrbniki: vloga in pomen begunskih organizacij ter urejanje vprašanja istrskih beguncov v Italiji v luči begunskega časopisa 1945–1963*. Koper, ZRS RS - Zgodovinsko društvo za južno Primorsko.

Volk, S. (2003): Istra v Trstu: naselitev istrskih in dalmatinskih ezulov in nacionalna bonifikacija na Tržaškem 1945–1966. Koper - Trst, UP ZRS - Zgodovinsko društvo za južno Primorsko - Narodna in študijska knjižnica.

Zagradnik, M. (1997): Optiranje in izseljevanje. V: Valentincič, S. (ur.): Zbornik Primorske – 50 let. Koper, Primorske novice, 60–64.

OCENE

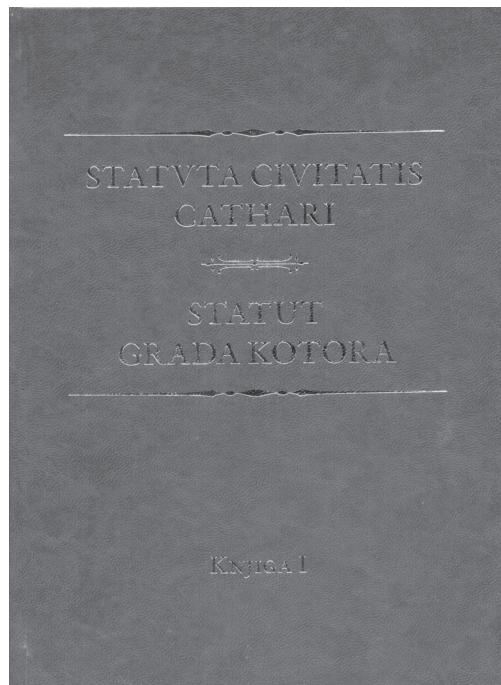
RECENSIONI

REVIEWS

Jelena Antović (ur.): STATVTA CIVITATIS CATHARI – STATUT GRADA KOTORA: Knjiga I, fototipsko izdanje originala iz 1616. godine; Knjiga II, prevod originala iz 1616. godine sa naučnim aparatom. Kotor, Državni arhiv Crne Gore, 2009, 440/5 i 600 str.

Zaslugom Državnog arhiva Crne Gore i Istorijskog arhiva Kotor, 2011. godine je nakon višegodišnjeg rada na njegovoj pripremi i priređivanju, objavljen najznačajniji pravni dokument srednjovjekovne istorije na području Crne Gore, *Statut grada Kotora – Statuta civitatis Cathari*, u dvije knjige i na CD ROM-u. Prvu knjigu čini fototipsko izdanje originala Statuta, štampanog 1616. g. u Veneciji (str. 01–440/5), čiji su redaktori Kotorani Marijan Buća i Frano Bolica. Skeniranje originala obavio je Joško Katelan, a dizajniranje i pripremu za štampu Stevan Kordić. Druga knjiga sadrži prijevod *Statuta i zakona grada Kotora* („Sa kojima je, u punoj mjeri sjajnim, ova Komuna kao Republika, dugo upravljala sama sobom i podaničkim narodom...“) s latinskog jezika (str. 79–491), kojem prethode *Sadržaj* (str. 5) i dragocjeni naučni aparat; *Predgovor* (str. 7–9) Načelnice Državnog arhiva CG – Istorijskog arhiva Kotor – Jelene Antović, uvdno izlaganje *O Statutu grada Kotora* (str. 11–27), *Tumač ključnih pojmljiva* (str. 29–75) i *Ortografska načela kod prevoda Statuta* (str. 77–78), koje su napisali i obradili preeminentni autoriteti Miloš Milošević i Sima Ćirković. Slijede zatim prijevodi *Uvoda* na talijanski (Borivoj Jovanović) na str. 493–512 i engleski jezik (Joško Katelan), na str. 513–532, te *Indeks prevoda* koji su sačinili J. Antović i M. Milošević, na str. 533–598. CD ROM u PDF fajlovima sadrži: knjigu I – fototipsko izdanje kodifikacije štampane 1616. g.; knjigu II – prijevod odnosnog originala sa naučnim aparatom i knjigu III – prijepis latinskog originala *Statuta grada Kotora*. Elektronskom formom izdanja istraživačima je posebno olakšano pojmovno pretraživanje izvornika i prijevoda.

Nastao u epohi prijelaza protokomunalnog društva u uređenu komunu, iako hronika razvoja grada tokom načelnog razdoblja s osobenostima lokalnih običaja, regionalnim i pravnim uticajima recipiranim iz talijanskih gradova, Statut (i zakoni Grada) Kotora, kako je priređen za štampanje kod Roberta Meiettoa (*Robertus Meiettus*), nije obuhvatilo njegovo cijelokupno do-tadašnje pravno nasljeđe. U njemu nisu našle mjesta pojedine važne odluke



koje su donesene još krajem XII v., dok najstarije datirane statutarne odluke potiču iz 1301. godine. *Knjiga statuta*, kako je najvjeroatnije uobličena u prvoj deceniji XIV v., redigovana je i dopunjavana do 1425. g., a štampano izdanje Statuta obuhvatilo je i odluke sa zakonskom snagom koje su reformisale, mijenjale ili eliminisale odluke iz ranijih vremena. Normativa koja je pojedinačnu statutarnu odluku izjednačavala sa zakonom, ali koja nije svaku odluku unosila u Statut, niti je knjige odluka poistovjećivala s „*volumina statutorum*“ ukazuje u kojoj su mjeri odredbe statuta bile potvrđene u zahtijevanoj proceduri („*parti*“) odnosno zaživjele u stvarnosti; izmjene, dopune ili donošenje novih zakonskih odredbi u pojedinim slučajevima indicije su stvarnog stanja i neostvarenih intencija komunalnih vlasti.

Kodifikacija koju su 1614–16. sačinili pomenuti kotorski plemići, iskazujući drevnost i kontinuitet autonomnog uređenja svojeg grada, isticala je i pod djelotvornom zaštitom mletačkih vlastodržaca uspješnost vladavine kotorskog patricijata. Ona se odnosila kako na više nominalnu, bosansku vladavinu Tvrтka I (1384.–1390.), tako i na period faktičke kotorske samovlade (1390.–1420. g.) kojom se izbjegla tiranija pojedinca, ali i „*površnosti neiskusnog mnoštva*“. Štoviše, shodno humanističkim obrascima, domaće norme ponašanja držale su se za „*veoma pravedne i mudre, crpljene iz dubine pravnih načela i skoro od Atinjana preuzete*“ te su „*universi nobiles*“ Kotora težili da se njihovim uvažavanjem i od venecijanskih vlasti ojačaju vlastite aristokratske pozicije. Odluka o štampanju Statuta donijeta je 27. oktobra 1614. g., odmah po dolasku mletačkog rektora Zuan Francesca Dolfini, na zajedničkoj sjednici *Malog (Tajnog)* i *Velikog* kotorskog vijeća; izabrani redaktori su vjerovatno žurno, na što ukazuje često odsustvo hronološkog reda, odnosno tematskog slijeda, već obavili svoj posao do 13. avgusta 1615., a korektor završio korekturu do 3. juna 1616. g.

Redaktori Statuta su izložili pravnu materiju u četiri cjeline, s tim da su se na početku, na 52 nepaginirane strane našle dvije naslovne strane, pri čemu je na drugoj prikaz kotorskog zaštitnika sv. Tripuna; na trećoj je znamenje republike Svetog Marka, s tri grba – rektora i providura Dolfini te dvojice redaktora statuta, a u dnu iste strane prva prigodna pjesma s posvetom rektoru, koju je napisao kancelar kotorske Komune Ivan (Iannes) Petrelli. Na četvrtoj strani u sredini je grb tadašnjeg mletačkog dužda Giovannija Bemba, s prigodnom pjesmom posvećenom gradu Veneciji i duždu („*Pa Grad te svih Askrivljana / radosna glasa pozdravlja.*“). Na šestoj strani započinje uvodni tekst redaktora Buće i Bolice posvećen rektoru Dolfinu (Ioanni Francisco Delphinio), u kojem ističu da su njihovi preci „*dugo i sretno vodili brigu o razvoju ovoga grada, tako da upravljanje njime u krajnjoj mjeri bude u duhu najstarijih građanskih običaja.*“ Nakon izlaganja u kojem je naglašeno da je on vidio „*naše zakone, nama draže od samoga života, pisane mastilom koje je već blijedilo*“ – „*jer se jedva naziru u pradavno napisanim knjigama*“ – te da je shodno tome odlučeno o njihom što bržem štampanju – slijede dvije pjesme posvećene redaktorima i *Gradu* Kotoru. Na narednoj strani nalazi se breve pape Klementa VIII, kojim se, na zahtjev Kotorske biskupije, odobravaju tekstovi koji se čitaju na svečanosti pokrovitelja Grada. Sljedeća strana sadrži bilješku da je korekturu Statuta izvršio doktor Hupert Faber Ubius, Agripinas, nakon čega, na sedamnaestoj strani, započinje *Indeks abecedni pojedinih poglavlja Statuta*, a poslije

tematskog pregleda, od četrdesetprve strane odjeljke raspoređuje *Indeks poglavija za odluke koje su donijete*.

Prvi dio Statuta je najstariji i najobimniji, s originalnim intestatom „*Statuta, & Leges Ciuitatis Cathari*“ iznad statutarnih odluka, označenih kao glave („*caput*“), s rimskim brojem i naslovom. Započinje odlukom „*O postavljanju sudija Grada Kotora*“, dok 440. glava sadrži Privilegiju o granicama Komune i grada Kotora, zapravo talijanski prijevod falsifikovane povelje – presude s potpisom cara Dušana – koju su Kotorani smatrali pravnim osnovom posjedovanja svoje teritorije. Na posljednjoj, 275. strani prvog štampanog izdanja Statuta navedena je njena kasnija ovjera iz 1491. g., od strane kotorskog rektora i providura Michiela Ema (*Michael Aimo*). S obzirom da su dvije statutarne „glave“ ponovljene, od 437 glava samo njih 94 ima datum ili godinu donošenja, obuhvatajući razdoblje od 1301. do 1425. g., dok se za još desetak glava može utvrditi vremenski okvir u kojem su donijete, na osnovu ličnosti koje se pominju, povezanosti s datiranim glavama ili drugih indicija. Najstarije odluke sežu u vrijeme uobličavanja cjeline kotskog Statuta od niza ranije donijetih odluka (u glavi 349. iz 1301. g. izričito se pominju odredbe donijete „*u proteklim vremenima*“) o opštim pitanjima trajnog značaja, s kojima se sučeljavala komunalna zajednica; za jednu pozajmicu iz dubrovačkog statuta datiranu 1293. g. može se prepostaviti da predstavlja način integralnog rješavanja konkretnih kotorskih problema već s kraja XIII vijeka.

Najmlađe datirane glave zanimljive su i zbog razgraničenja s drugim dijelom Statuta – *Odlukama donijetim tokom kotske samovlade*. Međutim, glave nisu raspoređene hronološki, već prema sadržini. Odluke iz drugog dijela potvrđuju, ispravljaju ili dopunjuju one iz prvog dijela, ali uslijed neujednačenosti konceptualnog ustrojstva i nedosljednosti u sistematizovanju, nije prisutno povezivanje predmeta u opsežnije cjeline. Uticaj dubrovačkog statuta ogleda se u raspoređivanju grupacije glava o izboru gradskih organa i službi, u odredbama o zakletvama, o suđenju, porodičnom i imovinskom pravu, komunalnom redu i krivičnom pravu. Dubrovački statut djelovao je i na pozajmice u formulisanju naslova i tekstova, prilagođenih prilikama u Kotoru. Otvoreno je pitanje prožimanja i smjera dospijeća nekih odredbi i pojmove u statute oba grada (razlozi za razbaštinjenje; polovnik, aptagije, epitropi). Na brojne modifikacije i dopunjavanje kotorskih statutarnih odredaba podsjećaju dokumenti koji pružaju argumente u prilog pojedinih njihovih redakcija, poput prepostavljene iz 1373., ali je oblik Statuta, kako je reprodukovani u štampanom izdanju, oformljen svakako nakon 1425. g., što je po svoj prilici bilo u vezi s podnošenjem Statuta venecijanskim organima na potvrdu.

Drugi dio Statuta čine *Izglasane odluke* („*Partes captiae Tempore Catharinor.*“) sa 39 glava, koje potiču iz razdoblja od 1383. do 1420. g., a redaktori u naslovu s ponosom za njega navode „*Quo tempore suis legibus et institutis regebantur*“. Međutim, znatan dio odluka iz vremena kotske samostalnosti uključen je i u osnovnu cjelinu Statuta, a i „usvojene odluke“ su sa njima sadržajno povezane. Poslije 1425. g. više se nije diralo u tekst *Knjige Statuta*, tako da je do kneževanja Nicolòa Pisanija 1431. g. samo osam odluka uvršteno u ovaj njegov dodatni dio.

Treći dio Statuta čini pet dokumenata o završnim pregovorima i uglavcima javnog čina podvrgavanja grada vlasti Venecije („*Partes Captae A Domin. Venetiarum.*“), koji

iskazuju obostrani interes da uslovi prihvatanja mletačke vlasti budu jasno utanačeni, a da se sačuva kontinuitet važenja kotorskog statuta i komunalnog uređenja. U odnosnim događajima istaknutu ulogu imao je duždev zastupnik Ivan od Luža (*Ioannes de Luxia*), plemićkog porijekla iz Feltrea, građanin Venecije i Trevisa, koji je 1431. g. izabran za kancelara Komune (vršio je i dužnost biskupskog notara), da bi kasnije bila uslišena njegova molba i on 1443. postao službenik mletačke vlasti. Primajući platu od mletačke komore, do smrti 1458. g. više nije biran od kotorskih organa, u kojima je prethodno uvijek bilo opozicije njegovom izboru. Počevši s poslom kancelara, on je u knjigu upisivao odluke zakonskog karaktera odabrane radom komisije koju je izabrao knez i kapetan Pisani. Uz to, svako obnavljanje njegovog izbora unijeto je kao odluka u Statut, u kojem se inače nisu nalazile odluke o pojedincima, tako da su odluke o ličnoj stvari dobine mjesto zakona.

Cetvrti dio Statuta („*Partes captiae Sub. Domin. Venet.*“) formalno i sadržinski nastavlja se na odluke iz razdoblja kotorske samostalnosti, imajući jednaku pravnu snagu kao i odredbe iz *Knjige Statuta*. Svaka izglasana zakonska odluka u Velikom vijeću Kotora od 1421. do 1444. g. datirana je i raspoređena hronološkim slijedom, a 52 glave s rednim brojevima ponavljaju se u okviru službe svakog kneza. Ono što je signifikantno je da nove odluke odslikavaju nove društvene odnose, bitno izmijenjene u odnosu na one koji su vladali u vrijeme stvaranja najstarijeg jezgra Statuta. Posebna pažnja pridaje se brizi o crkvenoj imovini, inventarisanju crkvenih dobara i obavezama prokuratora, prikupljanju novca za održavanje Katedrale; takođe i načinu glasanja, pozivanju na sjednice vijeća, vijećnicima, zaklinjanju prije izbora; građanima se zabranjuju zakupljivanje carine izvan Kotora (1421.) i odnosi s velikašima iz okruženja (1439.), a propisuje se i njihovo obavezno naoružavanje (1442.). Zakonski se regulišu svečanosti; utvrđuje se kalendar svetkovina i izjednačava proslavljanje sv. Marka s proslavom sv. Tripuna; uvodi se i strožije poštovanje nedjelje. Utvrđene su tarife naplate kod prinudnog izvršenja (1426.) i tarife za usluge notara (1431.). Štampano izdanje sadrži i dokumente iz kasnijeg razdoblja koji nemaju oblik formalno usvojenih odluka, ali su sadržajno povezani s ranijim glavama Statuta. Prvi od njih, iz 1582/84., odnosi se na zabranu uvoza vina. Drugi je odlomak iz duždevog pisma u vezi sa procedurom nastanka zakonodavnih odredbi, što daje osnova pretpostavci da je postupak potvrđivanja Statuta završen duždevim pismom od 28. juna 1446. g. Treći pridodati dokument – dekreti kojima se odgovara na traženja kotorskih poslanika – potiče iz 1531. g. Nakon njih slijedi popis 116 imena kotorskih rektora i providura, s godinama njihovih službi, od 1420. do 1614. g. Na posljednjoj strani su, neiscrpljivo, navedene štamparske greške s ispravkama.

Tumač ključnih pojmoveva, zasnovan na njihovom abecednom rasporedu, predstavlja sažeti aparat kojim se olakšava tumačenje i razumijevanje teksta Statuta, a koji se ponajprije usredsređuje na objašnjavanje njegovih sadržajno povezanih cjelina koje regulišu pojedine oblasti života teritorijalne komunalne zajednice. Oslanjanjem na pojedine glave kojima je broj naveden u zagradi, zajedno s brojem strane na kojoj se nalaze u originalu štampanog izdanja Statuta i označavanjem prijelaza s jedne na drugu stranu, olakšava se snalaženje kroz složenu numeraciju glava koja gotovo u svakoj navedenoj cjelini nanovo otpočinje.

U vezi sa kotorskom arhivskom službom – koja se shodno sačuvanim zapisima može vezivati za vrijeme biskupa Ursacija (1124.), odnosno pomen notara Junija iz 1200. g. – značajno je pomenuti tri spremišta za čuvanje oporuka: relikvijar Katedrale sv. Tripuna s posebnom škrinjom („*una capsа sive scrinea*“), kancelariju Komune i Notarrevu kancelariju – dok su funkcije arhivara obavljali tri čuvara crkvenih dragocjenosti, kancelar komune dodijeljen knezu i notar, koji je *knjigu prijepisa* čuvaо u Sudu. Od 1351. g. isprave su pored notara i sudije potpisivali i auditori. Slijede zatim objašnjenja o humanističkoj etimološkoj konstrukciji *Ascrivium*, kako se pominje od 1514. g., koja je Kotor povezivala s njegovim antičkim ishodištem te o Crkvi i njenim ustanovama, koje su bile odvojene od svjetovnih vlasti. Prolazne krize njihovog autonomnog djelovanja, mada je u oblikovanju određenih instituta uticalo i crkveno pravo, ogledale su se u statutarnim odrebama prema kojima biskup nije mogao suditi svjetovnjacima, sveštenik nije mogao biti notar komune, dok gradski notar nije smio pisati isprave klericima, niti se mijesati u njihove sporove. Štoviše, Statut je do 1330. g. sadržao odredbu prema kojoj onaj ko je rođen u gradu ne može postati kotorski biskup. U duhu kanonskih načela, crkvenim ustanovama upravljale su starješine uz pomoć prokuratora svjetovnjaka, dok je crkvena imovina bila neotuđiva. Patronatske crkve, koje su vlastitim sredstvima na svojem posjedu podizale porodice predstavljale su specifičan slučaj; držeći ih kao nasljednu svojinu, osnivači su s biskupovim ovlašćenjem uzimali u službu sveštenike, koji bi primali ugovorenu platu, dok bi oni dijelili njene prihode. Statutom je ograničavano pravo odnosnog izbora isključivanjem stranaca.

U Statutu se posebno težila istaći podvojenost kotorskog društva, ozakonjenjem prava koja je naslijedem uživala njegova „*sacra nobilitas*“. Krug plemstva zatvoren je odredbom iz 1361. g., po kojoj su u *Veliko vijeće* ulazili muškarci stariji od 18 godina, „*čiji su očevi, djedovi i preci po muškoj liniji od starine bili u našem vijeću*“ (glava 35.), a dalje pritvrđen 1412. odredbom da se kotorski plemić ne smije oženiti ženom koja ne pripada plemstvu grada u kojem je rođena (glava 394.), pod prijetnjom lišavanja članstva u *Velikom vijeću*, plemićke titule, prava na položaj, službu i druge gradske beneficije. Komunalna vlast nije dozvoljavala političko izdizanje mladog građanstva. Ipak, shodno odluci iz 1388. g., mogla se „*zatražiti milost*“ da se postane plemić i član *Vijeća*, ali je bilo potrebno da takvu molbu podrži tri četvrtine članova *Malog vijeća*, da bi se proslijedila *Velikom vijeću*, koje joj je takođe moralo dati tročetvrtinsku saglasnost. S druge strane, ljudi koji bi dolazili da se nastane u Gradu, morali su obećati da će biti Kotorani, upisati se kod notara i obavezati na terete („*angarije*“) plaćanja poreza i čuvanja gradske straže, u čemu je morao učestvovati svaki građanin. Robovi su u potpunosti pripadali gospodarima. Stanovnici bližeg i daljeg zaleđa, potencijalni doseljenici u distrikt nazivani su „*Sclavi*“, „*Albanenses*“ i rjeđe „*Valahi*“, dok su među distrikta ualcima najbrojniji bili „*posadnici*“, koji su gospodarima dodjeljivani zajedno sa zemljom. „*Polovnici*“ su obradivali vinograde na polovinu, a „*godišnici*“ su boravili u vinogradima za svoje gospodare. „*Vlaštaci*“, koji se pominju u glavi 125., bili su izjednačeni s onima „*ropskog roda*“ i s kopiladima kod odmjeravanja kazne za napad na gospodara. Društvena strukturiranost ocrtava se posebno izričitim diskriminisanjem formalnopravnom nejednakosću kod određivanja kazni za silovanje, dok se u mletačko

vrijeme socijalni status građana razaznaje na osnovu njihovih obaveza naoružavanja, koje su propisane shodno imovinskom kriteriju. Dok su odredbe Statuta isticale kolektivnu odgovornost lokalnih stanovnika, upravo je represalijama (glava 91.: „*kad bilo koji iz onih gradova, sela, katuna, trgova i mjesta dove u naš grad, Župu, tvrđavu i Distrikt biće prisiljen da nadoknadi za kredit, pljačku i kradu*“) naglašena zaštita Kotorana koju im je pružao matični grad. S druge strane, pojedinac je ograničavan u pogledu službi i posjeda („*pronja*“) koje mu je mogao dodijeliti velikaš iz zaleđa. Stranci, poput trgovaca iz Polignana, Barija i Ancone tretirani su na osnovu reciprociteta, a pred kotorskim sudom mogao ih je zastupati samo advokat. Odnosi s bliskim susjedima Dubrovčanima reflektovali su lokalna obilježja promjena u širem geopolitičkom okruženju.

U pogledu dužničko-povjerilačkih odnosa, Statut je propisivao da pojedini ortaci moraju vraćati dug cijelog trgovackog društva, dok je zatvorom prijećeno onima koji dugovanja nisu mogli vratiti, pri čemu se nije mogla uzimati imovina roditelja dužnika. Starije statutarne odredbe bave se zalogama, a početkom XV v. usaglašavane su procedure u slučaju zaduživanja i neblagovremenog izmirivanja duga te revidirana složena procedura o korišćenju stvari date u zalog. Norme su uređivale tri glavne vrste vlasništva: komunalnog – s Grbljem koji je imao najsloženije svojinsko-pravne odnose; crkvenog, koje je kontinuirano osiromašivalo i pojedinačnog – koje je cirkulisalo pravnim poslovima kupoprodaje, razmjene, poklona, zapljene, odnosno najma. Iako isključivo na osnovu statutarnih odredbi nije moguće stići cijelovit uvid u pravne sisteme pojedinih komuna, u vezi sa svojinom u Kotoru evidentni su i odgovarajući mehanizmi njene zaštite postupkom javnog oglašavanja. S trgovima u unutrašnjosti održavan je karavanski saobraćaj, na koji su, kao i u dubrovačkom pravu, iz pomorsko-pravnih odnosa prenijeta načela solidarne naknade štete koja zadesi pojedinca.

Na čelu gradske uprave nalazio se knez, kojeg je postavljao vladar. On je u Kotor dolazio „*po nalogu*“ kralja. Statut u glavi 26. određuje obrazac zakletve pred skupštinom naroda, kojom se knez obavezivao „*da će sačuvati dobro upravljanje i stanje cijelog Grada i ono što je očuvano, i pravne običaje čuvati*“ (glava 23.), a „*na čast našeg Gospodina Kralja*“. Iako se uticaj kneza slabo osjećao u Kotoru u XIV v., Statut je zabranjivao građanima da traže službu pomoćnika kneza, koju je takođe dodjeljivao vladar, kao i da uzmu kneza za kuma. Prije 1371. g., Kotor je osamostaljivanjem počeo i da bira gradske kneževe odnosno rektore, strance, ograničavajući im službu na godinu dana i propisujući njihovo obavezno stanovanje u Gradu. Knez je imao godišnju platu od 1.000 perpera i regalije, ali nije smio primati druge darove, niti objedovati s građanima, osim na svadbama. Sudio je u građanskim i krivičnim stvarima zajedno s gradskim sudijama i sarađivao s vijećima. Vremenom su Kotorani prešli na izbor kneževa između pripadnika domaće vlastele, ali je trajanje njihove službe dalje ograničavano, a neodgovorno postupanje u stvarima koje su im stavljane u nadležnost podvrgavano dodatnim sankcijama.

Pominjanje vladara odnosno kralja, koje je prisutno u hronološki starijim slojevima Statuta, pokazuje da se on pojavljujeva kao darivalac teritorije Kotoru, ali i kasnije slabljenje njegovog uticaja, koje se svodilo na uopšten odnos sa Komunom. S vrhovnim

vladarem se nastojalo ograničiti saobraćanje ostalih građana, koji bi, međutim, ukoliko bi pred njega bili pozvani zbog Komune, dobijali svu materijalnu i drugu pomoć.

Gradska uprava je bdjela nad komunalnim redom, ograničavajući privatni lični interes u korist javnog, stvarajući začetke savremenog regulisanja urbanizma i zdravstva. Temelji su predstavljali međe građevinskog zemljišta, a brigom za sigurnost zabranjivano je pravljenje otvora prema moru i rijeci. Otvaranje vrata konobe, naspramnih prozora i balkona između dva susjeda moralno je ispoštovati udaljenost od jednog laka; balkon se nije smio nalaziti nad javnom ulicom, a terasa i krov nisu smjeli biti viši od krova susjeda. Gradske ulice, koje su morale biti sežanj široke, nisu se smjele sužavati, niti pokriti arhivoltom bez dozvole Komune (glava 231.). Još je 1334. g. određeno da putevi izvan Grada budu široki „*šest lakata prema drevnom pravnom običaju*“. Tokom toplijeg razdoblja godine morala se očistiti ulica ispred kuće i nečistoća odnijeti do mora, a bilo je zabranjeno i bacati prvljavštinu ili prolivati vodu na ulicu, posebno voskarima, bačvarima i obućarima. Bunar su morali da čiste carinici tri puta godišnje. Noću, poslije trećeg zvona, bilo je zabranjeno kretanje bez svjetla, kao i nošenje oružja, a ni krčme nisu smjele biti otvorene.

Kako su brojne odluke gradskih tijela zapisivane na raznim mjestima, evidentno je da su redaktori Statuta izborom dokumentacije djelovanja Komune, osim tri decenije efektivne samovlade Kotora („*Tempore Catharinorum*“), zapravo iskazali svijest sugrađana da samovlada uistinu postoji kada komunalni organi slobodno i nesmetano donose odluke sa zakonskom snagom, što se, u različitim uslovima, protezalo na razdoblje od preko tri stoljeća (1301.–1614.). S takvim ishodištem vlastite legislative, nadali su se da će je Venecija poštovati i u vremenima koja dolaze, posebno imajući u vidu njihove ekonomske interese, ali i autonomni autoritet i ugled Komune.

Statut odredbama o mirazu posvećuje preko dvadeset glava, kojima je bila intencija da se pozicija žene što bolje zaštiti, shodno rimskopravnom načelu da sve što joj pripada prije sklapanja braka, ostane njen neotuđivo vlasništvo. Očuvanje ženinog miraza i individualnosti njene svojine garantovalo se obavezom sastavljanja notarske isprave s popisom miraza, činjenicom da su dodatni pokloni koje bi dobila takođe spadali u njeno isključivo vlasništvo te preciznim statutarnim propisivanjem odjeće kotorske patričijske nevjeste, odnosno novčane naknade ukoliko se ne bi obezbijedila tako skupocjena roba. Pregledom notarskih spisa i drugih izvora konstatovano je da su kod dobrostojeće vlastele novčani iznosi za takve povode dosezali 1.400 perpera, uz zlatni nakit, opremu, kuće, vinograde i zemljische dionice. Muž je inače mogao raspolagati, posebno jamčiti ženinim novcem, a praksa zalaganja miraza nije se iskorjenila. Miraz je morao biti obezbijeden i kada se ulagao u trgovačku zajednicu oženjene braće, a u svakom slučaju je morao biti vraćen udovici poslije smrti muža, koja je imala pravo izjaviti da poslije muževljeve smrti želi da ostane u njegovoju kući i koristi se, uz vlastiti miraz, njegovim imanjem. Statutarne odredbe o mirazu govore i o procesu raslojavanja kotorskog društva i nastojanju da se suzbije „*lakomost*“ pohlepnih vlastelina „*na veliki miraz koji su dobijali od neplemenitih žena*“ (glava 394.). Nasljednopravne odredbe, slične odnosnim normama dubrovačkog statuta, bez strožijeg tematskog rasporeda, najčešće se odnose na pravila o sastavljanju testamenata, koje su mogle sačiniti samo punoljetne osobe, u prisustvu dva

svjedoka i naknadno provjeravanje isprave od notara i sudije. Znakovite su i odrebe o epitropima i skrbnicima, koje je uslijed nedostojnosti mogla mijenjati rodbina. Sličnost s dubrovačkim pravom nalazi se i u načinu raspodjele porodičnog vlasništva između više muških potomaka (glava 139.), s ciljem izbjegavanja trvenja među njima.

„*Mensure Cathari*“ iskazivali su tegovi i mjerice koje su se čuvale u gradskoj carini; standardi kotorske metronimije bili su usjećeni u kamenu Komune, a za razumijevanje značenja mjera (za težinu, dužinu, površinu, zapreminu i tečnost) koje se pominju u Statutu moraju se uzeti u obzir i drugi dokumenti te njihova autohtonost i rezistentnost komparirati s istovjetnim mletačkim, dubrovačkim i južnotalijanskim jedinicama. Nadzor nad mjerama sprovodili su justicijari.

U novčanom sistemu Kotora najvažnije mjesto zauzimao je srebrni „*grossus*“ ili „*denarius*“; dvanaest dinara činilo je jednu „*perperu*“, čija je vrijednost i kupovna moć ponajprije zavisila od težine navedenih jedinica. Prije kotorskog novca i uporedo s njim u Gradu je cirkulisao posebno vizantinski, venecijanski i novac srpskih kraljeva, dok su „*folari*“ – sitan bakarni novac – igrali važnu ulogu u svakodnevnom životu, posebno kod cijena namirnica i sitnih taksi koje su uzimali justicijari; obično je 24–30 „*folara*“ išlo u jedan groš. Venecijanski zlatni dukat („*cekin*“) se u prvoj polovini XIV v. mijenjao za 24 „*groša*“ (dvije „*perpere*“), da bi kasnije bilo potrebno za njega dati i 36 „*groša*“. Podvrgavanje mletačkoj vlasti otvorilo je put sistemu obračuna popularnom u Veneciji, u kojem su „*solidi*“ činili 12 „*malih dinara*“ („*parvula*“), dok je 20 „*solida*“ činilo „*liru*“.

Statut Kotora pominje običajno pravo, koje je bilo jedan od njegovih juridičkih izvora, s više neposrednih i posrednih upućivanja, a posredno navlastito načelnim stavom iz glave 37., u kojoj se kaže da se u slučaju nedostatka statutarne odluke za neko konkretno pitanje – „*prilikom sumnji u sporovima kojih nema u Statutu*“ – pristupa savjetovanju „*sa starim ljudima iz Grada*“ – pa se spor okončava „*na osnovu starog pravnog običaja*“ – „*po dobroj i čistoj savjeti*“. Statut, međutim, sadrži mali broj pomorskopravnih odredbi. Iako je interesna sfera vlastele ostavila regulisanje odnosne materije justicijarima, praksa oslonjena na drevne običaje i iskustvo bratovština zasnivala se na istovjetnosti i univerzalnosti primjene pravila u pomorstvu.

Statut prije svega reguliše službe koje obavljaju pojedinci izabrani od strane autonomnih komunalnih tijela – sudija, *Malog vijeća*, *Vijeća umoljenih*. Propisi sa formularom zakletve odnose se i na privremene službe. Službenici koji su unajmljivani, s izuzetkom notara i kancelara, bili su po svemu sudeći u nadležnosti izvršne vlasti. Službenici su birani na praznik sv. Đorđa (23. april), kada su obavljane smjene organa vlasti, a za svoj su rad dobijali platu, odnosno procenat od utrška. Opšta načela o radu službenika ogledaju se u pravilu da ko ima jednu službu ne može imati drugu, kao i u obavezi da se mora nadoknaditi šteta službeniku koju je pretrpio vršeći povjerenu dužnost. Odbijanje službe se kažnjava, a po prestanku službe službenici su predavali računske sveske, koje su se čuvale u kancelariji Komune.

Notarsku djelatnost su, sve dok to nije zabranjeno statutarnom odlukom pod prijetnjom kazne od 500 perpera (glava 295.), obavljali uglavnom klerici. Statutarna odluka iz 1350. g. izjednačila je notara i kancelara, javne isprave koje su sastavljeni nisu se mogle osporavati izjavama svjedoka, dok se njihovo falsifikovanje kažnjava odsijeca-

njem desne ruke (glava 291.). Javni akti zadobijali su jemstvo autentičnosti unošenjem u „*katastik*“ – registar na osnovu kojeg se mogao izdati prijepis dokumenta u slučaju njegovog gubitka. Krajem XIV v., notar ili kancelar nisu smjeli „*napisati, stilizovati ili zabilježiti*“ neki protest protiv Komune Kotora ili građanina Grada, niti se na isti potpisati, izdavati ovjerenu statutarnu odluku, reformaciju ili kancelarijski spis na molbu stranca, osim za postupke koji su u toku i po apelacijama.

Funkcija sudije, koju su obavljali ugledni, „*povjerljivi i odani*“ plemići, odražavala je temeljnu kategoriju komunalnog sistema i bila regulisana brojnim statutarnim propisima. Glava 1. otpočinje načinom njihovog izbora, da bi „*u toku jedne godine*“, „*dobro, odano i oprezno*“ vodili grad, njime upravljali i svakome, u skladu sa statutarnim odredbama, pružali punu pravdu. Sudije su s *Malim vijećem* do 1372. g., a zatim i *Vijećem umoljenih* (sastojalo se od 15 članova među kojima su bile i sudije), birale vršioce svih gradskih službi, dok je u njihovoj isključivoj nadležnosti bio izbor izvršnih organa i „*vikara i riparijusa*“. Da bi sudija mogao biti ponovo izabran, moralo je proteći dvije godine od njegovog prethodnog obavljanja te funkcije. Zaklete sudije, o čijoj se nepri-strasnosti vodilo računa nizom statutarnih zabrana i izuzeća, radile su u vijećima „*sub lodia*“ i izvan grada. Shodno zahtjevima ekspeditivnog postupanja, u procesima koji se nisu smjeli oteći preko tri mjeseca, izricale su presudu u prisustvu notara. Statutom je predviđeno voljom stranaka izabrano arbitražno sudstvo u parnicama o nekretninama. Stranke su na sudu zastupali i stručnu pomoć im pružali sudske advokati, dok je građanin bio zaštićen nizom dodatnih odredbi Statuta. Klerik se morao Sudu odazvati kao i svaki svjetovnjak. Tokom mletačke vladavine istaknut je značaj kneza u sudskej postupku. Glava 390. Statuta „*o suđenjima i apelacijama*“ opsežno određuje da se u roku od deset dana od donošenja presude, da bi se pitalo „*za stručno mišljenje*“, može „*uputiti priziv, bez ikakve tužbe apostolskom kolegiju doktora koji su određeni za parnice Svetе palate Gospodina Pape, ili kolegiju doktora u Perugi, Padovi ili Bologni.*“ „*Pravni savjet i odluka rečenog kolegija imaju se poštovati i dati na izvršenje i formulisati kao javnu ispravu od strane notara te Komune...*“.

Najstarije kolektivno tijelo Komune, „*Veliko i Opšte vijeće grada Kotora*“, sljednik „*Narodne skupštine*“ koja je vremenom zadobila ceremonijalnu ulogu, za članstvo je pretpostavljalo političku zrelost koja se sticala sa 18 godina te određeni, minimalan broj članova za punopravan rad, najčešće u „*uobičajenoj velikoj Sali palače Komune*“. Osim u *Velikom vijeću*, bliski rođaci nisu istovremeno mogli biti članovi ostalih kolektivnih organa. Iako je *Veliko vijeće* formalno zatvoreno 1361. g., društveni potresi su učinili da se pod teško ostvarivim uslovima 1388. omogući traženje prijema u to tijelo. *Veliko vijeće* se nizom statutarnih odredbi bavilo načinom svojeg rada i posebno strogim regulisanjem dnevnog reda, koji je morao biti pretresan na *Malom vijeću* (1408., 1411. i 1414. g.). *Veliko vijeće* je biralo članove *Vijeća umoljenih*, a ono je biralo sudije, članove *Malog vijeća* (koje je uglavnom imalo šest članova) i gradske službenike.

Svetkovine i ceremonije su, uz proslavljanje svetitelja i praznika shodno hrišćanskom kalendaru, obilježavale postupanje gradskih vlasti i funkcionera. Posebno je iskazivanje počasti gradskom zaštitniku sv. Tripunu imalo simbolički, integrativni karakter za lokalnu zajednicu, čemu je doprinisila i „*franchizia standardi*“ – privilegija slobodnog

dolaska u Grad u nedjelji njegovog praznovanja. Gradskom parcu pridružen je sv. Marko u vrijeme početka viševjekovne mletačke vladavine, dok je naročito poštovanje uživao i sv. Đorđe. Mletačka vlast je dodatnim regulisanjem prilagođavala kotorske običaje venecijanskim; 1431. g. su ozakonjeni obavezni praznici: od ukupno njih 37 – pet su činili pokretni praznici. Godine 1442. uvedeno je i zvonjenje Katedrale u treću i devetu uru, kako bi svima bili poznati sati dana, kako je bilo uobičajeno „*u svakom dobrom gradu*“.

Statutarne odredbe krivičnopravnog karaktera zastupljene su u značajnoj mjeri. Veliki broj krivičnih djela i prijestupa te propisanih sankcija nastojao se sistematizovati više nego druge pravne oblasti. Kazne su posebno za ubistvo ili silovanje odmjeravane prema društenom položaju počinilaca; na Slovena, Albanca ili Vlaha osumnjičenog za ubistvo bila je dozvoljena primjena torture. Kod ugrožavanja imovine najviše odredbi posvećeno je krađi – koja je stepenovana shodno vrijednosti ukradenog predmeta, povratu te društvenom položaju uhvaćenog; osumnjičenom se dopušтало pravdanje zakletvom pred određenim brojem ljudi. Sankcionisana je i izdaja, odnosno udruživanje s neprijateljem, pri čemu je sankcija iz glave 398. propisivala da se izdajici „*kuća do temelja poruši i sva se druga njegova dobra potpuno razdijele gradskom puku i neka bude vječno prognan*“.

Ortografska načela kod prevoda Statuta vode računa o autentičnosti, prenoseći mnoga obilježja originalnog teksta – Statuta pripremljenog za štampu velikim pregnućem, koje je sa sobom nosilo neujednačenosti u stilizaciji neprečišćenih propisa i nedosljednosti u ortografiji. U *Indeksu* je uz to navedeno originalno pisanje imena i prezimena. Potreba jasnog razumijevanja teksta nametnula je neophodnost prekidanja kićenog baroknog predloška, dok su terminološka, pojmovna i pojašnjenja važnih sintagmi vodila računa o duhu vremena, s alternativnim prijevodima u zagradama i nastojanjem da se sačuva kolorit izražavanja u starom Kotoru.

Objelodanjivanje, obradivanje, razmatranje i vrednovanje tekstova koji ishode iz vremena dubokih društvenih transformacija tradicionalnih društava u sisteme zasnovane na djelotvornosti skripturalnog, od evokativne je, ali i sociokulturne važnosti za njihovu budućnost. Afirmacija pisane riječi, ne samo kroz stereotipne notarske obrasce i narativnost građanskih i krivičnih parničnih spisa, već i redakciju zakonskih normi koje su institucionalizovale, regulisale i kontrolisale društveni život, pomaže usavršavanju obrazaca tumačenja životnih zajednica, posebno onih bogatih istorijom i tradicijom, koje su sažimale brojne valencije i komponente mikrodimenzija komunalnih društava, otvorenost i makropspektive svijeta.

Juridičko nasljeđe Kotora, svjedočanstvo simbiotičke ravnoteže partikularnog i opštег, na poseban način odsljikava političke okolnosti, ekonomski koncepte, pravne i kulturne uticaje, administrativno i normativno uređenje u kojem se u jednom istorijskom razdoblju istakla interaktivna moć društvene elite. *Ius statuendi* toga grada, kao srž njegove autonomnosti, uspješno se, inventivno i autentično odazvalo ključnim izazovima opstanka i mijena koje je nosilo vrijeme. Konfiguracija statutarne legislative zbornika kotorskog prava omogućava rekonstrukciju statične slike normative i razumijevanje njenog kontinuiranog redefinisanja. Ponajprije aprobacijom vrhovne vlasti, iskazuje najvažnije momente političke povjesnice grada, ali naznačava i zakonodavnu artikulaciju socijalnih sučeljavanja i uzajamnost uticaja struktura svjetovne i duhovne vlasti. Ipak, iako je

Statut solidno polazište u izučavanju normativne emanacije i modifikacije te izvorište kompleksne tipologije, slika koju objavljene pravne odredbe predočavaju o odnosnim ustanovama usredsređena je na najrelevantniju pravnu praksu i uža od stvarnosti. Poinjamje medievalnog kolektiviteta, konsensualno su uobičavane i formulisane pravne norme s obzirom na konkretnu, potencijalno spornu situaciju. Izostaje, međutim, procesualna, dinamična vizija te legislacije, koja se analogijom („*inveniretur conditio tali questionis*“ – glava 27.) primjenjivala na slične okolnosti. Iskršavanjem nepredviđenih pravnih situacija, „*u neizvjesnosti*“ se pribjegavalo supsidijarnim pravnim izvorima u cilju njihovog tumačenja. Štampani Statut iz 1616. g. nije obuhvatio sve komunalne odluke zakonodavnog karaktera, a i ranije je, osim na postojeće, upućivao na propise koji će se donijeti, potvrđene stare pravne običaje, na savjetovanje sa njihovim poznaavaocima među „*senioribus civitatis*“ te slobodno sudijsko prosuđivanje. U apelativnom postupku je još 1367. g. s „*presudom i navodima statutarnih odredaba ili pravnih običaja*“ ozvaničeno obraćanje kolegijima učenih pravnika izvan domovine, da bi se dukalom dužda Foscarija iz 1433. apelacije na presude mogle upućivati samo „*ad nostras terras et loca in quibus sunt doctores et homines in legibus peritissimi*“ – kolegijima doktora Padove, Vicenze, Verone i Trevisa. Arhivski izvori svjedoče da su se građani obraćali odnosnim kolegijima, a univerzitetskoj Padovi čak i nakon prestanka postojanja Mletačke Republike, zaključno sa 1803. g., indicirajući oživotvorene jednog od uslova predaje Kotora Veneciji iz 1420., prema kojem vraća „*rečeni grad i Distrikt u onu istu slobodu sa kojom se našoj Vlasti potčinio*.“ Ukupnost uvida u uređenje društvenih odnosa upotpunjuje se kontekstualizovanjem s drugim dokumentarnim tipologijama (npr. notarskom, građom kotorskog Biskupskog arhiva) i ostalim oblicima društvene prakse (npr. konfraternalnim).

Kapitalni izdavački poduhvat Državnog arhiva Crne Gore (za izdavača: Stevan Radunović) i zlaganje *Redakcionog odbora* (Stevan Radunović, Jelena Antović, Srđan Pejović) obilježavaju značajne povode: 1.200-godišnjicu od prijenosa relikvija sv. Tripuna iz Carigrada u Kotor, 700-godišnjicu od prvog sačuvanog dokumenta na području današnje Crne Gore pohranjenog u Državnom arhivu – Istorijском arhivu Kotor i 60-godišnjicu od osnivanja Istorijskog arhiva Kotor. Njima je potcrтан analitično efektivan rad *Stručne redakcije*, koju su činili renomirani redaktori Miloš Milošević, Sima Ćirković, Jelena Danilović (redakturna dijela prijevoda) i sekretar Redakcije Jelena Antović, koja je obavila i lekturu, korekturu i elektronsku pripremu teksta. Izuzetan doprinos ukupnom ostvarenju pružio je nedavno preminuli doajen humanistike Miloš Milošević, čije su poznavanje razmatranog pravnog realiteta, njegovih kulturnih kategorija, interpretativna medijacija njihove specifičnosti, kompleksnosti i međupovezanosti iluminirali jednu epohu. S ishodom agilnosti i prevodilačkog umijeća arhivista kotorskog arhiva i njihovih saradnika (Jelena Antović, Anita Mažibradić, Snežana Pejović, Joško Katelan, Aleksandra Milić, Mirko Vukasović; Lenka Blehova Čelebić i Gordana Mušura) utemeljena je solidna terminološka, konceptualna, metodološka i instrumentalna osnova za dalja tematska i komparativna istraživanja, podrobnije refleksije i interpretacije.

Statut grada Kotora, jemstvo sigurnosti i zavještanje vrijednosti i iskustva njegovih građana, svojim pravnim i transkulturnim tradicijama pripada grupi južne redakcije sta-

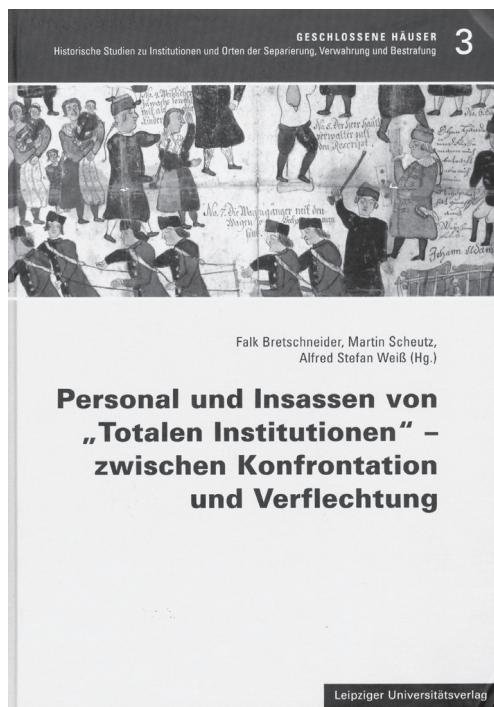
tuta istočnojadranskih komuna. S lokalnim i običajima zaledja nadograđivanim transferrima dubrovačkih pravnih uzora, shvatanjima mletačkog prava, rješenjima inspirisanim obrascima i terminologijom recipiranog rimskog, vizantijskog i kanonskog prava, kao pravni monument od neprocjenjive važnosti, prepliće i stapa fragmente i supstrate tog diverziteta u ekvivalentnu cjelinu. Svjedoči i kako je legislacija kondenzirala pragmatiku i istorijskomentalnu dimenziju odnosa prema vlastitom nasljedu, legitimišući ih i podstičući – u najširem savremenom kontekstu – ponovno proučavanje tekovina zanemarivane pravnopolitičke i kulturne prošlosti komunalnih društava.

Savo Marković

Falk Bretschneider, Martin Scheutz, Alfred Stefan Weiß (ur.): PERSONAL UND INSASSEN VON »TOTALEN INSTITUTIONEN« – zwischen Konfrontation und Verflechtung, (Geschlossene Häuser – Historische Studien zu Institutionen und Orten der Separierung, Verwahrung und Bestrafung 3). Leipzig, Leipziger Universitätsverlag, 2011, 398 str.

Glavni menen zbornika je kritični pretres teorije sociologa Ervinga Goffmana (1922–1982), ki je zaslovel s teorijo o totalnih ustanovah iz svojega odmevnega dela »Azil«. Zbornik, ki preverja Goffmanovo teorijo v primeru delovanja »totalnih« ustanov v historičnem okviru in perspektivi. Na mestu je tudi opazka ene od avtoric, da je Goffmanova teorija že zaradi časa, v katerem je nastala, sama po sebi zgodovinska, saj zelo natančno prikazuje določen segment v razvoju psihijatrije. Njegova teorija se je kot metodološko izhodišče uporabljala za različne tipe zaprtih ustanov: za zapore, taborišča za ujetnike, bolnišnice, samostane, a tudi za organizacijo veslanja na čezoceanskih ladjah. Edino primerno metodologijo za pretres omenjenega koncepta pomeni preučevanje vsakdana teh ustanov. V zborniku so uspeli uredniki pritegniti preučevalce institucij, ki naj bi bile tipični primeri totalnih ustanov. Pridobili pa so še veliko več – specialiste različnih področij, katerih raziskovalna polja se raztezajo od poznosrednjeveških samostanov do političnih zaporov v Vzhodni Nemčiji v 80. letih 20. stoletja. A kljub temu so nekatera področja, zlasti področje »atlantske zgodovine« in velikih trgovskih ladij, v zborniku ostale neobdelane. Prav tako so v zborniku skoraj izostale tudi študije, ki se neposredno dotikajo institucije, ki je teorijo formirala – psihijatrične bolnišnice.¹

Goffmanova teorija je v sociologiji, a tudi v zgodovinopisu in medicini, doživela uspeh ravno zaradi svoje temeljne predpostavke o dveh svetovih, ki sta v totalnih ustanovah popolnoma ločena: svetu osebja in svetu oskrbovancev. Hkrati pa je svet »totalne ustanove« popolnoma ločen od okoliškega, zunanjega. Namen večine prispevkov je torej na podlagi norme predstaviti vsakdan posameznih ustanov, njihovo notranjo strukturo in institucionalna



¹ Goffmanovo polje preučevanja je med leti 1954 in 1957 predstavljalo opazovanje vsakdana v psihijatričnem oddelku bolnišnice St. Elizabeth v Washingtonu, D.C.

pravila ter jih soočiti tako z Goffmanovo kot z drugimi strukturnimi teorijami, ki so jih te ustanove oplajale. In čeprav najradikalnejši nasprotniki trdijo, da je koncept popolnoma neprimeren za historične družbe (*Falk Breitschneider*), je v naslovu zbornika, sicer v navednicah, ostal. Glavni rezultat te »eksplozije« empirije se je vendarle končal s temeljno predpostavko, zapisano v podnaslovu – svetova v teh institucijah med seboj konfrontirata, a se tudi prepletata. Potrditev takšne teze pa zahteva raziskovanje množice virov, ki prinašajo zelo kompleksne informacije. Zagotovo najbolj kritiziran del Goffmanove teorije je tisti, v katerem avtor trdi, da ustanove pomenijo uničenje in redefinicijo posameznikove identitete. Knjiga odpira številna vprašanja in definira različna polja prepletanja v posameznih tipih institucij, med drugim vlogo centralne avtoritete, načina notranje strukture ustanove, uniformiranosti dela, a tudi vprašanja vpliva različnih faktorjev, ki lahko spreminjajo temeljni koncept ustanove. Izhajajoč iz Goffmanovega metodološkega izhodišča in ob zaznamovanosti modernega človeka s sodobnimi socialnimi konfiguracijami ter ob luknjah, ki se ustvarjajo v človeškem spominu ob biološkem procesu pozabe, lahko vsekakor zapišemo, da teorija poraja nova raziskovalna vprašanja. To se izvrstno pokaže tudi v omenjenem zborniku, saj so raziskovalna vprašanja avtorjev razpeta med polje kultnega filma Miloša Formana 'Let nad kukavičjim gnezdom' in pismi iz zaporov, ki so spodbudila avtorje v spraševanje o veljavnosti delov Goffmanove teorije. Ameriški sociolog namreč totalno ustanovo definira kot samosvoj prostor z lastno logiko delovanja, lastnim kodom vedéna ter lastnim načinom življenja. Svojo teorijo in model je postavil ob bok drugim velikim strukturnim teorijam, ki segajo na področje »zaprtih ustanov«: v slovenskem prostoru zagotovo najbolj poznani teoriji velikega zapiranja in moderne »discipliniranee« družbe, ki je med nesmrtnе postavila Michela Foucaulta. Preučevalci zaporov so jo soočili z Eliasovo teorijo civiliziranja, Webrovo sociologijo oblasti in v slovenskem prostoru skoraj neznano teorijo Gerharda Oestreicha o socialnem discipliniranju.

Zbornik, ki kritično pretresa Goffmanovo teorijo v historični perspektivi, je razdeljen na uvodne članke, ki soočajo teoretične koncepte, nato pa so prispevki kronološko razdeljeni praviloma na različne tipe ustanov, ki se ukvarjajo tako z normiranjem delovanja posameznih tipov ustanov, kot tudi z njihovim vsakdanom: predstavljeni so samostani in špitali, prisilne delavnice in zapori. V poglavju o zaporih se najprej preneha kronološko zaporedje, nato pa se rdeča nit pretrga še s poglavjem o vlogi ene najbolj večplastnih oseb v tem sistemu – zaporniškem duhovniku. Zbornik zaključuje tematski sklop z naslovom 'Taborišče, prepletanje identitet v morilskem svetu'.

Pregled vsakdana in teoretičnih podlag poznosrednjeveških in zgodnjeneovoveških ustanov zagotovo zaznamuje tudi trditev, da so praktično vse zgodnjeneovoveške ustanove precej kompleksni sistemi samoorganizacije. In vsakega od tipov predstavljenih ustanov je zaznamovala še specifična značilnost življenja v njih: predstojniki samostanov so z ostalimi menihi ali nunami delili isti vsakdan, ki je bil popolnoma drugačen od vsakdana veliko številčnejših družbenih skupin. V ospredje pa so ob deklarirani enakosti prihajali spori, ki so bili povezani bodisi z vsakdanom ustanove ali z osebami, ki so bile v njem. Pogosto so konflikti nastajali tudi zaradi socialnega/družbenega izvora posameznikov in so se kazali kot nezmožnost podrejanja predstojniku iz manj ugledne družine. Če-

prav so samostani s posebnimi rituali, ki so se začeli že z vstopom v institucijo, ter s poudarjanjem enakosti v pravilih skušali socialne razlike med posameznimi menihi/nunami zabrisati. Drugi tip ustanove – zgodnjenovaloške špitale so avtorji zbornika označili kot posebne javne institucije (različnih ustanoviteljev) za oskrbo ostarelih in revnih, ki so se podredili strogemu nadzoru in kjer je bil socialni izvor posameznikov nekoliko barvitejši kot v primeru samostanov. Barvitost socialne neenakosti je še izrazitejša v naslednjem tipu ustanov, ki jih predstavlja zbornik – zaporu, kjer so dokazi o prepletanju sveta zapornikov s svetom čuvajev posebej pogosti. Od tod izvira tudi znana razsvetljenska kritika zaporniške prakse oziroma vsakdana, ki trdi, da so zapori zibelka kriminala. Uredniki zbornika so temu poglavju kot nekakšno 'tampon cono' dodali predstavitev enega od posrednikov med obema svetovoma v »totalni« ustanovi – vlogo duhovnika. Ta je na področju srednjeevropske »tihe revolucije« razsvetljenstva, ki se ni odpovedalo absolutizmu, duhovnika postavilo v vlogo uradnika države. Lik duhovnika je predstavljen v mikrokozmosu špitala, zapora in psihiatrične bolnišnice. V primeru mikrokozmosa specifičnih družbenih in kulturnih okolij taborišč se razkriva tako mikrodonamika nasilja, a tudi konstrukcija in vzdrževanje novih taboriščnih podprostorov z lastno logiko delovanja in drugačno vrsto odnosov. Le v tem tematskem sklopu se ukvarjajo z institucijami, ki so namenjene določenim družbenim skupinam in katerih ustanovitev je bolj ali manj načrtna. Žensko koncentracijsko taborišče Ravensbrück predstavlja navkljub orientiranosti v en biološki spol prav tako izrazito prepletanje kulturnih okolij. Na podlagi drugega metodološkega pristopa pa je v tem zborniku prikazano dojemanje internacije in taborišča dveh moških iz različnih etničnih in kulturnih okolij, ali kot je zapisal v pismu eden od obeh v zborniku predstavljenih zapornikov: »celotna politična dinamika Evrope je združena na norem prostoru« v taboriščih v južni Franciji.

Od splošnega pregleda zbornika se recenzija obrača k specifičnim študijam; v nadaljevanju prikazani prispevki namreč prikazujejo del kompleksnosti tematike, ki predstavlja osnovno nit zbornika. Pa začnimo z najopaznejšimi dokazi prepletosti osebja in oskrbovancev - zgodnjenovaloških špitalov. Že z golj preučevanje njihovih normativnih aktov izkazuje veliko povezanost in prepletost med oskrbovanci in postrežnim ter zdravstvenim osebjem. Šele od začetka 19. stoletja se začne osebje počasi profesionalizirati, ločevati od oskrbovancev in se končno diferencirati še med seboj kot posebno izurjeno postrežno osebje, ki se loči od delavcev v ustanovi. Nove bolnišnice počasi uvajajo oskrbo, ki jo izvaja samo izurjeno osebje, ločeno od delovno sposobnih oskrbovancev, ki v zameno za sprejem v ustanovo skrbijo za onemogle v špitalu ali začasni bolnišnici, ki nastane kot ukrep zaradi epidemij.

Tematski sklop o vlogi župnika najbolj izvrstno vpelje študija o dvornem kaplanu in pozneje dunajskem škofu Vinzenzu Eduardu Mildeju, teoretiku, ki je bil zadolžen za pripravo instrukcije za dušne pastirje v zaporu. Temeljna značilnost navodil, ki jih je pripravil, je dvojna vloga duhovnika kot »zdravnika duš« in kot religiozne avtoritete. Zastopa tudi stališče, da duhovniki za svoje delo potrebujejo tudi pedagoško in psihološko izobraževanje. Njegovo delovanje sicer sodi v temeljni postulat absolutistične države, ki je duhovnike videla zlasti v službi države. Če je predstavljal duhovnik marginalno osebo tako v ustanovi, v kateri je delal, kot v poklicni skupini, ki ji je pripadal, je bil

špitalski duhovnik njegovo nasprotje, o čemer priča drugi prispevek. Poleg špitalskega upravitelja v funkciji vodje špitala je veljal za enega najvplivnejših ljudi v mestu. V razvoju nekaterih špitalov se je dogajalo tudi, da so duhovniki prevzemali vlogo upraviteljev špitala, včasih pa tudi nadzornikov in oavaduhov. Vsekakor preučevanje vsakdana posameznih ustanov dokazuje, da je bila funkcija in vloga duhovnika v različnih tipih zaprtih ustanov tako različna, da je ni moč primerjati.

Vsekakor predstavlja zbornik zanimivo polje preučevanja, zlasti ko sooočimo v okviru istega teoretičnega koncepta striktno srednjeveško samostansko disciplino s političnim zaporom iz 80. let 20. stoletja, ki ga posebno študija zapora Bautzen II. Politični okvir, v katerem deluje slednji, je Nemška demokratična republika, nadzor pa izvaja ministrstvo za državno varnost. Četudi je tudi za politične zapore veljala vzhodnonemška kazensko-izvršilna zakonodaja, je osebje zapora ves čas dobivalo posebna navodila od omenjenega ministrstva. Tako kot v drugih nemških političnih zaporih, je ministrstvo nadzorovalo vse zapornike, notranjo ureditev zapora in še celo razdelitev zapornikov v posamezne oddelke. Gre za tip kazenske institucije, kjer je maksimo upravljanja predstavljala zahteva po varnosti, tej zahtevi pa so se pridružile še posebne zahteve ministrstva, zahteve po nadzoru in posebnem sistemu separacije ter zahteve po izkoriščanju delovne sile zaprtih. V takem zaporu je bil en stražar zadolžen za zgolj dva zapornika. Notranji red se je vzpostavljal s kaznovanjem; skladno z maksimami delovanja je bilo največ sankcioniranih konfliktov na področju discipline (39,3) in dela (18,8), o težkih razmerah pa priča kar 10 % visoko kaznovanje prekrškov pri stavki zaradi lakote (Bretschneider, 2011, 199), kar bi poleg Eliasove teorije civiliziranja zamajalo tudi Thompsonovo teorijo, da se izstradani ljudje ne upirajo. Vsekakor to predstavlja tip ustanove, ki je najbližje teoriji, a ki v preučevanju vzpostavljanja reda dokaže vse značilnosti prepletanja med zaporniki in pazniki.

Četudi mikrokozmos taborišč smrti prepletajo tudi mehanizmi nasilja, pa avtorji tudi v tem tipu ustanove najdejo prepletanja identitet in brisanja meja med nadzorniki in nadzorovanimi, ki ga prikaže Veronika Springmann. V taboriščnem žargonu znani kot kvazi šport so nogometne tekme in boksarski dvobojo pomenili premešanje vlog znotraj mikrokozmosa taborišča in njihovega vsakdanjika. Še več, v nekaterih koncentracijskih zaporih so uredili nogometna igrišča in ringe za boks in tako vzpostavili podprostor znotraj institucij, v katerem so postale meje med obema skupinama izrazito prehodne. Taboriščni vsakdan se je od kolektivnega strahu pred smrto usmeril proti normalizaciji odnosov. Res pa je, da so se prav zaradi tekem vzpostavila druga nasprotja – nasprotja med nacionalnimi identitetami.

Zaradi naravnosti v preučevanje vsakdana prispevki v zborniku presegajo tipične kritike velikih teorij, saj jih oplajajo z natančno študijo empiričnih podatkov. Zaradi svojega metodološkega izhodišča prinašajo veliko novih raziskovalnih poudarkov. Ti se kažejo tako pri preučevanju in prikazu družbenih institucij, a tudi pri pretresu metodoloških usmeritev, tudi najbolj temeljnih in najvplivnejših, hkrati pa odpirajo metodološko, skoraj parodoksalno vprašanje o nadčasovnosti strukturnih teorij.

Dragica Čeč

OCENE

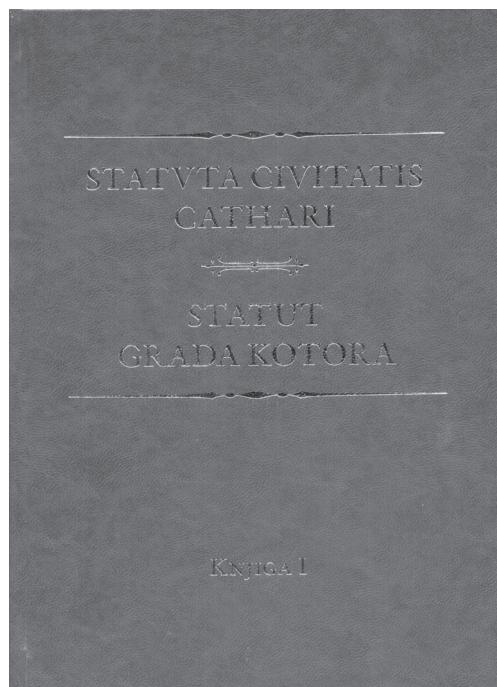
RECENSIONI

REVIEWS

Jelena Antović (ur.): STATVTA CIVITATIS CATHARI – STATUT GRADA KOTORA: Knjiga I, fototipsko izdanje originala iz 1616. godine; Knjiga II, prevod originala iz 1616. godine sa naučnim aparatom. Kotor, Državni arhiv Crne Gore, 2009, 440/5 i 600 str.

Zaslugom Državnog arhiva Crne Gore i Istorijskog arhiva Kotor, 2011. godine je nakon višegodišnjeg rada na njegovoj pripremi i priređivanju, objavljen najznačajniji pravni dokument srednjovjekovne istorije na području Crne Gore, *Statut grada Kotora – Statuta civitatis Cathari*, u dvije knjige i na CD ROM-u. Prvu knjigu čini fototipsko izdanje originala Statuta, štampanog 1616. g. u Veneciji (str. 01–440/5), čiji su redaktori Kotorani Marijan Buća i Frano Bolica. Skeniranje originala obavio je Joško Katelan, a dizajniranje i pripremu za štampu Stevan Kordić. Druga knjiga sadrži prijevod *Statuta i zakona grada Kotora* („Sa kojima je, u punoj mjeri sjajnim, ova Komuna kao Republika, dugo upravljala sama sobom i podaničkim narodom...“) s latinskog jezika (str. 79–491), kojem prethode *Sadržaj* (str. 5) i dragocjeni naučni aparat; *Predgovor* (str. 7–9) Načelnice Državnog arhiva CG – Istorijskog arhiva Kotor – Jelene Antović, uvdno izlaganje *O Statutu grada Kotora* (str. 11–27), *Tumač ključnih pojmljiva* (str. 29–75) i *Ortografska načela kod prevoda Statuta* (str. 77–78), koje su napisali i obradili preeminentni autoriteti Miloš Milošević i Sima Ćirković. Slijede zatim prijevodi *Uvoda* na talijanski (Borivoj Jovanović) na str. 493–512 i engleski jezik (Joško Katelan), na str. 513–532, te *Indeks prevoda* koji su sačinili J. Antović i M. Milošević, na str. 533–598. CD ROM u PDF fajlovima sadrži: knjigu I – fototipsko izdanje kodifikacije štampane 1616. g.; knjigu II – prijevod odnosnog originala sa naučnim aparatom i knjigu III – prijepis latinskog originala *Statuta grada Kotora*. Elektronskom formom izdanja istraživačima je posebno olakšano pojmovno pretraživanje izvornika i prijevoda.

Nastao u epohi prijelaza protokomunalnog društva u uređenu komunu, iako hronika razvoja grada tokom načelnog razdoblja s osobenostima lokalnih običaja, regionalnim i pravnim uticajima recipiranim iz talijanskih gradova, Statut (i zakoni Grada) Kotora, kako je priređen za štampanje kod Roberta Meiettoa (*Robertus Meiettus*), nije obuhvatilo njegovo cijelokupno do-tadašnje pravno nasljeđe. U njemu nisu našle mjesta pojedine važne odluke



koje su donesene još krajem XII v., dok najstarije datirane statutarne odluke potiču iz 1301. godine. *Knjiga statuta*, kako je najvjeroatnije uobličena u prvoj deceniji XIV v., redigovana je i dopunjavana do 1425. g., a štampano izdanje Statuta obuhvatilo je i odluke sa zakonskom snagom koje su reformisale, mijenjale ili eliminisale odluke iz ranijih vremena. Normativa koja je pojedinačnu statutarnu odluku izjednačavala sa zakonom, ali koja nije svaku odluku unosila u Statut, niti je knjige odluka poistovjećivala s „*volumina statutorum*“ ukazuje u kojoj su mjeri odredbe statuta bile potvrđene u zahtijevanoj proceduri („*parti*“) odnosno zaživjele u stvarnosti; izmjene, dopune ili donošenje novih zakonskih odredbi u pojedinim slučajevima indicije su stvarnog stanja i neostvarenih intencija komunalnih vlasti.

Kodifikacija koju su 1614–16. sačinili pomenuti kotorski plemići, iskazujući drevnost i kontinuitet autonomnog uređenja svojeg grada, isticala je i pod djelotvornom zaštitom mletačkih vlastodržaca uspješnost vladavine kotorskog patricijata. Ona se odnosila kako na više nominalnu, bosansku vladavinu Tvrтka I (1384.–1390.), tako i na period faktičke kotorske samovlade (1390.–1420. g.) kojom se izbjegla tiranija pojedinca, ali i „*površnosti neiskusnog mnoštva*“. Štoviše, shodno humanističkim obrascima, domaće norme ponašanja držale su se za „*veoma pravedne i mudre, crpljene iz dubine pravnih načela i skoro od Atinjana preuzete*“ te su „*universi nobiles*“ Kotora težili da se njihovim uvažavanjem i od venecijanskih vlasti ojačaju vlastite aristokratske pozicije. Odluka o štampanju Statuta donijeta je 27. oktobra 1614. g., odmah po dolasku mletačkog rektora Zuan Francesca Dolfini, na zajedničkoj sjednici *Malog (Tajnog)* i *Velikog* kotorskog vijeća; izabrani redaktori su vjerovatno žurno, na što ukazuje često odsustvo hronološkog reda, odnosno tematskog slijeda, već obavili svoj posao do 13. avgusta 1615., a korektor završio korekturu do 3. juna 1616. g.

Redaktori Statuta su izložili pravnu materiju u četiri cjeline, s tim da su se na početku, na 52 nepaginirane strane našle dvije naslovne strane, pri čemu je na drugoj prikaz kotorskog zaštitnika sv. Tripuna; na trećoj je znamenje republike Svetog Marka, s tri grba – rektora i providura Dolfini te dvojice redaktora statuta, a u dnu iste strane prva prigodna pjesma s posvetom rektoru, koju je napisao kancelar kotorske Komune Ivan (Iannes) Petrelli. Na četvrtoj strani u sredini je grb tadašnjeg mletačkog dužda Giovannija Bemba, s prigodnom pjesmom posvećenom gradu Veneciji i duždu („*Pa Grad te svih Askrivljana / radosna glasa pozdravlja.*“). Na šestoj strani započinje uvodni tekst redaktora Buće i Bolice posvećen rektoru Dolfinu (Ioanni Francisco Delphinio), u kojem ističu da su njihovi preci „*dugo i sretno vodili brigu o razvoju ovoga grada, tako da upravljanje njime u krajnjoj mjeri bude u duhu najstarijih građanskih običaja.*“ Nakon izlaganja u kojem je naglašeno da je on vidio „*naše zakone, nama draže od samoga života, pisane mastilom koje je već blijedilo*“ – „*jer se jedva naziru u pradavno napisanim knjigama*“ – te da je shodno tome odlučeno o njihom što bržem štampanju – slijede dvije pjesme posvećene redaktorima i *Gradu* Kotoru. Na narednoj strani nalazi se breve pape Klementa VIII, kojim se, na zahtjev Kotorske biskupije, odobravaju tekstovi koji se čitaju na svečanosti pokrovitelja Grada. Sljedeća strana sadrži bilješku da je korekturu Statuta izvršio doktor Hupert Faber Ubius, Agripinas, nakon čega, na sedamnaestoj strani, započinje *Indeks abecedni pojedinih poglavlja Statuta*, a poslije

tematskog pregleda, od četrdesetprve strane odjeljke raspoređuje *Indeks poglavija za odluke koje su donijete*.

Prvi dio Statuta je najstariji i najobimniji, s originalnim intestatom „*Statuta, & Leges Ciuitatis Cathari*“ iznad statutarnih odluka, označenih kao glave („*caput*“), s rimskim brojem i naslovom. Započinje odlukom „*O postavljanju sudija Grada Kotora*“, dok 440. glava sadrži Privilegiju o granicama Komune i grada Kotora, zapravo talijanski prijevod falsifikovane povelje – presude s potpisom cara Dušana – koju su Kotorani smatrali pravnim osnovom posjedovanja svoje teritorije. Na posljednjoj, 275. strani prvog štampanog izdanja Statuta navedena je njena kasnija ovjera iz 1491. g., od strane kotorskog rektora i providura Michiela Ema (*Michael Aimo*). S obzirom da su dvije statutarne „glave“ ponovljene, od 437 glava samo njih 94 ima datum ili godinu donošenja, obuhvatajući razdoblje od 1301. do 1425. g., dok se za još desetak glava može utvrditi vremenski okvir u kojem su donijete, na osnovu ličnosti koje se pominju, povezanosti s datiranim glavama ili drugih indicija. Najstarije odluke sežu u vrijeme uobličavanja cjeline kotskog Statuta od niza ranije donijetih odluka (u glavi 349. iz 1301. g. izričito se pominju odredbe donijete „*u proteklim vremenima*“) o opštim pitanjima trajnog značaja, s kojima se sučeljavala komunalna zajednica; za jednu pozajmicu iz dubrovačkog statuta datiranu 1293. g. može se prepostaviti da predstavlja način integralnog rješavanja konkretnih kotorskih problema već s kraja XIII vijeka.

Najmlađe datirane glave zanimljive su i zbog razgraničenja s drugim dijelom Statuta – *Odlukama donijetim tokom kotske samovlade*. Međutim, glave nisu raspoređene hronološki, već prema sadržini. Odluke iz drugog dijela potvrđuju, ispravljaju ili dopunjuju one iz prvog dijela, ali uslijed neujednačenosti konceptualnog ustrojstva i nedosljednosti u sistematizovanju, nije prisutno povezivanje predmeta u opsežnije cjeline. Uticaj dubrovačkog statuta ogleda se u raspoređivanju grupacije glava o izboru gradskih organa i službi, u odredbama o zakletvama, o suđenju, porodičnom i imovinskom pravu, komunalnom redu i krivičnom pravu. Dubrovački statut djelovao je i na pozajmice u formulisanju naslova i tekstova, prilagođenih prilikama u Kotoru. Otvoreno je pitanje prožimanja i smjera dospijeća nekih odredbi i pojmove u statute oba grada (razlozi za razbaštinjenje; polovnik, aptagije, epitropi). Na brojne modifikacije i dopunjavanje kotorskih statutarnih odredaba podsjećaju dokumenti koji pružaju argumente u prilog pojedinih njihovih redakcija, poput prepostavljene iz 1373., ali je oblik Statuta, kako je reprodukovani u štampanom izdanju, oformljen svakako nakon 1425. g., što je po svoj prilici bilo u vezi s podnošenjem Statuta venecijanskim organima na potvrdu.

Drugi dio Statuta čine *Izglasane odluke* („*Partes captiae Tempore Catharinor.*“) sa 39 glava, koje potiču iz razdoblja od 1383. do 1420. g., a redaktori u naslovu s ponosom za njega navode „*Quo tempore suis legibus et institutis regebantur*“. Međutim, znatan dio odluka iz vremena kotske samostalnosti uključen je i u osnovnu cjelinu Statuta, a i „usvojene odluke“ su sa njima sadržajno povezane. Poslije 1425. g. više se nije diralo u tekst *Knjige Statuta*, tako da je do kneževanja Nicolòa Pisanija 1431. g. samo osam odluka uvršteno u ovaj njegov dodatni dio.

Treći dio Statuta čini pet dokumenata o završnim pregovorima i uglavcima javnog čina podvrgavanja grada vlasti Venecije („*Partes Captae A Domin. Venetiarum.*“), koji

iskazuju obostrani interes da uslovi prihvatanja mletačke vlasti budu jasno utanačeni, a da se sačuva kontinuitet važenja kotorskog statuta i komunalnog uređenja. U odnosnim događajima istaknutu ulogu imao je duždev zastupnik Ivan od Luža (*Ioannes de Luxia*), plemićkog porijekla iz Feltrea, građanin Venecije i Trevisa, koji je 1431. g. izabran za kancelara Komune (vršio je i dužnost biskupskog notara), da bi kasnije bila uslišena njegova molba i on 1443. postao službenik mletačke vlasti. Primajući platu od mletačke komore, do smrti 1458. g. više nije biran od kotorskih organa, u kojima je prethodno uvijek bilo opozicije njegovom izboru. Počevši s poslom kancelara, on je u knjigu upisivao odluke zakonskog karaktera odabrane radom komisije koju je izabrao knez i kapetan Pisani. Uz to, svako obnavljanje njegovog izbora unijeto je kao odluka u Statut, u kojem se inače nisu nalazile odluke o pojedincima, tako da su odluke o ličnoj stvari dobine mjesto zakona.

Cetvrti dio Statuta („*Partes captiae Sub. Domin. Venet.*“) formalno i sadržinski nastavlja se na odluke iz razdoblja kotorske samostalnosti, imajući jednaku pravnu snagu kao i odredbe iz *Knjige Statuta*. Svaka izglasana zakonska odluka u Velikom vijeću Kotora od 1421. do 1444. g. datirana je i raspoređena hronološkim slijedom, a 52 glave s rednim brojevima ponavljaju se u okviru službe svakog kneza. Ono što je signifikantno je da nove odluke odslikavaju nove društvene odnose, bitno izmijenjene u odnosu na one koji su vladali u vrijeme stvaranja najstarijeg jezgra Statuta. Posebna pažnja pridaje se brizi o crkvenoj imovini, inventarisanju crkvenih dobara i obavezama prokuratora, prikupljanju novca za održavanje Katedrale; takođe i načinu glasanja, pozivanju na sjednice vijeća, vijećnicima, zaklinjanju prije izbora; građanima se zabranjuju zakupljivanje carine izvan Kotora (1421.) i odnosi s velikašima iz okruženja (1439.), a propisuje se i njihovo obavezno naoružavanje (1442.). Zakonski se regulišu svečanosti; utvrđuje se kalendar svetkovina i izjednačava proslavljanje sv. Marka s proslavom sv. Tripuna; uvodi se i strožije poštovanje nedjelje. Utvrđene su tarife naplate kod prinudnog izvršenja (1426.) i tarife za usluge notara (1431.). Štampano izdanje sadrži i dokumente iz kasnijeg razdoblja koji nemaju oblik formalno usvojenih odluka, ali su sadržajno povezani s ranijim glavama Statuta. Prvi od njih, iz 1582/84., odnosi se na zabranu uvoza vina. Drugi je odlomak iz duždevog pisma u vezi sa procedurom nastanka zakonodavnih odredbi, što daje osnova pretpostavci da je postupak potvrđivanja Statuta završen duždevim pismom od 28. juna 1446. g. Treći pridodati dokument – dekreti kojima se odgovara na traženja kotorskih poslanika – potiče iz 1531. g. Nakon njih slijedi popis 116 imena kotorskih rektora i providura, s godinama njihovih službi, od 1420. do 1614. g. Na posljednjoj strani su, neiscrpljivo, navedene štamparske greške s ispravkama.

Tumač ključnih pojmoveva, zasnovan na njihovom abecednom rasporedu, predstavlja sažeti aparat kojim se olakšava tumačenje i razumijevanje teksta Statuta, a koji se ponajprije usredsređuje na objašnjavanje njegovih sadržajno povezanih cjelina koje regulišu pojedine oblasti života teritorijalne komunalne zajednice. Oslanjanjem na pojedine glave kojima je broj naveden u zagradi, zajedno s brojem strane na kojoj se nalaze u originalu štampanog izdanja Statuta i označavanjem prijelaza s jedne na drugu stranu, olakšava se snalaženje kroz složenu numeraciju glava koja gotovo u svakoj navedenoj cjelini nanovo otpočinje.

U vezi sa kotorskom arhivskom službom – koja se shodno sačuvanim zapisima može vezivati za vrijeme biskupa Ursacija (1124.), odnosno pomen notara Junija iz 1200. g. – značajno je pomenuti tri spremišta za čuvanje oporuka: relikvijar Katedrale sv. Tripuna s posebnom škrinjom („*una capsа sive scrinea*“), kancelariju Komune i Notarrevu kancelariju – dok su funkcije arhivara obavljali tri čuvara crkvenih dragocjenosti, kancelar komune dodijeljen knezu i notar, koji je *knjigu prijepisa* čuvaо u Sudu. Od 1351. g. isprave su pored notara i sudije potpisivali i auditori. Slijede zatim objašnjenja o humanističkoj etimološkoj konstrukciji *Ascrivium*, kako se pominje od 1514. g., koja je Kotor povezivala s njegovim antičkim ishodištem te o Crkvi i njenim ustanovama, koje su bile odvojene od svjetovnih vlasti. Prolazne krize njihovog autonomnog djelovanja, mada je u oblikovanju određenih instituta uticalo i crkveno pravo, ogledale su se u statutarnim odrebama prema kojima biskup nije mogao suditi svjetovnjacima, sveštenik nije mogao biti notar komune, dok gradski notar nije smio pisati isprave klericima, niti se mijesati u njihove sporove. Štoviše, Statut je do 1330. g. sadržao odredbu prema kojoj onaj ko je rođen u gradu ne može postati kotorski biskup. U duhu kanonskih načela, crkvenim ustanovama upravljale su starješine uz pomoć prokuratora svjetovnjaka, dok je crkvena imovina bila neotuđiva. Patronatske crkve, koje su vlastitim sredstvima na svojem posjedu podizale porodice predstavljale su specifičan slučaj; držeći ih kao nasljednu svojinu, osnivači su s biskupovim ovlašćenjem uzimali u službu sveštenike, koji bi primali ugovorenu platu, dok bi oni dijelili njene prihode. Statutom je ograničavano pravo odnosnog izbora isključivanjem stranaca.

U Statutu se posebno težila istaći podvojenost kotorskog društva, ozakonjenjem prava koja je naslijedem uživala njegova „*sacra nobilitas*“. Krug plemstva zatvoren je odredbom iz 1361. g., po kojoj su u *Veliko vijeće* ulazili muškarci stariji od 18 godina, „*čiji su očevi, djedovi i preci po muškoj liniji od starine bili u našem vijeću*“ (glava 35.), a dalje pritvrđen 1412. odredbom da se kotorski plemić ne smije oženiti ženom koja ne pripada plemstvu grada u kojem je rođena (glava 394.), pod prijetnjom lišavanja članstva u *Velikom vijeću*, plemićke titule, prava na položaj, službu i druge gradske beneficije. Komunalna vlast nije dozvoljavala političko izdizanje mladog građanstva. Ipak, shodno odluci iz 1388. g., mogla se „*zatražiti milost*“ da se postane plemić i član *Vijeća*, ali je bilo potrebno da takvu molbu podrži tri četvrtine članova *Malog vijeća*, da bi se proslijedila *Velikom vijeću*, koje joj je takođe moralo dati tročetvrtinsku saglasnost. S druge strane, ljudi koji bi dolazili da se nastane u Gradu, morali su obećati da će biti Kotorani, upisati se kod notara i obavezati na terete („*angarije*“) plaćanja poreza i čuvanja gradske straže, u čemu je morao učestvovati svaki građanin. Robovi su u potpunosti pripadali gospodarima. Stanovnici bližeg i daljeg zaleđa, potencijalni doseljenici u distrikt nazivani su „*Sclavi*“, „*Albanenses*“ i rjeđe „*Valahi*“, dok su među distrikta ualcima najbrojniji bili „*posadnici*“, koji su gospodarima dodjeljivani zajedno sa zemljom. „*Polovnici*“ su obradivali vinograde na polovinu, a „*godišnici*“ su boravili u vinogradima za svoje gospodare. „*Vlaštaci*“, koji se pominju u glavi 125., bili su izjednačeni s onima „*ropskog roda*“ i s kopiladima kod odmjeravanja kazne za napad na gospodara. Društvena strukturiranost ocrtava se posebno izričitim diskriminisanjem formalnopravnom nejednakosću kod određivanja kazni za silovanje, dok se u mletačko

vrijeme socijalni status građana razaznaje na osnovu njihovih obaveza naoružavanja, koje su propisane shodno imovinskom kriteriju. Dok su odredbe Statuta isticale kolektivnu odgovornost lokalnih stanovnika, upravo je represalijama (glava 91.: „*kad bilo koji iz onih gradova, sela, katuna, trgova i mjesta dove u naš grad, Župu, tvrđavu i Distrikt biće prisiljen da nadoknadi za kredit, pljačku i kradu*“) naglašena zaštita Kotorana koju im je pružao matični grad. S druge strane, pojedinac je ograničavan u pogledu službi i posjeda („*pronja*“) koje mu je mogao dodijeliti velikaš iz zaleđa. Stranci, poput trgovaca iz Polignana, Barija i Ancone tretirani su na osnovu reciprociteta, a pred kotorskim sudom mogao ih je zastupati samo advokat. Odnosi s bliskim susjedima Dubrovčanima reflektovali su lokalna obilježja promjena u širem geopolitičkom okruženju.

U pogledu dužničko-povjerilačkih odnosa, Statut je propisivao da pojedini ortaci moraju vraćati dug cijelog trgovackog društva, dok je zatvorom prijećeno onima koji dugovanja nisu mogli vratiti, pri čemu se nije mogla uzimati imovina roditelja dužnika. Starije statutarne odredbe bave se zalogama, a početkom XV v. usaglašavane su procedure u slučaju zaduživanja i neblagovremenog izmirivanja duga te revidirana složena procedura o korišćenju stvari date u zalog. Norme su uređivale tri glavne vrste vlasništva: komunalnog – s Grbljem koji je imao najsloženije svojinsko-pravne odnose; crkvenog, koje je kontinuirano osiromašivalo i pojedinačnog – koje je cirkulisalo pravnim poslovima kupoprodaje, razmjene, poklona, zapljene, odnosno najma. Iako isključivo na osnovu statutarnih odredbi nije moguće stići cijelovit uvid u pravne sisteme pojedinih komuna, u vezi sa svojinom u Kotoru evidentni su i odgovarajući mehanizmi njene zaštite postupkom javnog oglašavanja. S trgovima u unutrašnjosti održavan je karavanski saobraćaj, na koji su, kao i u dubrovačkom pravu, iz pomorsko-pravnih odnosa prenijeta načela solidarne naknade štete koja zadesi pojedinca.

Na čelu gradske uprave nalazio se knez, kojeg je postavljao vladar. On je u Kotor dolazio „*po nalogu*“ kralja. Statut u glavi 26. određuje obrazac zakletve pred skupštinom naroda, kojom se knez obavezivao „*da će sačuvati dobro upravljanje i stanje cijelog Grada i ono što je očuvano, i pravne običaje čuvati*“ (glava 23.), a „*na čast našeg Gospodina Kralja*“. Iako se uticaj kneza slabo osjećao u Kotoru u XIV v., Statut je zabranjivao građanima da traže službu pomoćnika kneza, koju je takođe dodjeljivao vladar, kao i da uzmu kneza za kuma. Prije 1371. g., Kotor je osamostaljivanjem počeo i da bira gradske kneževe odnosno rektore, strance, ograničavajući im službu na godinu dana i propisujući njihovo obavezno stanovanje u Gradu. Knez je imao godišnju platu od 1.000 perpera i regalije, ali nije smio primati druge darove, niti objedovati s građanima, osim na svadbama. Sudio je u građanskim i krivičnim stvarima zajedno s gradskim sudijama i sarađivao s vijećima. Vremenom su Kotorani prešli na izbor kneževa između pripadnika domaće vlastele, ali je trajanje njihove službe dalje ograničavano, a neodgovorno postupanje u stvarima koje su im stavljane u nadležnost podvrgavano dodatnim sankcijama.

Pominjanje vladara odnosno kralja, koje je prisutno u hronološki starijim slojevima Statuta, pokazuje da se on pojavljujeva kao darivalac teritorije Kotoru, ali i kasnije slabljenje njegovog uticaja, koje se svodilo na uopšten odnos sa Komunom. S vrhovnim

vladarem se nastojalo ograničiti saobraćanje ostalih građana, koji bi, međutim, ukoliko bi pred njega bili pozvani zbog Komune, dobijali svu materijalnu i drugu pomoć.

Gradska uprava je bdjela nad komunalnim redom, ograničavajući privatni lični interes u korist javnog, stvarajući začetke savremenog regulisanja urbanizma i zdravstva. Temelji su predstavljali međe građevinskog zemljišta, a brigom za sigurnost zabranjivano je pravljenje otvora prema moru i rijeci. Otvaranje vrata konobe, naspramnih prozora i balkona između dva susjeda moralno je ispoštovati udaljenost od jednog laka; balkon se nije smio nalaziti nad javnom ulicom, a terasa i krov nisu smjeli biti viši od krova susjeda. Gradske ulice, koje su morale biti sežanj široke, nisu se smjele sužavati, niti pokriti arhivoltom bez dozvole Komune (glava 231.). Još je 1334. g. određeno da putevi izvan Grada budu široki „*šest lakata prema drevnom pravnom običaju*“. Tokom toplijeg razdoblja godine morala se očistiti ulica ispred kuće i nečistoća odnijeti do mora, a bilo je zabranjeno i bacati prvljavštinu ili prolivati vodu na ulicu, posebno voskarima, bačvarima i obućarima. Bunar su morali da čiste carinici tri puta godišnje. Noću, poslije trećeg zvona, bilo je zabranjeno kretanje bez svjetla, kao i nošenje oružja, a ni krčme nisu smjele biti otvorene.

Kako su brojne odluke gradskih tijela zapisivane na raznim mjestima, evidentno je da su redaktori Statuta izborom dokumentacije djelovanja Komune, osim tri decenije efektivne samovlade Kotora („*Tempore Catharinorum*“), zapravo iskazali svijest sugrađana da samovlada uistinu postoji kada komunalni organi slobodno i nesmetano donose odluke sa zakonskom snagom, što se, u različitim uslovima, protezalo na razdoblje od preko tri stoljeća (1301.–1614.). S takvim ishodištem vlastite legislative, nadali su se da će je Venecija poštovati i u vremenima koja dolaze, posebno imajući u vidu njihove ekonomske interese, ali i autonomni autoritet i ugled Komune.

Statut odredbama o mirazu posvećuje preko dvadeset glava, kojima je bila intencija da se pozicija žene što bolje zaštiti, shodno rimskopravnom načelu da sve što joj pripada prije sklapanja braka, ostane njen neotuđivo vlasništvo. Očuvanje ženinog miraza i individualnosti njene svojine garantovalo se obavezom sastavljanja notarske isprave s popisom miraza, činjenicom da su dodatni pokloni koje bi dobila takođe spadali u njeno isključivo vlasništvo te preciznim statutarnim propisivanjem odjeće kotorske patričijske nevjeste, odnosno novčane naknade ukoliko se ne bi obezbijedila tako skupocjena roba. Pregledom notarskih spisa i drugih izvora konstatovano je da su kod dobrostojeće vlastele novčani iznosi za takve povode dosezali 1.400 perpera, uz zlatni nakit, opremu, kuće, vinograde i zemljische dionice. Muž je inače mogao raspolagati, posebno jamčiti ženinim novcem, a praksa zalaganja miraza nije se iskorjenila. Miraz je morao biti obezbijeden i kada se ulagao u trgovačku zajednicu oženjene braće, a u svakom slučaju je morao biti vraćen udovici poslije smrti muža, koja je imala pravo izjaviti da poslije muževljeve smrti želi da ostane u njegovoju kući i koristi se, uz vlastiti miraz, njegovim imanjem. Statutarne odredbe o mirazu govore i o procesu raslojavanja kotorskog društva i nastojanju da se suzbije „*lakomost*“ pohlepnih vlastelina „*na veliki miraz koji su dobijali od neplemenitih žena*“ (glava 394.). Nasljednopravne odredbe, slične odnosnim normama dubrovačkog statuta, bez strožijeg tematskog rasporeda, najčešće se odnose na pravila o sastavljanju testamenata, koje su mogle sačiniti samo punoljetne osobe, u prisustvu dva

svjedoka i naknadno provjeravanje isprave od notara i sudije. Znakovite su i odrebe o epitropima i skrbnicima, koje je uslijed nedostojnosti mogla mijenjati rodbina. Sličnost s dubrovačkim pravom nalazi se i u načinu raspodjele porodičnog vlasništva između više muških potomaka (glava 139.), s ciljem izbjegavanja trvenja među njima.

„*Mensure Cathari*“ iskazivali su tegovi i mjerice koje su se čuvale u gradskoj carini; standardi kotorske metronimije bili su usjećeni u kamenu Komune, a za razumijevanje značenja mjera (za težinu, dužinu, površinu, zapreminu i tečnost) koje se pominju u Statutu moraju se uzeti u obzir i drugi dokumenti te njihova autohtonost i rezistentnost komparirati s istovjetnim mletačkim, dubrovačkim i južnotalijanskim jedinicama. Nadzor nad mjerama sprovodili su justicijari.

U novčanom sistemu Kotora najvažnije mjesto zauzimao je srebrni „*grossus*“ ili „*denarius*“; dvanaest dinara činilo je jednu „*perperu*“, čija je vrijednost i kupovna moć ponajprije zavisila od težine navedenih jedinica. Prije kotorskog novca i uporedo s njim u Gradu je cirkulisao posebno vizantinski, venecijanski i novac srpskih kraljeva, dok su „*folari*“ – sitan bakarni novac – igrali važnu ulogu u svakodnevnom životu, posebno kod cijena namirnica i sitnih taksi koje su uzimali justicijari; obično je 24–30 „*folara*“ išlo u jedan groš. Venecijanski zlatni dukat („*cekin*“) se u prvoj polovini XIV v. mijenjao za 24 „*groša*“ (dvije „*perpere*“), da bi kasnije bilo potrebno za njega dati i 36 „*groša*“. Podvrgavanje mletačkoj vlasti otvorilo je put sistemu obračuna popularnom u Veneciji, u kojem su „*solidi*“ činili 12 „*malih dinara*“ („*parvula*“), dok je 20 „*solida*“ činilo „*liru*“.

Statut Kotora pominje običajno pravo, koje je bilo jedan od njegovih juridičkih izvora, s više neposrednih i posrednih upućivanja, a posredno navlastito načelnim stavom iz glave 37., u kojoj se kaže da se u slučaju nedostatka statutarne odluke za neko konkretno pitanje – „*prilikom sumnji u sporovima kojih nema u Statutu*“ – pristupa savjetovanju „*sa starim ljudima iz Grada*“ – pa se spor okončava „*na osnovu starog pravnog običaja*“ – „*po dobroj i čistoj savjeti*“. Statut, međutim, sadrži mali broj pomorskopravnih odredbi. Iako je interesna sfera vlastele ostavila regulisanje odnosne materije justicijarima, praksa oslonjena na drevne običaje i iskustvo bratovština zasnivala se na istovjetnosti i univerzalnosti primjene pravila u pomorstvu.

Statut prije svega reguliše službe koje obavljaju pojedinci izabrani od strane autonomnih komunalnih tijela – sudija, *Malog vijeća*, *Vijeća umoljenih*. Propisi sa formularom zakletve odnose se i na privremene službe. Službenici koji su unajmljivani, s izuzetkom notara i kancelara, bili su po svemu sudeći u nadležnosti izvršne vlasti. Službenici su birani na praznik sv. Đorđa (23. april), kada su obavljane smjene organa vlasti, a za svoj su rad dobijali platu, odnosno procenat od utrška. Opšta načela o radu službenika ogledaju se u pravilu da ko ima jednu službu ne može imati drugu, kao i u obavezi da se mora nadoknaditi šteta službeniku koju je pretrpio vršeći povjerenu dužnost. Odbijanje službe se kažnjava, a po prestanku službe službenici su predavali računske sveske, koje su se čuvale u kancelariji Komune.

Notarsku djelatnost su, sve dok to nije zabranjeno statutarnom odlukom pod prijetnjom kazne od 500 perpera (glava 295.), obavljali uglavnom klerici. Statutarna odluka iz 1350. g. izjednačila je notara i kancelara, javne isprave koje su sastavljeni nisu se mogle osporavati izjavama svjedoka, dok se njihovo falsifikovanje kažnjava odsijeca-

njem desne ruke (glava 291.). Javni akti zadobijali su jemstvo autentičnosti unošenjem u „*katastik*“ – registar na osnovu kojeg se mogao izdati prijepis dokumenta u slučaju njegovog gubitka. Krajem XIV v., notar ili kancelar nisu smjeli „*napisati, stilizovati ili zabilježiti*“ neki protest protiv Komune Kotora ili građanina Grada, niti se na isti potpisati, izdavati ovjerenu statutarnu odluku, reformaciju ili kancelarijski spis na molbu stranca, osim za postupke koji su u toku i po apelacijama.

Funkcija sudije, koju su obavljali ugledni, „*povjerljivi i odani*“ plemići, odražavala je temeljnu kategoriju komunalnog sistema i bila regulisana brojnim statutarnim propisima. Glava 1. otpočinje načinom njihovog izbora, da bi „*u toku jedne godine*“, „*dobro, odano i oprezno*“ vodili grad, njime upravljali i svakome, u skladu sa statutarnim odredbama, pružali punu pravdu. Sudije su s *Malim vijećem* do 1372. g., a zatim i *Vijećem umoljenih* (sastojalo se od 15 članova među kojima su bile i sudije), birale vršioce svih gradskih službi, dok je u njihovoj isključivoj nadležnosti bio izbor izvršnih organa i „*vikara i riparijusa*“. Da bi sudija mogao biti ponovo izabran, moralo je proteći dvije godine od njegovog prethodnog obavljanja te funkcije. Zaklete sudije, o čijoj se nepri-strasnosti vodilo računa nizom statutarnih zabrana i izuzeća, radile su u vijećima „*sub lodia*“ i izvan grada. Shodno zahtjevima ekspeditivnog postupanja, u procesima koji se nisu smjeli oteći preko tri mjeseca, izricale su presudu u prisustvu notara. Statutom je predviđeno voljom stranaka izabrano arbitražno sudstvo u parnicama o nekretninama. Stranke su na sudu zastupali i stručnu pomoć im pružali sudske advokati, dok je građanin bio zaštićen nizom dodatnih odredbi Statuta. Klerik se morao Sudu odazvati kao i svaki svjetovnjak. Tokom mletačke vladavine istaknut je značaj kneza u sudskej postupku. Glava 390. Statuta „*o suđenjima i apelacijama*“ opsežno određuje da se u roku od deset dana od donošenja presude, da bi se pitalo „*za stručno mišljenje*“, može „*uputiti priziv, bez ikakve tužbe apostolskom kolegiju doktora koji su određeni za parnice Svetе palate Gospodina Pape, ili kolegiju doktora u Perugi, Padovi ili Bologni.*“ „*Pravni savjet i odluka rečenog kolegija imaju se poštovati i dati na izvršenje i formulisati kao javnu ispravu od strane notara te Komune...*“.

Najstarije kolektivno tijelo Komune, „*Veliko i Opšte vijeće grada Kotora*“, sljednik „*Narodne skupštine*“ koja je vremenom zadobila ceremonijalnu ulogu, za članstvo je pretpostavljalo političku zrelost koja se sticala sa 18 godina te određeni, minimalan broj članova za punopravan rad, najčešće u „*uobičajenoj velikoj Sali palače Komune*“. Osim u *Velikom vijeću*, bliski rođaci nisu istovremeno mogli biti članovi ostalih kolektivnih organa. Iako je *Veliko vijeće* formalno zatvoreno 1361. g., društveni potresi su učinili da se pod teško ostvarivim uslovima 1388. omogući traženje prijema u to tijelo. *Veliko vijeće* se nizom statutarnih odredbi bavilo načinom svojeg rada i posebno strogim regulisanjem dnevnog reda, koji je morao biti pretresan na *Malom vijeću* (1408., 1411. i 1414. g.). *Veliko vijeće* je biralo članove *Vijeća umoljenih*, a ono je biralo sudije, članove *Malog vijeća* (koje je uglavnom imalo šest članova) i gradske službenike.

Svetkovine i ceremonije su, uz proslavljanje svetitelja i praznika shodno hrišćanskom kalendaru, obilježavale postupanje gradskih vlasti i funkcionera. Posebno je iskazivanje počasti gradskom zaštitniku sv. Tripunu imalo simbolički, integrativni karakter za lokalnu zajednicu, čemu je doprinisila i „*franchizia standardi*“ – privilegija slobodnog

dolaska u Grad u nedjelji njegovog praznovanja. Gradskom parcu pridružen je sv. Marko u vrijeme početka viševjekovne mletačke vladavine, dok je naročito poštovanje uživao i sv. Đorđe. Mletačka vlast je dodatnim regulisanjem prilagođavala kotorske običaje venecijanskim; 1431. g. su ozakonjeni obavezni praznici: od ukupno njih 37 – pet su činili pokretni praznici. Godine 1442. uvedeno je i zvonjenje Katedrale u treću i devetu uru, kako bi svima bili poznati sati dana, kako je bilo uobičajeno „*u svakom dobrom gradu*“.

Statutarne odredbe krivičnopravnog karaktera zastupljene su u značajnoj mjeri. Veliki broj krivičnih djela i prijestupa te propisanih sankcija nastojao se sistematizovati više nego druge pravne oblasti. Kazne su posebno za ubistvo ili silovanje odmjeravane prema društenom položaju počinilaca; na Slovena, Albanca ili Vlaha osumnjičenog za ubistvo bila je dozvoljena primjena torture. Kod ugrožavanja imovine najviše odredbi posvećeno je krađi – koja je stepenovana shodno vrijednosti ukradenog predmeta, povratu te društvenom položaju uhvaćenog; osumnjičenom se dopušтало pravdanje zakletvom pred određenim brojem ljudi. Sankcionisana je i izdaja, odnosno udruživanje s neprijateljem, pri čemu je sankcija iz glave 398. propisivala da se izdajici „*kuća do temelja poruši i sva se druga njegova dobra potpuno razdijele gradskom puku i neka bude vječno prognan*“.

Ortografska načela kod prevoda Statuta vode računa o autentičnosti, prenoseći mnoga obilježja originalnog teksta – Statuta pripremljenog za štampu velikim pregnućem, koje je sa sobom nosilo neujednačenosti u stilizaciji neprečišćenih propisa i nedosljednosti u ortografiji. U *Indeksu* je uz to navedeno originalno pisanje imena i prezimena. Potreba jasnog razumijevanja teksta nametnula je neophodnost prekidanja kićenog baroknog predloška, dok su terminološka, pojmovna i pojašnjenja važnih sintagmi vodila računa o duhu vremena, s alternativnim prijevodima u zagradama i nastojanjem da se sačuva kolorit izražavanja u starom Kotoru.

Objelodanjivanje, obradivanje, razmatranje i vrednovanje tekstova koji ishode iz vremena dubokih društvenih transformacija tradicionalnih društava u sisteme zasnovane na djelotvornosti skripturalnog, od evokativne je, ali i sociokulturne važnosti za njihovu budućnost. Afirmacija pisane riječi, ne samo kroz stereotipne notarske obrasce i narativnost građanskih i krivičnih parničnih spisa, već i redakciju zakonskih normi koje su institucionalizovale, regulisale i kontrolisale društveni život, pomaže usavršavanju obrazaca tumačenja životnih zajednica, posebno onih bogatih istorijom i tradicijom, koje su sažimale brojne valencije i komponente mikrodimenzija komunalnih društava, otvorenost i makropspektive svijeta.

Juridičko nasljeđe Kotora, svjedočanstvo simbiotičke ravnoteže partikularnog i opštег, na poseban način odsljikava političke okolnosti, ekonomski koncepte, pravne i kulturne uticaje, administrativno i normativno uređenje u kojem se u jednom istorijskom razdoblju istakla interaktivna moć društvene elite. *Ius statuendi* toga grada, kao srž njegove autonomnosti, uspješno se, inventivno i autentično odazvalo ključnim izazovima opstanka i mijena koje je nosilo vrijeme. Konfiguracija statutarne legislative zbornika kotorskog prava omogućava rekonstrukciju statične slike normative i razumijevanje njenog kontinuiranog redefinisanja. Ponajprije aprobacijom vrhovne vlasti, iskazuje najvažnije momente političke povjesnice grada, ali naznačava i zakonodavnu artikulaciju socijalnih sučeljavanja i uzajamnost uticaja struktura svjetovne i duhovne vlasti. Ipak, iako je

Statut solidno polazište u izučavanju normativne emanacije i modifikacije te izvorište kompleksne tipologije, slika koju objavljene pravne odredbe predočavaju o odnosnim ustanovama usredsređena je na najrelevantniju pravnu praksu i uža od stvarnosti. Poinjamje medievalnog kolektiviteta, konsensualno su uobičavane i formulisane pravne norme s obzirom na konkretnu, potencijalno spornu situaciju. Izostaje, međutim, procesualna, dinamična vizija te legislacije, koja se analogijom („*inveniretur conditio tali questionis*“ – glava 27.) primjenjivala na slične okolnosti. Iskršavanjem nepredviđenih pravnih situacija, „*u neizvjesnosti*“ se pribjegavalo supsidijarnim pravnim izvorima u cilju njihovog tumačenja. Štampani Statut iz 1616. g. nije obuhvatio sve komunalne odluke zakonodavnog karaktera, a i ranije je, osim na postojeće, upućivao na propise koji će se donijeti, potvrđene stare pravne običaje, na savjetovanje sa njihovim poznaavaocima među „*senioribus civitatis*“ te slobodno sudijsko prosuđivanje. U apelativnom postupku je još 1367. g. s „*presudom i navodima statutarnih odredaba ili pravnih običaja*“ ozvaničeno obraćanje kolegijima učenih pravnika izvan domovine, da bi se dukalom dužda Foscarija iz 1433. apelacije na presude mogle upućivati samo „*ad nostras terras et loca in quibus sunt doctores et homines in legibus peritissimi*“ – kolegijima doktora Padove, Vicenze, Verone i Trevisa. Arhivski izvori svjedoče da su se građani obraćali odnosnim kolegijima, a univerzitetskoj Padovi čak i nakon prestanka postojanja Mletačke Republike, zaključno sa 1803. g., indicirajući oživotvorene jednog od uslova predaje Kotora Veneciji iz 1420., prema kojem vraća „*rečeni grad i Distrikt u onu istu slobodu sa kojom se našoj Vlasti potčinio*.“ Ukupnost uvida u uređenje društvenih odnosa upotpunjuje se kontekstualizovanjem s drugim dokumentarnim tipologijama (npr. notarskom, građom kotorskog Biskupskog arhiva) i ostalim oblicima društvene prakse (npr. konfraternalnim).

Kapitalni izdavački poduhvat Državnog arhiva Crne Gore (za izdavača: Stevan Radunović) i zlaganje *Redakcionog odbora* (Stevan Radunović, Jelena Antović, Srđan Pejović) obilježavaju značajne povode: 1.200-godišnjicu od prijenosa relikvija sv. Tripuna iz Carigrada u Kotor, 700-godišnjicu od prvog sačuvanog dokumenta na području današnje Crne Gore pohranjenog u Državnom arhivu – Istorijском arhivu Kotor i 60-godišnjicu od osnivanja Istorijskog arhiva Kotor. Njima je potcrтан analitično efektivan rad *Stručne redakcije*, koju su činili renomirani redaktori Miloš Milošević, Sima Ćirković, Jelena Danilović (redakturna dijela prijevoda) i sekretar Redakcije Jelena Antović, koja je obavila i lekturu, korekturu i elektronsku pripremu teksta. Izuzetan doprinos ukupnom ostvarenju pružio je nedavno preminuli doajen humanistike Miloš Milošević, čije su poznavanje razmatranog pravnog realiteta, njegovih kulturnih kategorija, interpretativna medijacija njihove specifičnosti, kompleksnosti i međupovezanosti iluminirali jednu epohu. S ishodom agilnosti i prevodilačkog umijeća arhivista kotorskog arhiva i njihovih saradnika (Jelena Antović, Anita Mažibradić, Snežana Pejović, Joško Katelan, Aleksandra Milić, Mirko Vukasović; Lenka Blehova Čelebić i Gordana Mušura) utemeljena je solidna terminološka, konceptualna, metodološka i instrumentalna osnova za dalja tematska i komparativna istraživanja, podrobnije refleksije i interpretacije.

Statut grada Kotora, jemstvo sigurnosti i zavještanje vrijednosti i iskustva njegovih građana, svojim pravnim i transkulturnim tradicijama pripada grupi južne redakcije sta-

tuta istočnojadranskih komuna. S lokalnim i običajima zaledja nadograđivanim transferrima dubrovačkih pravnih uzora, shvatanjima mletačkog prava, rješenjima inspirisanim obrascima i terminologijom recipiranog rimskog, vizantijskog i kanonskog prava, kao pravni monument od neprocjenjive važnosti, prepliće i stapa fragmente i supstrate tog diverziteta u ekvivalentnu cjelinu. Svjedoči i kako je legislacija kondenzirala pragmatiku i istorijskomentalnu dimenziju odnosa prema vlastitom nasljedu, legitimišući ih i podstičući – u najširem savremenom kontekstu – ponovno proučavanje tekovina zanemarivane pravnopolitičke i kulturne prošlosti komunalnih društava.

Savo Marković

Falk Bretschneider, Martin Scheutz, Alfred Stefan Weiß (ur.): PERSONAL UND INSASSEN VON »TOTALEN INSTITUTIONEN« – zwischen Konfrontation und Verflechtung, (Geschlossene Häuser – Historische Studien zu Institutionen und Orten der Separierung, Verwahrung und Bestrafung 3). Leipzig, Leipziger Universitätsverlag, 2011, 398 str.

Glavni menen zbornika je kritični pretres teorije sociologa Ervinga Goffmana (1922–1982), ki je zaslovel s teorijo o totalnih ustanovah iz svojega odmevnega dela »Azil«. Zbornik, ki preverja Goffmanovo teorijo v primeru delovanja »totalnih« ustanov v historičnem okviru in perspektivi. Na mestu je tudi opazka ene od avtoric, da je Goffmanova teorija že zaradi časa, v katerem je nastala, sama po sebi zgodovinska, saj zelo natančno prikazuje določen segment v razvoju psihijatrije. Njegova teorija se je kot metodološko izhodišče uporabljala za različne tipe zaprtih ustanov: za zapore, taborišča za ujetnike, bolnišnice, samostane, a tudi za organizacijo veslanja na čezoceanskih ladjah. Edino primerno metodologijo za pretres omenjenega koncepta pomeni preučevanje vsakdana teh ustanov. V zborniku so uspeli uredniki pritegniti preučevalce institucij, ki naj bi bile tipični primeri totalnih ustanov. Pridobili pa so še veliko več – specialiste različnih področij, katerih raziskovalna polja se raztezajo od poznosrednjeveških samostanov do političnih zaporov v Vzhodni Nemčiji v 80. letih 20. stoletja. A kljub temu so nekatera področja, zlasti področje »atlantske zgodovine« in velikih trgovskih ladij, v zborniku ostale neobdelane. Prav tako so v zborniku skoraj izostale tudi študije, ki se neposredno dotikajo institucije, ki je teorijo formirala – psihijatrične bolnišnice.¹

Goffmanova teorija je v sociologiji, a tudi v zgodovinopisu in medicini, doživela uspeh ravno zaradi svoje temeljne predpostavke o dveh svetovih, ki sta v totalnih ustanovah popolnoma ločena: svetu osebja in svetu oskrbovancev. Hkrati pa je svet »totalne ustanove« popolnoma ločen od okoliškega, zunanjega. Namen večine prispevkov je torej na podlagi norme predstaviti vsakdan posameznih ustanov, njihovo notranjo strukturo in institucionalna



¹ Goffmanovo polje preučevanja je med leti 1954 in 1957 predstavljalo opazovanje vsakdana v psihijatričnem oddelku bolnišnice St. Elizabeth v Washingtonu, D.C.

pravila ter jih soočiti tako z Goffmanovo kot z drugimi strukturnimi teorijami, ki so jih te ustanove oplajale. In čeprav najradikalnejši nasprotniki trdijo, da je koncept popolnoma neprimeren za historične družbe (*Falk Breitschneider*), je v naslovu zbornika, sicer v navednicah, ostal. Glavni rezultat te »eksplozije« empirije se je vendarle končal s temeljno predpostavko, zapisano v podnaslovu – svetova v teh institucijah med seboj konfrontirata, a se tudi prepletata. Potrditev takšne teze pa zahteva raziskovanje množice virov, ki prinašajo zelo kompleksne informacije. Zagotovo najbolj kritiziran del Goffmanove teorije je tisti, v katerem avtor trdi, da ustanove pomenijo uničenje in redefinicijo posameznikove identitete. Knjiga odpira številna vprašanja in definira različna polja prepletanja v posameznih tipih institucij, med drugim vlogo centralne avtoritete, načina notranje strukture ustanove, uniformiranosti dela, a tudi vprašanja vpliva različnih faktorjev, ki lahko spreminjajo temeljni koncept ustanove. Izhajajoč iz Goffmanovega metodološkega izhodišča in ob zaznamovanosti modernega človeka s sodobnimi socialnimi konfiguracijami ter ob luknjah, ki se ustvarjajo v človeškem spominu ob biološkem procesu pozabe, lahko vsekakor zapišemo, da teorija poraja nova raziskovalna vprašanja. To se izvrstno pokaže tudi v omenjenem zborniku, saj so raziskovalna vprašanja avtorjev razpeta med polje kultnega filma Miloša Formana 'Let nad kukavičjim gnezdom' in pismi iz zaporov, ki so spodbudila avtorje v spraševanje o veljavnosti delov Goffmanove teorije. Ameriški sociolog namreč totalno ustanovo definira kot samosvoj prostor z lastno logiko delovanja, lastnim kodom vedéna ter lastnim načinom življenja. Svojo teorijo in model je postavil ob bok drugim velikim strukturnim teorijam, ki segajo na področje »zaprtih ustanov«: v slovenskem prostoru zagotovo najbolj poznani teoriji velikega zapiranja in moderne »discipliniranee« družbe, ki je med nesmrtnе postavila Michela Foucaulta. Preučevalci zaporov so jo soočili z Eliasovo teorijo civiliziranja, Webrovo sociologijo oblasti in v slovenskem prostoru skoraj neznano teorijo Gerharda Oestreicha o socialnem discipliniranju.

Zbornik, ki kritično pretresa Goffmanovo teorijo v historični perspektivi, je razdeljen na uvodne članke, ki soočajo teoretične koncepte, nato pa so prispevki kronološko razdeljeni praviloma na različne tipe ustanov, ki se ukvarjajo tako z normiranjem delovanja posameznih tipov ustanov, kot tudi z njihovim vsakdanom: predstavljeni so samostani in špitali, prisilne delavnice in zapori. V poglavju o zaporih se najprej preneha kronološko zaporedje, nato pa se rdeča nit pretrga še s poglavjem o vlogi ene najbolj večplastnih oseb v tem sistemu – zaporniškem duhovniku. Zbornik zaključuje tematski sklop z naslovom 'Taborišče, prepletanje identitet v morilskem svetu'.

Pregled vsakdana in teoretičnih podlag poznosrednjeveških in zgodnjeneovoveških ustanov zagotovo zaznamuje tudi trditev, da so praktično vse zgodnjeneovoveške ustanove precej kompleksni sistemi samoorganizacije. In vsakega od tipov predstavljenih ustanov je zaznamovala še specifična značilnost življenja v njih: predstojniki samostanov so z ostalimi menihi ali nunami delili isti vsakdan, ki je bil popolnoma drugačen od vsakdana veliko številčnejših družbenih skupin. V ospredje pa so ob deklarirani enakosti prihajali spori, ki so bili povezani bodisi z vsakdanom ustanove ali z osebami, ki so bile v njem. Pogosto so konflikti nastajali tudi zaradi socialnega/družbenega izvora posameznikov in so se kazali kot nezmožnost podrejanja predstojniku iz manj ugledne družine. Če-

prav so samostani s posebnimi rituali, ki so se začeli že z vstopom v institucijo, ter s poudarjanjem enakosti v pravilih skušali socialne razlike med posameznimi menihi/nunami zabrisati. Drugi tip ustanove – zgodnjenovaloške špitale so avtorji zbornika označili kot posebne javne institucije (različnih ustanoviteljev) za oskrbo ostarelih in revnih, ki so se podredili strogemu nadzoru in kjer je bil socialni izvor posameznikov nekoliko barvitejši kot v primeru samostanov. Barvitost socialne neenakosti je še izrazitejša v naslednjem tipu ustanov, ki jih predstavlja zbornik – zaporu, kjer so dokazi o prepletanju sveta zapornikov s svetom čuvajev posebej pogosti. Od tod izvira tudi znana razsvetljenska kritika zaporniške prakse oziroma vsakdana, ki trdi, da so zapori zibelka kriminala. Uredniki zbornika so temu poglavju kot nekakšno 'tampon cono' dodali predstavitev enega od posrednikov med obema svetovoma v »totalni« ustanovi – vlogo duhovnika. Ta je na področju srednjeevropske »tihe revolucije« razsvetljenstva, ki se ni odpovedalo absolutizmu, duhovnika postavilo v vlogo uradnika države. Lik duhovnika je predstavljen v mikrokozmosu špitala, zapora in psihiatrične bolnišnice. V primeru mikrokozmosa specifičnih družbenih in kulturnih okolij taborišč se razkriva tako mikrodonamika nasilja, a tudi konstrukcija in vzdrževanje novih taboriščnih podprostorov z lastno logiko delovanja in drugačno vrsto odnosov. Le v tem tematskem sklopu se ukvarjajo z institucijami, ki so namenjene določenim družbenim skupinam in katerih ustanovitev je bolj ali manj načrtna. Žensko koncentracijsko taborišče Ravensbrück predstavlja navkljub orientiranosti v en biološki spol prav tako izrazito prepletanje kulturnih okolij. Na podlagi drugega metodološkega pristopa pa je v tem zborniku prikazano dojemanje internacije in taborišča dveh moških iz različnih etničnih in kulturnih okolij, ali kot je zapisal v pismu eden od obeh v zborniku predstavljenih zapornikov: »celotna politična dinamika Evrope je združena na norem prostoru« v taboriščih v južni Franciji.

Od splošnega pregleda zbornika se recenzija obrača k specifičnim študijam; v nadaljevanju prikazani prispevki namreč prikazujejo del kompleksnosti tematike, ki predstavlja osnovno nit zbornika. Pa začnimo z najopaznejšimi dokazi prepletosti osebja in oskrbovancev – zgodnjenovaloških špitalov. Že z golj preučevanje njihovih normativnih aktov izkazuje veliko povezanost in prepletost med oskrbovanci in postrežnim ter zdravstvenim osebjem. Šele od začetka 19. stoletja se začne osebje počasi profesionalizirati, ločevati od oskrbovancev in se končno diferencirati še med seboj kot posebno izurjeno postrežno osebje, ki se loči od delavcev v ustanovi. Nove bolnišnice počasi uvajajo oskrbo, ki jo izvaja samo izurjeno osebje, ločeno od delovno sposobnih oskrbovancev, ki v zameno za sprejem v ustanovo skrbijo za onemogle v špitalu ali začasni bolnišnici, ki nastane kot ukrep zaradi epidemij.

Tematski sklop o vlogi župnika najbolj izvrstno vpelje študija o dvornem kaplanu in pozneje dunajskem škofu Vinzenzu Eduardu Mildeju, teoretiku, ki je bil zadolžen za pripravo instrukcije za dušne pastirje v zaporu. Temeljna značilnost navodil, ki jih je pripravil, je dvojna vloga duhovnika kot »zdravnika duš« in kot religiozne avtoritete. Zastopa tudi stališče, da duhovniki za svoje delo potrebujejo tudi pedagoško in psihološko izobraževanje. Njegovo delovanje sicer sodi v temeljni postulat absolutistične države, ki je duhovnike videla zlasti v službi države. Če je predstavljal duhovnik marginalno osebo tako v ustanovi, v kateri je delal, kot v poklicni skupini, ki ji je pripadal, je bil

špitalski duhovnik njegovo nasprotje, o čemer priča drugi prispevek. Poleg špitalskega upravitelja v funkciji vodje špitala je veljal za enega najvplivnejših ljudi v mestu. V razvoju nekaterih špitalov se je dogajalo tudi, da so duhovniki prevzemali vlogo upraviteljev špitala, včasih pa tudi nadzornikov in oavaduhov. Vsekakor preučevanje vsakdana posameznih ustanov dokazuje, da je bila funkcija in vloga duhovnika v različnih tipih zaprtih ustanov tako različna, da je ni moč primerjati.

Vsekakor predstavlja zbornik zanimivo polje preučevanja, zlasti ko sooočimo v okviru istega teoretičnega koncepta striktno srednjeveško samostansko disciplino s političnim zaporom iz 80. let 20. stoletja, ki ga posebno študija zapora Bautzen II. Politični okvir, v katerem deluje slednji, je Nemška demokratična republika, nadzor pa izvaja ministrstvo za državno varnost. Četudi je tudi za politične zapore veljala vzhodnonemška kazensko-izvršilna zakonodaja, je osebje zapora ves čas dobivalo posebna navodila od omenjenega ministrstva. Tako kot v drugih nemških političnih zaporih, je ministrstvo nadzorovalo vse zapornike, notranjo ureditev zapora in še celo razdelitev zapornikov v posamezne oddelke. Gre za tip kazenske institucije, kjer je maksimo upravljanja predstavljala zahteva po varnosti, tej zahtevi pa so se pridružile še posebne zahteve ministrstva, zahteve po nadzoru in posebnem sistemu separacije ter zahteve po izkoriščanju delovne sile zaprtih. V takem zaporu je bil en stražar zadolžen za zgolj dva zapornika. Notranji red se je vzpostavljal s kaznovanjem; skladno z maksimami delovanja je bilo največ sankcioniranih konfliktov na področju discipline (39,3) in dela (18,8), o težkih razmerah pa priča kar 10 % visoko kaznovanje prekrškov pri stavki zaradi lakote (Bretschneider, 2011, 199), kar bi poleg Eliasove teorije civiliziranja zamajalo tudi Thompsonovo teorijo, da se izstradani ljudje ne upirajo. Vsekakor to predstavlja tip ustanove, ki je najbližje teoriji, a ki v preučevanju vzpostavljanja reda dokaže vse značilnosti prepletanja med zaporniki in pazniki.

Četudi mikrokozmos taborišč smrti prepletajo tudi mehanizmi nasilja, pa avtorji tudi v tem tipu ustanove najdejo prepletanja identitet in brisanja meja med nadzorniki in nadzorovanimi, ki ga prikaže Veronika Springmann. V taboriščnem žargonu znani kot kvazi šport so nogometne tekme in boksarski dvobojo pomenili premešanje vlog znotraj mikrokozmosa taborišča in njihovega vsakdanjika. Še več, v nekaterih koncentracijskih zaporih so uredili nogometna igrišča in ringe za boks in tako vzpostavili podprostor znotraj institucij, v katerem so postale meje med obema skupinama izrazito prehodne. Taboriščni vsakdan se je od kolektivnega strahu pred smrto usmeril proti normalizaciji odnosov. Res pa je, da so se prav zaradi tekem vzpostavila druga nasprotja – nasprotja med nacionalnimi identitetami.

Zaradi naravnosti v preučevanje vsakdana prispevki v zborniku presegajo tipične kritike velikih teorij, saj jih oplajajo z natančno študijo empiričnih podatkov. Zaradi svojega metodološkega izhodišča prinašajo veliko novih raziskovalnih poudarkov. Ti se kažejo tako pri preučevanju in prikazu družbenih institucij, a tudi pri pretresu metodoloških usmeritev, tudi najbolj temeljnih in najvplivnejših, hkrati pa odpirajo metodološko, skoraj parodoksalno vprašanje o nadčasovnosti strukturnih teorij.

Dragica Čeč